

# 美国公民教育对我国农林高校思想政治教育社会化的启示

刘 玫 (西北农林科技大学思想政治理论课教学研究部, 陕西杨凌 712100)

**摘要** 介绍了美国公民教育实为客观存在的思想政治教育, 分析了美国公民教育的社会化取向及其对我国农林高校思想政治教育社会化的启示。

**关键词** 美国公民教育; 社会化取向; 农林高校思想政治教育社会化; 启示

**中图分类号** S-01 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2013)16-07385-02

## Enlightenment of American Citizenship Education to the Socialization of Ideological and Political Education in Agriculture and Forestry Universities in China

LIU Mei (Institute of Ideological and Political Education, Northwest A&F University, Yangling, Shaanxi 712100)

**Abstract** The essence of American citizenship education is ideological and political education. The social orientation of American citizenship education was elaborated. Finally, the enlightenment of American citizenship education social orientation on ideological and political education socialization in agriculture and forestry universities in China was analyzed.

**Key words** American citizenship education; Social orientation; Socialization of ideological and political education in agriculture and forestry universities; Enlightenment

在当今激烈竞争的经济全球化进程中,我国毫不动摇地坚持改革开放,坚持走中国特色的社会主义道路,推动自身经济实力日渐强大,引来世界的争相瞩目。但是,在奠定经济大国地位的同时,传统的思想政治教育工作也面临着世界政治文化的多样化,以及国内经济深刻变革造成的巨大冲击。而美国公民教育在培养忠于本阶级统治的具有民主理念和民主行为的接班人方面,成效显著。美国公民教育的实质是培养具有资产阶级民主理念和民主行为的公民,实为客观存在的思想政治教育。社会化是思想政治教育发展的必然趋势,而美国公民教育的社会化取向尤为明显,政治社会化是作为美国公民教育的核心;道德社会化是美国公民教育的依托;法律社会化则是美国公民教育的保障。研究并借鉴美国公民教育的成功经验,这对增强我国农林高校思想政治教育的实效性具有重要的借鉴意义。

### 1 美国公民教育实为客观存在的思想政治教育

思想政治教育是任何一个国家治理本国的一种必要手段,是一种以社会主流意识形态为导向的社会实践活动。在美国虽然没有“思想政治教育”这个名词,但在其公民教育的名义下进行了大量实质性的思想政治教育工作。我国思想政治教育的目标是要不断提高人们的思想道德素质,提高人们认识世界和改造世界的能力,为建设有中国特色的社会主义,实现共产主义而努力奋斗。而美国教育行政部门明确指出:公民教育就是要培养青年具有社会政治制度所要求的态度和信仰,明确公民权利和责任,具有爱国主义精神,能对国家尽到责任与义务的公民。可见,美国公民教育的目标与美国社会整个政治的目标是一致的,其实质是培养具有资产阶级民主理念和民主行为的公民。由此可以得出,无论是美国的公民教育,还是我国的思想政治教育,都具有服务本国的

显著的价值取向性和明确的政治目的性,美国的公民教育是在隐蔽名称下的实质性的思想政治教育。

### 2 美国公民教育的社会化取向

思想政治教育社会化是指“思想政治教育在适应外在社会要求的过程中,也同时在主体的共同参与下,改造与发展社会的过程,它体现了思想政治教育与社会的变化发展保持一致的必然要求。”<sup>[1]</sup> 思想政治教育社会化主要包括以下3项内容:政治社会化、道德社会化和法律社会化。社会化是思想政治教育发展的必然趋势,而美国公民教育的社会化取向尤为明显,政治社会化是作为美国公民教育的核心;道德社会化是美国公民教育的依托;法律社会化则是美国公民教育的保障。

**2.1 政治社会化是美国公民教育的核心** 政治社会化的实质就是个体与社会经过互动而形成特定政治价值观与政治态度,并在政治行为过程中形成政治能力的过程。美国公民教育具有显著的政治社会化取向,政治社会化是美国公民教育的核心。

**2.1.1 政治社会化的集中体现:民族精神和国家意识教育。** 美国作为一个充满政党分歧、种族纷争、宗教冲突和贫富分化的移民大国,要最大限度地化解矛盾冲突,凝聚人心,唯有通过加强民族精神和国家意识教育,才能证实现存国家政权的政治合法性,稳定社会。为此,美国政府制定了爱国主义教育计划,从幼儿园、小学、中学到大学,直至包括移居美国的新移民。幼儿园学画国旗、唱国歌;小学学习美国历史和地理;进入中学和大学学习美国公民的权利义务观、美国政体和法律常识。

美国爱国主义教育的内容不仅渗透于历史、地理、经济、公民学、政府学等课程中,还渗透到自然科学中,更渗透于社会环境和大众传媒中。政府在各地都有不惜斥巨资建设的纪念馆、博物馆、艺术馆、科技馆、名人故居、国家公园等多种文化设施,学校通常会鼓励学生去这些场所参观、游览,让他们潜移默化地接受美国主流的意识形态和价值观念。美国还利用举办各

**基金项目** 西北农林科技大学思政基金资助项目(SZ201205)。

**作者简介** 刘玫(1979-),女,四川峨眉人,讲师,硕士,从事农业与农村社会发展研究, E-mail: lvyey79@sina.com。

**收稿日期** 2013-05-05

种体育盛会和文艺演出等大型活动,通过国庆、校庆、毕业典礼等节日、纪念日庆典举行升国旗、唱国歌、举行成人仪式等活动,向学生灌输爱国主义和效忠国家的思想<sup>[2]</sup>。

美国全方位渗透式的爱国主义教育无疑是成功的,它强化了美国人包括新老移民的“美利坚民族精神”和“国家意识”,树立了美国政治制度是当今世界最先进的政治制度的强烈意识,这为美国向世界兜售其价值观和政治模式,推进以强权政治为核心的扩张主义奠定了牢固的政治根基。

**2.1.2 道德社会化与法律社会化的隐蔽政治性。**道德与法律固然体现并向人类世界传授着普遍意义上的知识技能、行为规范和道德准则,但是在阶级存在的社会中,任何政治都代表着一定阶级或集团的物质利益,道德教育与法制教育必然有着它们的阶级倾向性。归根结底,都是为了给每位公民灌输政治系统流行的价值观念,为了“把个人与系统联结起来,通过教育社会成员遵守系统的规则,履行其应承担的责任,从而维持政治系统的运转”<sup>[3]</sup>。

**2.2 道德社会化是美国公民教育的依托** 美国的道德教育集中体现了美国的主体意识形态和价值观念,是美国公民教育的重要依托。包括以下内容:

**2.2.1 社会信仰教育。**宗教是美国社会最基本的个人精神信仰和社会道德的源泉,它对人们道德价值观和政治思想观念的形成具有重要的影响。实际上,教会势力早已渗透到美国社会的各个角落,它以潜移默化的方式渗透到美国公民生活的各个领域。美国人用上帝的震慑力量规范自己的行为举止,培养自己的道德操守。另外,美国人一生中最重大的几件事——出生、成年、结婚、死亡,都由宗教提供习俗与礼仪,体现出宗教对个人的作用贯穿于生命始终<sup>[4]</sup>。可以说,宗教是美国维系社会、人心的重要精神凭借,社会信仰教育是美国思想政治教育中必不可少的一部分。

**2.2.2 品德教育。**要想成为负责任的公民,学生必须具备相应的公民知识、技能及品质。公民品质主要指维护和推动宪政民主所需要的公民品德,据美国“重视品质同盟会”的研究,青少年“道德品质”应建立在六大支柱之上,即信赖、敬重、责任、公平、关怀和公德。这六大支柱应超越各民族文化、宗教信仰的局限性,是每位青少年务必遵循的道德准则。品德教育的成功与否极大地影响着社会的安宁,因此,美国非常重视德育在学校教育中的作用。

美国青少年“品质教育”(或称“道德品质教育”)活动始于20世纪80年代末,在联邦政府和美国教育部的积极推动下,各州政府制定了相关的法律与法规,要求所在地中小学试行“道德品质教育”课程。每所高校也都设置了3门左右的思想品德课程,如大学生生活导论课、职业道德课、社会研究课等。除学校教育外,美国的品德教育还依靠大量的课外活动进行,如鼓励学生参加校内各种俱乐部,投身社区志愿服务等。20世纪90年代初以来,各地广泛建立青少年“品质教育”研究机构和实验基地,在为青少年提供大量网络信息服务的同时,与学校教育协同,在全社会范围内形成了青少年品德教育的强大整合力。

**2.3 法律社会化是美国公民教育的保障** 法制教育的核心在于维护美国法律制度和政治制度的权威性和合法性。在美国,法制教育贯穿于整个学校教育之中,从小学、中学到大学各种法制教育从不间断,且环环相扣。在课程内容设置上,纵向看,随着年级而改变难易程度,充分考虑到学生的生理和心理规律;横向看,涉及民事法律、权益保护等公民生活的诸多方面,贴近实际生活。在教学手段上,通过价值澄清、角色扮演、合作学习等形式多样的方法,逐渐帮助学生掌握法律的真谛。与此同时,充分利用多种社会资源,鼓励学生参与社区实践,如走向法庭、组织学生到当地警察局、律师事务所等机关亲身体验,通过提供真实的情境,为学生提供参与、表达、批判和反思的机会,促进学生法治意识和公民权力义务观的形成,这是维护美国自由、民主、平等的政治制度所必不可少的。

### 3 美国公民教育对我国农林高校思想政治教育社会化的启示

**3.1 农林高校思想政治教育必须坚持和加强社会主义意识形态导向** 美国公民教育实为客观存在的思想政治教育,而政治社会化又是美国公民教育的核心取向,通过公民教育,美国成功地使资本主义的道德价值观念、政治思想、政治原则、政治制度为社会成员认同并接受。这种对公民意识形态的灌输和疏导,在本质上体现了美国思想政治教育的根本目的。然而,面对当今美国吹嘘的“普世价值观”,宣扬“资本主义民主是当今世界最先进的政治模式”,这无疑是对社会主义国家意识形态的公然挑战。要在多元化、竞争激烈的世界政治舞台立稳脚跟,就必须一以贯之地坚持社会主义的价值取向和政治大方向,加强农林高校思想政治教育的社会主义意识形态导向性。

**3.2 课程设置体现显性与隐性相结合,课堂教学方法注重间接灌输** 美国公民教育具有显著的社会化取向,社会化理论在实践中比较重视个体自我教育,强调对个体的启发和自治参与,发展自主意识和增强辨析能力,在自愿的潜移默化中接受社会化所要灌输的思想价值和信念。社会化取向之下的美国,其显隐结合的学校课程设置注重间接灌输的课堂教学方法,值得我国农村高校借鉴。

美国高校除了开设专门的公民教育课程之外,还注重有形课程和无形课程的相互融合,重视教育的人文取向,将公民教育的内容渗透于各种文理课程教学中,以致学校的所有课程都成为公民教育内容的载体。课程设置上的显隐结合,既是公开强调,更是潜移默化,使其背后隐含的价值观、政治观教育不至于纯粹、直接、孤立地进行。鉴于当今社会有人将马克思主义的科学性、学术性与意识形态性绝对对立起来的观点,必须要认识到,马克思主义政治理论课程既具有浓厚的人文内涵和底蕴,又具有严格的科学内涵和强烈的时代色彩,因此,我国农林高校思想政治教育的课程设置完全可以做到显隐结合,将内容广泛渗透于文理各科,构建起专门课程与各学科有机渗透相结合的教学模式。

(下转第7389页)

年实施的“挂县强农富民工程”,即每个农业科研院及其所对接挂钩一个县区,进行农业科技帮扶。选派技术精、作风实、能吃苦的 25 名农科专业教师驻点到建湖县 5 个乡镇 5 个村。围绕盐城市政府提出的“一村一品”“一户一棚”等项目,每个教师全年驻村 100 天以上,开展农民培训和农业实用技术推广。几年来建成了“颜单镇三虹村千亩有机稻米”“九龙口镇梅苏村花卉苗木”“庆丰镇北秦村水稻杂交制种”“上冈镇冈北村设施葡萄”“恒济镇强为村特种蔬菜加工”5 个产业特色专业村,培育 220 个科技示范户,为当地农业结构调整和“一村一品”建设发挥示范指导作用。例如,水稻组教师指导的“颜单镇三虹村有机稻米生产”效益是种植常规稻的 3 倍,种植面积从起初的 14 hm<sup>2</sup>,2012 年发展到的 167 余 hm<sup>2</sup>,帮助该村成立有机稻米生产专业合作社,吸纳社员 108 户,同时为有机稻米注册了“三虹牌”商标。并获得 2011 年中国稻米博览会金奖,产品供不应求,受到了省委领导和各级专家的好评,真正做到了“做给农民看、帮着农民干”“把论文写在大地上,把成果装进农民口袋里”。

**2.5 以推进职业教育集团化办学为平台,开展多层次“现代农业培训工程”** 2009 年 10 月该校联合盐城市农委、农科院及农业园区、农业龙头企业等 30 余个农口部门,成立了“盐城市农科教集团”,开展了农业人才技能培训,农村实用技术培训,农村劳动力培训,返乡农民再就业培训和退役士兵培训五大工程;2011 年分别在挂钩的建湖县 5 个乡镇开展农民参加双(技能、学历)提升工作,共有 420 名 25~45 岁青壮年参加学习;2012 年已完成市政府下达的全市县、乡农技人员 1 000 名,科技示范户 500 户和退役士兵 850 名培训任务。2009~2012 年累计培训县、乡农技人员 4 000 余人次,村组干

部 3 000 余人次,科技示范户 5 000 余户;2012 年 12 月送到农场,先后为新洋农场和淮海农场员工进行为期各 1 周的冬季培训。多层次现代农业培训为农业科技人员知识更新,农村干部管理水平提升和职业农民科技素质、职业技能及经营管理能力提高作出了积极贡献<sup>[8]</sup>。

**2.6 以网络技术为平台,创办“信息服务工程”** 2012 年 10 月与省级农业龙头企业“江苏悦达农业公司”牵头成立“盐城科圣农科教集团”,通过集团成立整合了农业科教资源,根据集团章程,明确成员各方职责和义务,壮大了服务新农村建设力量,创新服务方式。利用校园网、市农业信息网、12316 为农服务热线、盐城市富民网络大学及校办期刊《沿海农业》等信息渠道,向广大农民、农业科技工作者开展科普宣传,传播新技术、新工艺及新种养殖模式,提供可靠的农资信息和农产品流通信息,专家教授接受农民朋友咨询,及时解答疑难问题,满足农业工作信息化。

#### 参考文献

- [1] 卡尔·雅斯贝尔斯. 大学之理念[M]. 邱立波,译. 上海:上海人民出版社,2007:67.
- [2] 卢铁城. 科学定位及特色创建对高等学校的发展至关重要[N]. 中国教育报,2008-01-14(5).
- [3] 教育部. 关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见(教高[2006]16号)[Z]. 2006.
- [4] 孙孝龙,童朝亮. 五年制高职农业实践性教学体系的构建与实践[J]. 江苏教育,2012(5):21-23.
- [5] 李凌. 五年制高职农业类专业产教结合模式的研究[J]. 江苏教育,2011(12):52-54.
- [6] 桑运川,刘璿璿. 高等农业院校在新农村建设中的作用[J]. 安徽农业科学,201139(11):6913-6914.
- [7] 李凌. 农业职业教育服务新农村建设的探索和实践[J]. 职业与教育,2007(20):50-52.
- [8] 刘义杰. 新农村建设中地方高校促进农村社区教育体系的构建[J]. 安徽农业科学,2012,40(4):2536-2537.

(上接第 7386 页)

灌输作为思想政治教育的正面教育手段,在进行意识形态教育,培养人们的政治立场、观念和方法,树立人们的某种价值观念和信仰中发挥着积极的主导性作用<sup>[5]</sup>。无论是美国的公民教育还是我国的思想教育,都把灌输作为必要的教育手段来运用,不同之处是,我国更加倾向于采用直接灌输的方式,即主要通过教师讲授、信息单向传递的方式进行;而美国注重间接灌输的方式,如课堂讨论、辩论会、口头报告、采用模拟形式(如模拟国会活动、欧洲议会)等方式,引导学生主动参与教学,在锻炼学生逻辑推理、综合分析以及批判性思维能力的同时,将课程内容更加有效地融入学生的认知体系中,增强了课程的时效性。间接灌输的课堂教学方法更加隐蔽有效,因此,我国农林高校需要对如何实现其方式方法的多样性和实效性进行深入的研究。

**3.3 理论结合实践,校园结合家庭、社区,形成农林高校思想政治教育社会化网络** 思想政治教育社会化注重社会环境中各个组织机构的相互融合、协调一致,以全方位地灌输符合国家意志的意识,从而形成思想政治教育社会化网络,实现全社会教育合力。美国公民教育不惜动用全社会各种组织资源,形成了强大的教育合力。因此,在我国农林高校

思想政治教育社会化进程中,应积极发挥主导作用,除了正面的理论灌输,还应积极设计并鼓励学生参与社会实践活动,建立起学校、家庭和社区一体化、协同化的思想政治教育网络体系,整合教育资源,形成强大的思想政治教育合力。为此,农林高校应成立思想政治教育社会实践活动专门领导小组,探索建立课外实践学分体系,保障社会实践活动的经费投入,与所在地社区或政府形成共建关系,积极探索和建立“与专业学习相结合,与服务社会相结合,与勤工助学相结合,与择业就业相结合,与创新创业相结合”的社会实践管理体制<sup>[6]</sup>,以社会实践活动为桥梁,整合校内外资源,构筑农林高校思想政治教育社会化网络,营造良好育人氛围,从而提升思想政治教育实效性。

#### 参考文献

- [1] 蓝江. 思想政治教育社会化研究[M]. 武汉:湖北人民出版社,2005.
- [2] 陈正桂. 美国公民教育的特征及对我国思想政治教育的启示[J]. 思想政治教育研究,2010(3):131-134.
- [3] 迈克尔·罗金斯. 政治科学[M]. 北京:华夏出版社,2001.
- [4] 张益群. 对美国道德教育的分析和思考[J]. 世界教育信息,2006(8):17-19.
- [5] 韦统义,赵伯飞. 政治社会化理论的合理内核对我国思想政治教育工作的启示[J]. 陕西师范大学学报:哲学社会科学版,2002(S1):228-231.
- [6] 田庆军. 大学生思想政治教育社会化研究[D]. 沈阳:辽宁大学,2010.