

# 经济欠发达地区农民集中居住对非农就业的影响研究——以东海县为例

孙君龙 (南京农业大学, 江苏南京 210095)

**摘要** 首先从理论上揭示了集中居住对农民非农就业的影响机理,并在此基础上,以实地调查数据为根据,构建影响模型,依据苏北经济欠发达地区(东海县)典型村庄的农户调查资料,将集中居住纳入农民非农就业的影响因素进行分析,再结合农户个人和家庭特征,通过实证分析揭示欠发达地区集中居住对农民非农就业影响的主要特征和规律。提出了有序推进农民集中居住、改善农地利用条件以及降低集中居住区农民生活成本等政策建议。

**关键词** 集中居住; 非农就业; 影响机制及规律; 经济欠发达地区

**中图分类号** S-9 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2013)23-09820-02

随着我国各地经济建设步伐的不断加快,大量耕地不断被占用,人口数量越来越多,耕地面积愈来愈少,形成日益突出的人地矛盾。在如此紧张的人地关系背景下,各地方政府纷纷采取措施来缓解这一矛盾。近年来,一项政府工程——农民集中居住正在各地大力推进。在江苏省,农民集中居住作为经济发达地区基层政府的分散性做法,现于今已相当普遍。随着工业化、城市化的推进,大量农民离开农村搬进集中居住的公寓小区,伴随着这种生存状态的转变,集中居住农民面临的最大挑战就是就业问题<sup>[1]</sup>。笔者在理论分析的基础上,以江苏省东海县为例,运用实地调查数据研究了经济欠发达地区农民集中居住对非农就业的影响,并提出相应的政策建议,为研究区域农民集中居住的制度安排提供理论支撑,也可为其他经济欠发达地区提供参考。

## 1 集中居住对非农就业的影响机理理论分析

从根本上讲,作为一项多目标的系统工程,由政府主导农户参与的集中居住并不对非农就业产生直接影响,其是通过对农户家庭这一主体的决策影响间接作用的结果。集中居住对农户家庭成本-收益产生影响主要表现在以下4个方面。

**1.1 居住条件改善** 农民集中居住后,较为良好的公共基础设施和居住环境使农民的观念日趋城市化,生活方式也有所改善。当然农民有可能是被动,一方面,农民生活成本会随之增加,这主要体现在消费支出增多,如社区统一管理会带来物业费增加、庭院经济减少带来蔬菜等食品购买支出增加等。一些学者的研究也得出同样的结论,如徐持平等的调查显示,在家庭开支方面,40%的人认为集中居住后增加很多,38%的人认为有增加,即认为增加的比例超过了75%<sup>[2]</sup>;韩俊等的研究显示仅农民日常生活支出的增幅就达到35.19%以上<sup>[3]</sup>。另一方面,农民生产成本也有所增加,例如,新型居住形式不利于农民存放劳动工具和饲养牲畜,这些为农民生产生活带来不便。再者,一部分农民还可能因住房条件超前改善带来一定的债务增加,背上了经济负担和思想包袱<sup>[4]</sup>。

**1.2 居住区位变化** 集中地区区位条件主要体现在农业生产

和非农就业两个方面。到农田的距离在一定程度上反映了农户务农的难易程度,一般来说,居住地距离农田较远的农户其生产成本也相对较高<sup>[5]</sup>。谭淑豪的研究表明在平均距离之上,地块离家的距离每远1分钟,每吨水稻生产成本将增加8.5元<sup>[6]</sup>;居住区位条件与非农就业的便利程度相关,进而居住地距离非农就业地的距离、交通通达等情况均对农户劳动力非农就业倾向有重要影响。

**1.3 居住模式改变** 集中模式主要涉及到农地是否集中成片整理、是否统一流转、住宅的取得方式(统一建设还是按要求自建)等问题。对于农民承包地集中连片整理并流转的地区,可以较好地保证农民获得稳定的农地租金收入,释放农村劳动力,但也可能实现不了—一些年龄较大的农民务农的机会成本,加重家庭抚养负担。而在承包地不集中整理并统一流转的模式中,农户虽拥有一定数量的承包地,但是有限的农业收入会给集中农民带来一定经济压力,而兼业化的生产方式则会对农民家庭劳动力分工提出了挑战。另外,住房取得方式的不同,往往决定农民家庭获得住房支付的多少,对家庭发展能力产生影响。

**1.4 政府补贴政策** 农民集中居住作为一项政府主导的活动,农民参与具有很大的正外部性,需要给予一定的补贴才能促进其行为目标与社会一致。然而,地方政府的主导有时带有一定的强制性,政府对参与集中居住农户相关的经济补贴和政策关系着农民权益是否受损和集中后的福利状况。首先,政府在农民住房拆迁方面的补贴直接关系到农民的负债情况;其次,面对准城镇化的居住形式,政府对这部分人的社会保障投入也可能与农民家庭生活质量好坏有较大关系。

基于上述影响,农户从自身利益出发,通过成本与收益的权衡做出非农就业决策。这一过程中,将受到户主特征(年龄、文化程度等)、家庭负担、家庭资源(农地拥有、产出情况等)、区位条件等因素影响。

综合以上分析,该研究的研究思路可以用图1表示。

根据现阶段我国农村集中居住工程的推进情况,笔者认为农民参与集中居住后,居住条件、居住区位、政府补贴和集中模式安排等将对农户家庭产生冲击,引起家庭生产、生活成本、债务和消费观念等发生变化,作为独立的市场主体,农民将从成本-收益权衡出发,对集中居住的冲击产生一定响应,其中非农就业是一种重要的表现。这就是该研究要检验

的假说:集中居住有利于促进农民非农就业水平提高。

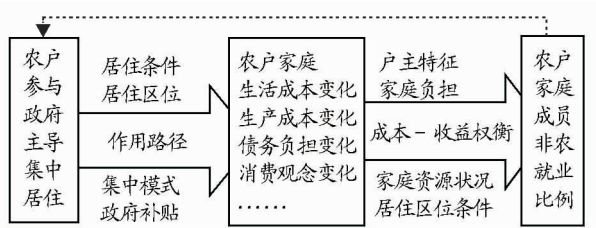


图1 集中居住对农户家庭成员非农就业比例影响机理

需要说明的是,图1中虚线部分表示农民参与集中居住决策也会受到家庭非农就业情况影响。这一点也得到了其他学者研究的证明<sup>[5]</sup>,该研究不对此作深入探讨。

## 2 集中居住对非农就业影响的实证研究

### 2.1 研究区概况

自2005年6月起,连云港市东海县按照“以适度集聚、节约土地、有利生产、方便生活”的原则为指导,抓住新农村建设的契机,分期分批组织引导原有分散的1072个自然村庄,按照就近、合理、便民的要求,逐步归并至802个农民集中居住点,每个集中居住点之间都形成科学路网,实现县乡公路基本配套,大大节约了土地资源。通过调整多年来自然形成的村庄结构,全县节约用地9764 hm<sup>2</sup>。

2007年,东海县已有60多个村庄在村民自愿的基础上进行集中居住。县政府还确立洪庄镇薛团、曲阳镇赵庄、山左口镇石桥河村等23个行政村为集中居住示范村。其中,样本镇山左口镇立足于“早谋划、早启动、早达效”的思路,率先推行以农业生产为辅的农户向乡驻地集中居住,以农业生产为主的农户向乡中心村集中的“双集中”试点工作,取得显著成效。山左口镇坚持规划为龙头,通过小区开发联动、村集中居住区建设启动、教育产业推动、市场带动等,加快教育文化休闲场所、健身活动场所、便民服务场所等公益性基础设施建设,大力发展餐饮、旅馆、商贸流通等第三产业,为“双集中”创造条件。

### 2.2 调查结果与分析

按照调查方案的设计,农户分为已集中居住和未集中居住2类,其中完成集中居住的农户与未集中居住农户比例为3.14:1。同一时间点的调查数据显示,集中居住区农户家庭成员非农就业率为65.80%,相比之下非集中居住区农户非农就业率要低一些,约为42.70%。

农民非农就业受到多种因素的影响,除农民集中居住变量外,户主的个人特征、家庭特征等都可能影响到他们非农就业,因此将这些因素作为控制变量,可以构建如下模型:

农民非农就业率 = f(集中居住因素,农民个人特征因素,家庭特征因素)

其具体形式为:

$$\ln Y = \beta_0 + \beta_1 \ln X_1 + \beta_2 \ln X_2 + \dots + \beta_9 \ln X_9 + \varepsilon \quad (1)$$

式中, $Y$ 为非农就业率;自变量 $X_1$ 为是否集中居住; $X_2$ 为农户居住地到农田距离; $X_3$ 为农户居住地到县城距离; $X_4$ 为户主年龄; $X_5$ 为户主年龄的平方; $X_6$ 为受教育程度; $X_7$ 为单个劳动力抚养的人口数; $X_8$ 为人均承包地面积; $X_9$ 为单位面积承包地产值; $\varepsilon$ 为随机扰动项。

运用SPSS19.0统计软件对样本数据进行多元线性回归

分析,将各个影响因素进行量化处理,考虑到引入的自变量较多,模型采用卡方检验,主要是通过 $F$ 值和 $sig.$ 值来判定模型的显著性,并结合拟合优度来判定模型的解释力度。模型检验结果显示,方程总体回归效果显著,模型拟合度高;各个自变量的 $t$ 统计量绝对值均较大,均通过了参数显著性检验;共线性检验中各个变量 $VIF$ 值均不为0,排除了自变量共线的可能性。计量结果如下:

$$\begin{aligned} \ln Y = & 3.05 + 1.21 \ln X_1 + 0.16 \ln X_2 - 0.23 \ln X_3 + 0.70 \ln X_4 \\ & - 0.41 \ln X_5 + 0.13 \ln X_6 - 0.71 \ln X_7 + 0.29 \ln X_8 - \\ & 0.15 \ln X_9 + \varepsilon \quad (2) \end{aligned}$$

从模型模拟结果可看出,是否集中居住变量系数为正,且在1%水平上通过显著性检验,说明在其他条件不变的情况下,农民集中居住对其家庭成员的非农就业具有促进作用。结果较好地验证了上述假说。

此外,模型估计结果显示,居住地到农田距离与农民非农就业率呈现出显著的正向相关关系,即农民居住地到农田的距离越远,其农民的务农成本越高,增加农民选择从事非农就业的偏好。农民居住地到县城的距离与家庭非农就业呈显著负相关关系,有利区位可以为农民非农就业提供了较好的就业资源,促进了当地农民的非农就业。

## 3 结论与对策建议

### 3.1 主要结论

是否集中居住,在控制其他影响非农就业的因素一致条件下,通过间接作用影响农户家庭的成本-收益,对非农就业具有明显的促进作用。

### 3.2 对策建议

针对上述结论,对经济欠发达地区农民集中居住提出以下建议:

第一,有序推进农民集中居住有利于拉动需求,促进农民非农就业,提高农民收入,更好地实现集中居住促进统筹城乡发展的预期目标。由于经济欠发达的村庄各方面发展都相对缓慢,经济实力相对较弱,农村外扩相对缓慢,集中居住的内在动力则相对不足。因此,相关部门应充分调动农民参与集中居住的积极性,完善相关制度,合理推进,避免过分强调集中居住的经济效益而给当地农民造成不便,甚至损害农民的权益。

第二,在推进农民集中居住工程的同时,要注重提高居住区内农村劳动力素质,增强农民非农就业能力。上述研究表明,高素质的劳动力更容易获得非农就业机会。因此,建议当地政府加大农村地区基础教育和培训投入,农村地区要真正实现九年义务教育;充分发挥中心城市、大学、科研机构在农村劳动力教育和培训中的带动作用,加强非农职业培训,构建科学的培训信息系统,提高培训质量和完善培训保障体系。

第三,加强集中居住区基础设施建设,就近提供便利的就业岗位,尽量消除农民因家庭负担而不能从事非农就业的障碍。农民集中居住后,当地规划部门应立足于农村现代化的目标,完善配套设施,改善公共服务,如增设大型耕作器械放置处,改善集中居住区的交通条件等,既方便农民外出务

(下转第9824页)

业资金技术等相关方面的支持,使其沿着正确的方向发展。

**3.3 发展特色农业,推动农产品深加工** 郑州都市农业发展要紧密结合当地的自然条件及资源优势,走适合自己的道路。郑州市周边地区农业资源优势突出,既有山区小杂粮,又有平原优质玉米;既有黄河滩区奶牛,又有始祖山柴鸡;既有南河渡石榴,又有新郑大枣;既有密县金银花,又有中牟西瓜和大蒜。依托这些农业资源优势,郑州市要在巩固现有农业的基础上,充分发挥自身优势,建立自己的品牌,形成品牌优势,推动郑州都市农业可持续健康发展。同时,要加快都市农业的产业链建设,拓宽产业链条,积极推动三全、思念、双汇等农产品深加工龙头企业对都市农业的投资,加快农产品的深加工,突出规模效应,提高自身产品的市场竞争力和市场占有率,扩大影响力,从而凸显都市农业的经济效益和生态效益。

**3.4 大力推进科技创新,提高生产效率,推广标准化生产** 都市农业是一种高科技投入、集约型生产、专业化管理的新型农业生产模式。郑州市发展都市农业,要依靠郑州大学、河南农业科学院、河南农业大学等农业科研机构的技术优势,为都市农业的规模化生产、产品质量安全保障提供强有力的技术支持。在生产管理方面,郑州市要积极引进国内外先进种植技术和管理经验,统筹制定都市农业建设规划,使都市农业的发展趋于合理和有序,并建立完善的配套基础设施来服务都市农业的发展。此外还要严格规范都市农业生产发展的技术标准,建立农产品质量认证和监测体系,鼓励采用国家标准和行业标准,提高都市农业生产效率、市场竞争力及品牌效应。此外,可积极推动三全、思念、双汇等农产品加工企业投身郑州都市农业发展,发挥这些龙头企业的资金、技术、市场、品牌等优势,加快都市农业技术创新,形成

(上接第9821页)

工,又不阻碍其在本地从事农业生产活动。在方便农民日常生活的同时,根据当地农民非农化程度,相关部门可以开拓一些以农业为基础的就业机会以帮助农民顺利完成产业的过渡;此外,在居住区附近增设一些劳动密集型的中小型企业,为农民就业提供便利。

第四,要改善农地的利用条件,为农地流转与规模经营创造条件,促进农村剩余劳动力溢出和转移,不断提高农民收入,更好地实现农民集中居住促进统筹城乡发展的预期目标。政府要加强对农地流转市场机制的完善,特别针对那些进城打工以及其他不愿耕种土地但又不愿失去土地的农户,使得他们可以利用农地市场将土地流转给其他农户,从而提高农地规模经营程度。农民集中居住工程在改变农民居住方式的同时,也使得农地利用条件得到了极大地提高,为农业规模经营提供了较好的自然经济条件。

都市农业发展建设的标准化生产,建立市场、企业、基地、农户紧密相连的经营体系。

**3.5 走可持续发展的生态农业发展道路** 中原经济区在城市化建设的过程中,不能一味地为了经济发展而忽视环境建设,以牺牲环境为代价来换取经济的高速增长是不可持续的。因此,中原经济区在经济建设中,要合理布局,统筹安排,为都市农业发展建设创造充分的发展空间和优质的生态环境。同时,在城市建设中,也要加强各种配套设施建设,做好环境污染治理工作,打造一片天蓝水绿、空气清新的良好生态环境,确保都市农业长期健康可持续发展。

**3.6 依托交通区位优势,推动产业化运营和都市农业物流业发展** 郑州市交通优势突出,铁路、高速公路在此交汇,新郑国际机场被定位为我国8大机场之一,这些都促进了农产品物流业发展和农产品批发市场的建设、农业信息网络和农产品销售体系的建立以及农业信息的传播辐射。同时,郑州市都市农业发展还要既借鉴先进技术经验,又体现当地的经济文化特色,既突出大都市生态屏障的功能,又不忽略其经济的功能,因地制宜,依据郑州市的资源优势、技术条件以及市场需求,充分发挥郑州市交通区位优势,按照产业化经营模式进行运作,打造有郑州特色的都市农业。

#### 参考文献

- [1] 上海财经大学现代都市农业经济研究中心. 中国都市农业发展报告[M]. 上海:上海财经大学出版社,2008.
- [2] 上海财经大学现代都市农业经济研究中心. 中国都市农业发展报告[M]. 上海:上海财经大学出版社,2010.
- [3] 赵旭,陆莹莹. 都市圈产业生态聚集模式[M]. 上海:三联书店,2007.
- [4] 赵鹏,王艳玲. 河南新农村建设要素系统分析[M]. 北京:中国农业出版社,2007.
- [5] 林宪斋,王建国. 河南城市发展报告[M]. 北京:社会科学文献出版社,2012.

#### 参考文献

- [1] 郑凤田,傅晋华. 农民集中居住:现状、问题与对策[J]. 农业经济问题,2009(9):4-7.
- [2] 徐持平,刘庆,徐庆国. 集中居住对农民生活的影响——基于湖南长沙郊区农村的调查[J]. 湖南农业大学学报:社会科学版,2010(5):45-49.
- [3] 韩俊,秦中春,张云华,等. 引导农民集中居住的探索与政策思考[J]. 中国土地,2007(3):35-38.
- [4] 王延强,陈利根. 农户集中居住对农地细碎化程度的影响——江苏省江都市农户集中居住的实况调查与思考[J]. 农村经济,2008(10):6-9.
- [5] 郭丽丽,蔡曦,陈利根. 农民集中居住的动力机制及途径探讨——以江苏省为例[J]. 资源与产业,2009(11):63-67.
- [6] 谭淑豪,NICO HEERINK,曲福田,等. 土地细碎化对中国东南部水稻小农户技术效率的影响[J]. 中国农业科学,2006(12):2467-2473.
- [7] 陈宗胜,周云波,任国强[J]. 影响农村三种非农就业途径的主要因素研究——对天津市农村社会的实证分析[J]. 财经研究,2006(5):4-18.
- [8] 陈先浪,康洁,陈健. 农民集中居住引发的问题及思考——成都市龙泉驿区调查分析[J]. 安徽农业科学,2012,40(31):15511-15514,15517.