

新型农村社区老年人生活状况调查研究

赖林林 (安徽农业大学人文社会科学学院, 安徽合肥 230036)

摘要 通过对新型农村社区 152 位老年人调查分析发现: 大部分新型农村社区老年人拥有较好的生活自理能力, 较好的医疗条件使他们的医疗保健意识也较强。经济困难是新型农村社区老年人最大的困境。在养老方面, 没钱养老和无人照料是两大担忧, 家庭养老依然是首选, 依靠对象上子女是最主要依靠对象, 政府、子女与政府共同承担二者差别不大。社会参与方面, 由于土地流转, 新型农村社区老年人提前退出经济生产领域; 空闲时间的增加, 新型农村社区老年人在与他人交往方面更加频繁, 聊天和散步是主要方式, 文化娱乐较少。由于子女外出空巢老人增加, 心理孤单也是新型农村社区老年人的一大心理问题。

关键词 新型农村社区; 土地流转; 老年人; 生活状况

中图分类号 S-9 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2013)24-10205-03

随着我国人口老龄化程度加剧, 越来越多老年人需要我们关注, “未富先老”的国情正在发出严峻挑战, 提高老年人的生活质量已成为政府及社会工作的当务之急。有调查研究指出, 城市空巢老人的经济状况较好, 只是在生活照料、精神慰藉等方面存在着问题^[1]。而另一些有关城市老年人的研究却表示, 老年人的经济来源主要是退休金或养老金, 且多数人认为自己的经济状况不足以养老所用^[2]。在农村调查的相关数据显示, 农村地区老年人的经济来源单一, 不能满足老年人的基本生活需要^[3]。还有调查报告, 农村空巢老人在经济保障、健康保健、生活照料、社会支持等方面都存在着特殊需求^[4]。上述研究共同表明老年人的生活中存在着一些问题, 也揭示了生活环境的差异对老年人生活的影响。

现有关于老年人生活状况研究中主要涉及老年人的健康医疗、精神慰藉、经济状况、居住和日常生活照料、社会支持等方面, 对不同区域的农村、城市和特殊老人群体也有不少研究, 但对介于农村和城市之间的新型农村社区的老年人研究却甚少, 因此本文选取他们为研究对象, 同时引入新变量“土地流转”。笔者研究的新型农村社区老年人生活有以下特点: 第一, 土地流转, 失地; 第二, 居住于新型农村社区,

生活条件与生活环境较好; 第三, 空巢率高。

1 研究方法

1.1 调查地点 本调查在安徽省肥西县某社区进行。社区成立于 2009 年, 共 5 000 余人, 老年人 700 余人, 外出人口约 70% 并以常年在外者居多, 大部分社区居民已加入新型农村社会养老保险。社区道路已全部硬化, 每户都接有自来水, 电和液化气是最主要的生活能源。社区人均土地约 1 334 m² 并已集体流转, 租金每 3 年调整一次, 调查期间为一年 10 500 元/hm²。社区为合肥市土地及宅基地整理与新农村社区建设整村推进项目试点单位, 属较典型新型农村社区, 同时老龄化程度也较高, 具有一定的代表性。

1.2 调查对象与资料收集方法 本调查中所指老年人是年龄在 60 岁及以上者。调查使用自编问卷《新型农村社区老年人生活调查问卷》, 采用偶遇抽样方法共调查了 163 位老年人(表 1), 剔除无效问卷 11 份, 最后得到 152 份有效问卷。在 60~64 岁组男性老年人接受调查人数较少主要是外出务工所致。考虑到调查对象视力及文化水平, 问卷由调查员在统一的《问卷说明》指导下通过问答的方式代填完成。

表 1 调查对象基本情况

性别	年龄//岁							受教育程度					婚姻状况		合计
	60~64	65~69	70~74	75~79	80~84	85~90	>90	小学以下	小学(私塾)	初中	高中(中专)	大学(大专)及以上	已婚	丧偶	
男	6	15	14	12	8	2	0	29	13	12	2	1	42	15	57
女	28	16	17	20	13	1	0	86	5	3	1	0	72	23	95
合计	34	31	31	32	21	3	0	115	18	15	3	1	114	38	152

2 结果与分析

2.1 健康医疗状况 在受调查的老年人中 80.9% 的老年人生活能够完全自理, 部分自理有 16.5%, 完全不能自理的占 2.6%。虽然这些老年人的生活自理能力较强, 但他们的健康状况却并不十分乐观。有 21.1% 的老年人患有慢性病, 其中以心脏病、高血压、关节炎、胃病等病较为普遍; 2012~2013 年生过病的老年人有 38.9%。在感觉自己不舒服时, 有

48.7% 的老年人会自己根据经验到药店买药吃, 39.8% 的老年人选择去医院看病, 还有 11.5% 的老年人是拖着, 等拖不好时再去买药。尽管有新型农村合作医疗保险, 但看病贵依然是最大的难题。在他们生病时老伴是最主要的照顾者, 另有 29.6% 的老年人在生病时只能自己照顾自己, 14.3% 的老人是子女(包括儿媳)照顾。65.1% 的老年人表示对自己的健康状况满意, 17.1% 的老年人觉得一般, 17.8% 的老年人感到不满意。

2.2 经济状况

2.2.1 经济来源。 调查发现, 有 84.2% 的老年人除土地租

作者简介 赖林林(1989-), 男, 江西南康人, 本科, 专业: 社会学。

收稿日期 2013-07-21

金和养老保险外没有其他固定收入,月收入在200元以下者有125人占82.2%,200至500元的有7.9%,500元以上的9.9%,由此可见,新型农村社区老年人的收入处于较低水平。有研究表明,劳动收入、离退休金和子女或其他亲属供给是中国老年人的主要经济来源^[5]。本调查中老年人的主要收入来源见表2。土地租金和养老保险不仅是老年人最基本也是最重要的收入来源,在老年人的经济收入中约占95%,这与上述研究基本一致。但与某些论断冲突,自20世纪90年代后,不论是城市还是农村老年人,主要由子女或其他亲属供给的比重大幅增加,而且在农村已成为最重要的来源^[6]。这种差异可能是土地流转和农村社会保障水平提高所致。另一方面,本调查中子女给予在老年人收入中贡献较小并具有很大的不稳定性,这主要受子女经济状况、居住方式和老年人接受子女经济援助意愿影响。第一,大部分老年人子女以务工为主,自身经济情况并不十分理想。第二,居住方式对老年人接受子女经济援助的影响表现在,有的老年人和子女生活在一起,独立的经济开支较少,其花销都在整个家庭之中,子女专门给老年人钱的情况可能较少;与子女分开居住的老年人,子女一般在年底时象征性给老年人一些生活费,但通常老年人又把这部分钱用做给孙辈的压岁钱。第三,老年人的意愿也相当重要。许多老年人考虑到子女有自己的家庭,宁愿自己生活拮据点也不忍心再加重子女负担,这说到底还是家庭养老资源处于不足状态^[7]。自己从事经济活动获取收入的老年人较少,这主要是对他们而言,经济活动仅限于打工挣钱,而这又受年龄及健康因素影响。老伴提供主要发生在女性老年人身上。

表2 老年人收入来源

来源	频数(n)	频率//%
土地租金	147	96.7
养老保险	136	89.5
儿子给予	49	32.2
女儿给予	31	20.4
经济活动所得	26	17.1
老伴提供	23	15.1
积蓄	17	11.2
其他	4	2.6
孙辈给予	3	2.0

2.2.2 经济支出。新型农村社区老年人的生活支出项目较少(表3)。进一步的统计分析发现,老年人生活支出的前3位依次是食品支出、水电液化气卫生等生活费用和医疗保健。土地流转后粮食、蔬菜和肉类等食品都无法再自行生产需要购买,因此土地流转为老年人提供了最重要的收入来源,同时也给他们带来了一项最大的支出,这点将在讨论部分详细讨论。水电液化气卫生等生活费用与食品支出相差无几。在搬到本社区之前,老年人生活用水都是井水,柴草和电是生活主要能源,但居住到新型农村社区后,自来水取代了井水,液化气取代了柴草,做饭都已使用电饭

锅,因此水费和购买液化气成为新增开支,电费较以前也大大增加。新型农村社区良好的生活条件也意味着生活成本的增加。医疗保健支出作为老年人的第三大开支,主要是老年人健康水平较低需经常看病买药,并且这些费用大部分出自于老年人自己。这一方面是子女承担较少,仅32.9%的老年人选择了子女会为自己出部分或全部医药费;另一方面是老年人大都是患有慢性病或日常生活中的一些发热感冒之类小病,单独一次很难达到医疗保险报销标准。只有少数老年人有文化娱乐、交通/通讯等费用支出,说明目前新型农村社区老年人的支出还处于一种维持生存的状态。

表3 老年人支出项目

支出	频数(n)	频率//%
食品支出	152	100.0
水电液化气卫生等生活费用	152	100.0
医疗保健	78	56.5
人情往来	57	41.3
交通/通讯	25	18.1
购买衣物鞋袜床被等物品	24	17.4
购买家具等生活设施	5	3.6
文化娱乐	3	2.2
其他	2	1.4

2.2.3 经济满意度。在与搬到本社区前经济状况相比,收入方面,34.2%的老年人认为增加,觉得没变化的有28.3%;而在支出中,选择增加的有66.4%,没有变化的有17.1%。在收入与支出对比中,收支相当及收不抵支者有79.0%。由此可见,新型农村社区老年人的经济状况并不理想,因此也不难理解有61.2%的老年人对他们的经济状况处于一般满意及以下水平,这与于丹丹等在农村的调查数据(一般及不满意占64.3%)并没有多大差异^[3]。

2.3 居住养老状况 当问到“您对养老有担忧吗”时,有87.2%的老年人回答有,其中54.0%的老年人担心没有足够的钱来养老,33.2%的老年人担心需要照料时没人照顾。新型农村社会养老保险使农村社会保障有了一定改善,但仍处于较低水平。子女的外出也增加了他们对养老的担忧,虽然传统上许多父母与成家子女(尤其是多子女家庭)分开居住,但大部分子女由于土地束缚都在家,在老年人需要照料时可以及时提供照顾,但如今大部分子女外出,那些空巢老人的生活照料问题已然突显。这在调查中,当问到“您生病时一般谁来照顾您”时,通常听到的是“子女都打工去了,自己照顾自己”。

在养老意愿方面,92.1%的老年人希望在家里养老;想依靠子女养老的最多占36.8%,25.0%的老年人希望政府为他们养老,24.3%的老年人觉得在他们的养老中子女和政府都有责任。绝大部分老年人选择家庭养老,一方面是传统观念根深蒂固的表现,老年人对子女、为工作操劳了一辈子,晚年时候总希望子孙满堂,能在家中享受天伦之乐^[8]。另一方面也反映了机构养老发展水平不够高,还未

得到广大老年人的认可。

2.4 社会参与及心理状况 调查中对社会参与主要通过两个方面来衡量,一是是否参与劳动,这种劳动必须能够为老年人带来经济收入;第二是与他人互动情况。18.7%的老年人报告他们会参与劳动,这与老年人收入中有“经济活动所得”的数据有些出路,这可能是调查过程中调查员对“劳动”解释不清,导致老年人的认识发生偏差。14.5%的老年人会参与文化娱乐活动(主要是看戏);62.5%的老年人经常与他人来往,25.7%的老年人偶尔会与他人来往。从这些数据看,大部分老年人已不再劳动,因为土地已流转,加上年龄及身体条件所限,使他们相较于其他农村老年人提前退出了经济生产领域。正因此,新型农村社区老年人闲暇时间的增加使得他们与他人来往的频率大大上升,但文化娱乐活动仍较少。调查发现,大部分的老年人除了搞搞卫生、洗衣、做饭等家务外就是和邻居散散步、聊聊天,因此在调查过程中,我们常常看到一群群的老年人搬个板凳坐在房前聊天的情形。另外96.0%的老年人报告家里有电视,但使用的却很少,原因是看电视很耗电,每个月得多交电费。这一方面看出老年人的生活娱乐途径较少;另一方面也反映出他们经济上的不宽松。

对心理状况的衡量也包括两个指标,其一是“您觉得孤单吗”,设“从不、偶尔、经常”三个等级;其二是“您觉得您现在的心理状态怎样”,设“非常好、比较好、一般、不太好、非常不好”五个等级。43.5%的老年人觉得偶尔或经常感到孤单。39.5%的老年人在心理状态自评中认为处以一般水平以下。

3 结论与讨论

3.1 研究主要结论 笔者基于对152位新型农村社区老年人的调查分析发现,大部分新型农村社区老年人拥有较好的自理能力,较好的医疗条件使他们的医疗保健意识也较强,但由于经济上的困难仍存在着看病贵的问题。经济困难是新型农村社区老年人的最大困难,一方面经济来源少,土地流转收入和养老保险金是最主要的经济来源,由于年纪较大、身体条件的不允许,很少老年人能够从其他经济活动中获得收入;另一方面,新型农村社区老年人生活支出较大,不仅所有食品需要购买,水、电、液化气等生活费用也大大增加。在养老方面,没钱养老和无人照料是两大担忧,家庭养老依然是首选,依靠对象上子女是最重要依靠对象,政府、子女与政府共同承担二者差别不大。由于土地流转,新型农村社区老年人提前退出了经济生产领域。闲暇时间的增加,新型农村社区老年人在与他人交往方面更加频繁,聊天和散步是主要方式,文化娱乐较少。由于子女外出空巢老人增加,心理孤单也是新型农村社区老年人的一大心理问题。

3.2 若干问题讨论 土地流转让新型农村社区老年人提前从传统的农民土地生产劳动中退出,他们的经济功能也随之发生变化。尤其对那些土地流转后不能再从其他经济活动中获得收入的新型农村社区老年人来说,他们已只具

有消费功能而不具备生产功能。在当前农村社会保障水平且相对恒定情况下,这种单向的经济功能是不稳定的,即当他们从土地流转中获得的收入跟不上物价水平时,他们的消费功能也无以为继。但问题在于,虽然消费能力下降,但消费需求仍在,此时他们要么生活水平下降,要么依靠子女。如果他们选择依靠子女,那么他们对子女的依赖就超前了,这种超前的依赖关系会不断加重子女的负担,冲击现有的家庭关系。因此,尽管在养老、医疗等保障逐渐从家庭转移到社会的过程中,土地作为生活保障的作用将会下降^[9],但就目前而言,土地依然是老年人重要的生活保障。

事实上,这种经济功能的不稳定已经显现出来。调查中发现,虽然土地流转能够给老年人一笔租金,并且可能比老年人耕种这片土地所获得的收益还多,但需要注意的是,老年人耕种这片土地的收益是在自足情况下所获得的。在这种情况下,老年人所获得的这笔租金就只能够维持最基本的食品支出,而原来在自足基础上获得的那部分收益,现在又无法通过其他经济活动来补偿,因此也就丧失了。收入变少而支出却增加,因此新型农村社区老年人的经济基本处于一种有多少花多少的状态。因此,土地流转对那些在土地流转同时又能从其他经济活动中获得收入的农民来说是一种致富的有效手段,但对那些不能在其他经济活动中取得收入的老年人来说,这并不是一种明智的选择。

20世纪所罗门在对美国黑人少数民族的研究中提出了“增权”的概念,该理论有两个相关的基本假设:一是每个人都有潜能,即使处于艰难的环境之中;二是每个人都可能处于不同程度的无力感状态^[10]。因此,要使老年人土地流转后走出经济上的困境,必须为老年人增权,激发他们的潜能,改变他们的这种无力感状态。农村的老年人一辈子都在与土地打交道,一旦离开了土地他们就觉得无所适从,这种无力感便油然而生。在调查中发现,许多有能力的老年人在土地流转后便不再参与劳动,尽管经济不宽松,但务工对他们来说充满着恐惧,总是担心自己做不好或被骗,放弃一些获得经济来源的机会。因此,对这部分老年人社会工作者可以尝试帮助他们消除对务工的忧虑,介绍务工渠道,帮助他们重回劳动领域,从而获得收入,改善经济条件。对那些不再适宜参加劳动的老年人,社会工作者一方面可以帮助老年人树立起权利的意识,积极关注自身权益是否得到保障。如国家一些关于老年人的政策是否得到落实;通过一些利益诉求机制向社区、政府、社会寻求一定的帮助;积极参与土地租金调整的相关协议等。另一方面社会工作者也可以向社区申请给予这部分老年人更多的关注与关怀,挖掘社区资源来帮助老年人度过经济难关。

由于生理机能的退化,老年人毕竟不可能再像年轻时那样,因此家庭作为老年人的一个重要经济支持系统,其作用也应得到充分发挥。尽管有些子女自身经济并不十分理想,但子女对父母赡养的义务也不可因此偏废。社会工作者一方面要帮助他们提高经济资源获取能力,积累家庭养

(下转第10210页)

法,系统地、全面地学习政治理论和业务知识。二是政府部门充分调动干部的积极性,加强行政效能工作,不断提高领导干部为人民服务的本领,思想认识的水平,解决干部作风和效能建设上存在的问题。三是各区(市、县)、乡(镇)村干部认真贯彻执行党的廉政建设和反腐的各项规定,做到廉洁自律、勤政为民,帮助解决群众关心的热点、难点问题,赢得农民群众的信任和支持,增强农村基层组织的凝聚力,进一步树立好环保系统的良好形象。

4.3 提高群众生态环保意识 全面提高广大群众的生态环保意识,创建市级生态村工作需要社会各界和广大农民群众的广泛参与。一是有关部门采取多种形式,进一步加大生态建设和环境保护的宣传力度,深化环境宣教内涵,充分发挥农民群众的主体作用,增强其参与意识。二是继续完善报刊、广播、电视、农村远程教育网络等宣传,广辟宣传阵地,精心开展各类宣教活动,开辟市级生态村建设专栏,形成全社会关心、支持和参与,营造良好的生态环境舆论氛围,不断提高广大农民的认识水平。三是有关部门根据现阶段农村经济发展的要求和农民工就业的需要,整合农村教育资源,加强对农民劳务输出适用技术及劳动技能培训,增强农民的科学文化素养和抵御市场风险的能力^[3]。建设生态文明,构建黄岩区文明社会,让群众树立正确的生态意识,广泛发动全社会参与市级生态村建设。

4.4 推进长效管理机制 坚持重点整治和全面管理机制结合,坚持突击整治与经常性管理有机结合,保证市级生态村建成一批、巩固一批。黄岩区在市级生态村建设工作中,全面整治,如完善农村环卫保洁机制,建立农村环卫经费投入保障、农村保洁和收费机制;完善河道保洁长效机制,落实水域环境卫生责任,加强河道日常保洁,建立健全“河长制”,接受公众监督;完善公路保洁长效机制,进度再加快、力度再加大,依法彻底整治公路沿线环境的脏乱差;完善农业面源污染防治长效机制工作,落实畜禽养殖区域和污染物排放双控制度;完善城乡环保基础设施推进机制、城乡生活垃圾处理

设施和污水处理设施;完善宣传引导机制,提高公众特别是广大村民的生态环保意识和生态道德水平,倡导良好的卫生习惯。建立健全长效管理机制。

4.5 督促抓好生态工作 一是咬定目标,攻坚克难,切实按照生态工作方案,倒排时序,倒逼推进,确保按时保质完成“四边三化”、“双清”、农村生活污水治理等目标任务,确保市级生态村的长效管理。二是进一步借助领导联系制度,及时协调解决推进中的重大问题,把生态环境、生态经济和生态文化建设三者共同统筹推进,做到同步规划,同时安排、整体实施,全面考核。深入推进以市级生态村为基础,省级生态区创建为重点的各项化检查、暗访、通报、督导等,确保市级生态村。三是巩固创建成果,加强对生态村项目实施情况及发挥示范带动作用的追踪管理,把生态村创建纳入对各县(镇)、村的年度目标考核,巩固创建成果,完善创建内容,不断提高生态经济示范村的创建水平。

4.6 加强资源整合 积极整合资源,切实改善农村环境面貌。首先,市级生态村建设紧密结合中央农村连片整治、“四边三化”、“双清”和生态市建设等工作,同时将中央资金、省资金以及地方配套资金进行整合,加大资金投入力度,并充分发挥专项资金实效,实行以奖促创,争取环境效益最大化。例如将农村生活污水治理与市级生态村建设紧密结合,进一步加强与村镇建设规划的对接,整合资源项目,最大限度地集约利用资源、节省投资成本,确保市级生态村建设的实效。其次,政府部门间资源整合,推行“以奖代补”的财政激励机制,将资金分配与项目实施目标效果挂钩,带动地方投入,激发各方面推进生态村建设的积极性,引导全社会行动。

参考文献

(上接第 10207 页)

老资源;同时也应强化其为父母提供经济支持的观念,以期改善老年人经济不利处境。社居委是新型农村社区老年人土地收益的代言人,社居委在与土地承包商洽谈中应把保护老年人利益放在首位,根据物价水平商议合理的土地流转价格,以确保老年人的土地收益。同时,社区也应积极为有能力的老年人提供工作岗位,如社区卫生工作等,帮助老年人创收;对没有劳动能力经济来源匮乏的老年人,社区在落实国家对老年人的各种政策外,还应利用社区资源对其特别关心照顾,改善本社区老年人生活质量。

参考文献

[1] 陈建兰. 城市空巢老人生活状况的调查与分析[J]. 社会科学辑刊, 2009, 31(4): 41-45.

- [1] 卢铁春, 王西学. 试论海南文明生态村建设的核心问题[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2009(10): 12-13.
- [2] 徐立敏, 彭克明, 赵宏伟. 现阶段农村文明生态村建设存在问题及思考[J]. 安徽农业科学, 2007, 35(6): 1825, 1856.
- [3] 王旭, 李红刚, 李少鹏. 国外生态村建设经验对海南文明生态村建设的启示[J]. 安徽农业科学, 2009, 37(1): 437-440.

- [2] 李爱玉, 张坪兰, 曾林森. 吉安市中心城区老年人生活状况[J]. 中国老年学杂志, 2012, 32(6): 1300-1301.
- [3] 于丹丹, 曹月婷, 钱巧霞, 等. 安徽农村老年人生活状况调查[J]. 中国老年学杂志, 2012, 32(3): 575-577.
- [4] 武秀杰, 武江华, 陈金慧. 宁波市农村空巢家庭老年人生活状况调查分析[J]. 西北人口, 2009, 30(2): 58-61.
- [5] 杜鹏, 武超. 中国老年人的主要经济来源分析[J]. 人口研究, 1998, 22(4): 55-57.
- [6] 靳小怡, 李树苗. 中国社会转型期老年人生活状况研究[J]. 西安交通大学学报: 社会科学版, 2001, 21(2): 61-65.
- [7] 龙书芹, 风笑天. 城市居民的养老意愿及其影响因素——对江苏四城市老年生活状况的调查分析[J]. 南京社会科学, 2007, 17(1): 98-105.
- [8] 林文彬. 推进居家养老的几点思考[J]. 内蒙古农业大学学报: 社会科学版, 2011, 13(5): 289-291.
- [9] 张士斌. 衔接与协调: 失地农民“土地换保障”模式的转换[J]. 浙江社会科学, 2010, 26(4): 61-67.
- [10] 付再学. 增权: 老年服务工作新理念[J]. 黑龙江社会科学, 2008, 18(2): 164-167.