

基于实地调查的乡村风貌保护与文化传承研究——以苏州乡村为例

文瀚梓 (苏州大学金螳螂建筑与城市环境学院, 江苏苏州 215123)

摘要 采取提出问题、分层组队、明确目标、制定原则、分工协作的实地调查模式, 调查并分析了苏州乡村5座小城镇6个传统村落所呈现的空间无序、肌理断裂破碎, 风貌错杂、建筑风格异化, 环境杂乱、景观生态失衡的共性问题; 以及在保护、配套设施、新旧冲突、原住危机、社区管理方面存在的特殊问题; 还有在户籍制度、留守人员、劳动力方面的重点问题。针对此3类问题, 从村落空间肌理的延续, 传统建筑风貌的保护, 乡村民俗文化的传承, 村镇生态环境的营造4方面提出对策, 为苏州优美乡村建设与文化传承提供了参考。

关键词 苏州; 乡村; 调查; 风貌; 文化; 策略

中图分类号 S181.4 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2013)28-11425-03

Research on Rural Landscape Conservation and Cultural Inheritance Based on Field Investigation

WEN Han-zi (Gold Mantis School of Architecture and Urban Environment, Soochow University, Suzhou, Jiangsu 215123)

Abstract Based on field investigation mode of “raise questions, layer grouping, clear expectation, principle formulating and division of responsibilities”, the common problems (disorder spatial, texture broken, complex style, architecture style alienation, mess environment, landscape ecology imbalance), special problems (pollution treatment, supporting facilities, conflict between the new and old, community management), key problems (household registration system, people left behind and labor forces) of 5 small towns and 6 traditional villages in Suzhou were investigated and analyzed. Aiming at the above problems, several countermeasures were put forward from 4 aspects of continuation of village spatial texture, protection of traditional architectural style, inheritance of folk culture, creating of village eco-environment, which will provide a reference for beauty rural construction and cultural inheritance of Suzhou.

Key words Suzhou; Rural area; Investigation; Landscape; Culture; Strategy

在中国传统农业社会里, 乡村文化既是城市文化的根源, 又是城市文明的归宿。两者虽然有分布上的差异却无属性上的分别^[1], 并且互为因果: 城市文明持续反哺农村, 刺激乡村文明不断提升, 乡村文明的不断发展、沉积形成新的乡村文化并接力推进城市文明向前发展、进化。这是一种螺旋循环、自然生长的发展态势。

但是在近现代世界东西方文化融合的背景下, 以西方工业现代化为主导的城市文明已经远远超越中国传统农业社会的城镇文明模式, 这意味着有两种不同文化根源的文明在并行推进, 使得现代工业(科技)城市文明与传统的(人力耕种、手工作坊)农业文化不能有效对接。事实上是, 中国内陆的大部分乡村依然处于传统农业社会文化阶段, 尚未步入现代(工业)化。而现在大多数的城市文明是建立在现代化工业(科技)主导下形成的“主流文化”之上的。尤其是在当前“城乡一体、资源统筹”的新型城镇化中, 传统乡村聚落再一次面临“资源整合、撤村并镇”、“深度城镇化”的现代文明冲击, 这将对千年不变的乡村风貌与民俗文化发展产生重大影响。传统风貌能否得到有效保护, 民族文化能否可持续传承, 成为当前亟待研究解决的热点问题^[2]。

1 基于调查的模式与路径

在我国“改革开放”30多年的快速城镇化过程中, 发达地区的城镇化建设已经将大城市、中心城市文明辐射到周边地区, 带动了区域城市带、都市圈乡村文明的快速发展。处于苏南中心区域的苏州, 城镇化发展一直处于全国前列, 到

2012年, 苏州已经远超全国53.27%、江苏63%的城镇化率, 城镇化率达到72.3%, 这告诉人们, 苏州的乡村聚落与资源利用逼近极限, 乡村风貌保护与文化传承也到了“内涵建设、精明发展”的关键时刻^[3]。

围绕苏州乡村风貌保护与文化传承的学术与应用性研究在前期虽有诸多成果, 但是, 随着当前乡村、城镇规划布点的优化, 了解国土资源, 掌握村落现状, 展开有组织的实地调查研究, 已成为采集第一手材料、研究解决问题的必要路径。

1.1 调查模式 采取“提出问题、分层组队、明确目标、制定原则、分工协作”的实地调查模式。

1.1.1 层级组织。 围绕《苏州优美乡村建设与文化传承研究》的主题, 分别组建了课题成员组、研究生组、本科生组的3个层级调查团队, 各自携带任务进行“国内外城乡现状实地综合考察, 苏州市下辖小城镇与乡村现状实地调查, 新型城镇化进程中国家的城乡总体规划政策、策略以及学术研究与应用研究的最新观点、成果与焦点问题汇集”。控制研究的内容与任务、明确研究的目标、原则与进程, 把握研究要解决的关键问题与研究的趋势。

1.1.2 定点调查。 对苏州市下辖的东山镇、金庭镇(西山)所属的传统村落风貌与文化传承作自然地理风貌考察、村落空间肌理、古旧建筑风貌、原住村民习俗的定点定位调查。

1.1.3 问题编制。 采取问卷调查、随机采访、专题访问等方法, 拟定调查的各类问题并进行问题回答的类型编制。问题涉及乡村的生态、环境, 历史、现状, 民居风貌、聚居关系、宗亲邻里, 经济收益、公民权益、生活意愿、民风习俗、社会保障、文化娱乐、教育医疗等多方面。

1.2 采集路径

1.2.1 实地踏勘。 对苏州市区内的横塘镇、木渎镇, 远郊的同里镇、东山镇、金庭镇以及下辖的杨湾(上湾)、明月湾、缥

基金项目 教育部人文社会科学研究专项任务项目阶段性成果(12JJD-GC016); 2013年度苏州市苏农办发(2013)24立项批文01号项目成果。

作者简介 文瀚梓(1984-), 女, 河南南阳人, 助教, 硕士, 从事城市规划研究, E-mail: wenhanzi@msn.com。

收稿日期 2013-08-29

蚩峰、东蔡、西蔡、堂里、陆巷等古村落的山形地貌、河网水岸、街巷肌理、旧宅新居、农田绿野、民俗特产进行“空间肌理、建筑风貌、民风习俗、生态地产”等资源与文化的综合性踏勘考察、专访调研。

1.2.2 专题采访。采用问卷调查以及针对乡村干部、一般民众和留守老人的专题采访并录音。由本科生团队作问卷调查、专题采访录音,事后汇总有效问卷198份(发出200份),将问卷汇总整理成电子表格,由研究生团队指导并形成“村落与建筑风貌、生活与生态环境、乡村习俗与城市文明”等各类问题的专项研究内容。

1.2.3 图文汇集。3组团队根据各自的研究任务进行文献与图片分类,并将文献研究与对应的乡村调查合并,形成学术研究与现实状态互补的第一手调查资料,为课题研究与应用奠定良好的研究基础。同时,由于材料的现实性、真实性,可以为不同组级以及其他课题研究提供延伸性研究的阶段性成果材料。如:课题研究在村落肌理延续发展方面的专题研究,研究组将其调研的村落风貌、乡村文化现状与问题融入自己的科研论文和学位论文中,形成阶段性、终极性研究成果,甚至将调查研究应用于本科生课程的专题设计实践,探讨乡村建筑(民居、商业)、景观意象并形成概念设计成果。同步推进的乡村风貌调查课题报告,可在不同程度上提高学生的认识能力和综合分析、研究的能力。

2 苏州乡村实地调查分析

2.1 共性问题 对苏州5座小城镇6个传统村落进行的实地调查集中呈现出的问题主要有3点。①空间无序,肌理断裂破碎。村庄历史地段中的街巷坊区不同程度地遭到拆改、加建,原有的道路被新建筑挤占或被随意开挖、无序拆改拓宽、铺地任其碾压。②风貌错杂,建筑风格异化。新建筑形态、体量被任意放大,风格不一,造成空间形态与原有建筑比例失调、村

镇的整体风貌视觉美感下降。③环境杂乱,景观生态失衡。不同时期的建设、改造造成原有的河网水系被截流、原始水体被填埋,成为建筑、景观或其他功能性用地;生活场景中各类废弃物、生活用品随意堆积、丢弃,要素杂乱失去统一性和节奏感(图1)。肌理破碎、风貌丧失、环境异化、文化冲突成为乡村风貌保护与传承必须统一整治的大问题。

2.2 个性问题 调查问卷、专题采访和实地踏勘均体现出民居建设的几大特殊问题。①古建保护。苏州临湖滨水原始村落文化底蕴厚,基础条件好。但是,有许多古旧建筑无人居住,建筑构件年久失修,已经有不同程度的破败迹象(图2)。有的明清建筑仅剩残垣断壁,呈现出“庭园草木深、碧潭绿藻满”的陈腐、没落、荒凉景象(图3)。②配套设施。部分乡村中公共设施缺乏总体规划,配套不齐全,且年久破败、损毁无修,显然是缺乏监管或管理不善。③新旧冲突。民居建筑建新不拆旧,空置、废弃的民宅随处可见(图4)。而“新居建筑风格崇洋”的别墅式住宅,阻断了农户的“圈养”、“交往”习俗,呈现人与居住环境的不协调;现代建筑插入村落中古街巷视域空间,从而与历史建筑风貌冲突严重,因没有经过历史文化融合的新建筑设计,最终形成视觉污染(图5)。④原住危机。被调查的乡村无论历史多悠久、底蕴多厚实,也挡不住年轻人弃乡入城——在城市中工作、生活以及享用其先进的高科技、高质量的城市福利条件、配套完善的市民生活的愿望。导致乡村中人口寥落,多为“老龄村”、“空心村”、“留守村”(妇女、儿童和老人),甚至是“无人村”,其村内日常生活、社会保障、健康问题十分突出^[4]。⑤社区管理。旧镇新区交叉边缘的出租屋、棚户户区,以及风景区周边的旅游商业网点,农家饭店、民居旅馆等,由于缺乏配套设施规划和综合环境治理,造成区域内环境生态、作坊售卖、居住出租混乱,形成“杂居村”^[5]。



图1 随意堆放的废弃物



图2 古建筑年久失修的破败迹象



图3 “庭园草木深、碧潭绿藻满”的荒凉景象

2.3 重点问题 调查、勘察结果显示,虽然苏州的快速城镇化建设较好地处理了城镇、村落的关系问题,但是在调查古村落中的民众时,依然感受到城乡二元体制下,因乡村遗留的空心村问题、留守妇孺和老人问题、以及乡村农业产业的劳动力等诸多问题所带来的压力。

李克强曾经指出,城镇化不是简单的城市人口比例增加和面积扩张,而是要在产业支撑、人居环境、社会保障、生活方式等方面实现由“乡”到“城”的转变。现阶段,虽然有大

量的人城白领、蓝领解决了入职、落户、转变市民身份的问题,但是依然有大量的进城务工人员和进入农业产业园的流动人口没有真正走向城镇化,他们的身份没有被定义,户籍在乡,入城多年依然是农民身份,这种不定的身份游弋,为社会发展带来沉重的包袱和不安定的因素^[6]。

3 乡村民俗文化遗产对策

当前,城乡二元结构是制约城乡发展一体化的主要障碍^[7]。对于苏州乡村风貌与传承,必须站在区域城镇规



图4 废弃的民宅



图5 插入村落中的现代建筑

划的总体层面,按照大中城市、小城镇、中心村、乡村聚落的层级综合考虑资源环境与文化特色协调的城乡关系。必须健全体制机制,形成以工促农、以城带乡、工农互惠、城乡一体的新型工农城乡关系,让广大农民平等参与现代化进程、共同分享现代化成果。同时,要引进城市科技文明、经济体制的优越资源进入乡村,加快构建新型农业经营体系,赋予农民更多财产权利,推进城乡要素平等交换和公共资源均衡配置,完善城镇化健康发展体制机制。

3.1 村落空间肌理的延续 国家所倡导的大、中城市、小城镇、中心村以及乡村聚落的层级均衡布局发展规划,为今后遏制人口向大城市、特大城市积聚,促进中小城镇的均衡发展指明了方向。尤其是中小城镇在获得较好的产业结构关系和经济战略调整机遇以后,良性的发展环境,优越的地理、自然资源条件,配套完善的现代化公共设施,舒适的生活环境成为留住人口、吸引人才的重要因素。苏州乡村原本的风貌与文化资源将会得到复兴,而在促进自身发展空间的同时,需要有强烈的风貌保护与传承意识。因为不同历史时期的建筑表达了时代背景的文化寓意,那是历史的痕迹和肌理,需要保护和传承。①尊重自然,生态优先。梳理道路肌理和空间形态,使空间拓展在肌理连续上生态优先,顺应自然,符合道路、建筑用地功能需求的基本条件,“因势利导、因地制宜、因借随机”地接续新空间,力求“古而今、今而中、中而新、新而雅”地创建新型城镇^[8]。②谨慎修建,推陈出新。保存历史街巷,保护古村路径、水系肌理。考察村落的原始道路、水系脉络,通过修复、恢复、再造等手段,完善村落的原始肌理,并使之与外部新村镇建设的路网、水系保持自然渐

变式延伸,力求“新容旧貌”相得益彰。

3.2 传统建筑风貌的保护 将“集约、智能、绿色、低碳”理念贯彻到乡村风貌保护与生态文明建设中,首先要改变人的观念、行为;其次要改革体制、机制;最后是优化镇、村生态总体规划,处理好建设中眼前和长远、局部和整体、效率与公平、分割与整合的生态关系。

3.2.1 风貌保护的强制性。 强化和完善“生态物业管理、生态占用补偿、生态绩效问责、战略环境影响评价、生态控制性详规”等法规政策。在严格保护历史建筑风貌的基础上,对违章、插入式建筑按照条例、规范、政策规定进行空间价值综合评价,作出“保留、改建、易容、剔除”决定,确保建筑风貌的“原生态”、原真性。

3.2.2 风貌传承的统一性。 历史街区保护、区域性更新或新建居住区,在风貌上形成巨大反差。除了利用肌理延续、文脉传承的手法外,通过景观规划、绿野农作、绿地推晕、绿带分隔、水网勾连的掩映藏露,化解冲突、和谐对峙,进行对比统一的处理。

3.2.3 原真修造的持久性。 对破败、损毁的历史建筑或遗址,可通过政策性补偿与更新属性的做法,通过文化创意、商旅投资等进行如旧修复、替补修建、原真复原,甚至根据传说、记忆、文献对遗址的文物建筑进行仿古再造。

3.3 乡村民俗文化的传承 乡村民俗文化与乡村的原始空间肌理、建筑形态风貌与村民宗亲、氏族、邻里具有整体性的一脉相承关系。过去 30 多年的快速城镇化,虽然有一定数量的古村落、历史建筑被保存下来,但是,城镇化的失地农民被城镇化、被上楼,彻底改变了传统村民的空间、环境的认同和邻里宗亲的乡情关系,村落中的年轻人进城与外来务工人口的租赁入住,也打破原有的民俗风尚,在对苏州村庄的调查中,边远的村落正在空心化,而靠近景区、旅游产业的聚集地则产生风貌与文化的危机。但是它们都同时拥有良好的农、林、渔业和丰富的旅游资源。

3.3.1 民居环境文化。 农民生活场景,农业耕作、栽种养殖、采摘渔猎等是乡村风貌、节令习俗的本土特色。尤其是民居新建筑,要根据当地民俗,在传承中更新、创新,以求得发展。

3.3.2 节庆礼仪文化。 遵循吴地民风习俗,举办传统节日庆典、传承婚丧嫁娶礼仪;探索太湖渔业的“开捕节”,追寻 3 月庙会的“轧神仙”,用灵动有益的节庆活动,弘扬拓展太湖流域的吴地文化。

3.3.3 民间工艺文化。 苏州本地水产丰富、土地肥沃、山清水秀,养育了心灵手巧的本土人。东阳木雕、镇湖刺绣极具传统手工艺特色,苏州乡村农民在湖光山色中传承着民间的手工艺,并呈现出多彩的民俗文化。以民俗文化为本根,以民族文化为主体,吸收外来有益文化,最终会推动中华文化走向世界的文化开放格局^[9]。

3.4 村镇生态环境的营造 城镇、乡村具有互为依存的血缘关系,对乡村风貌的保护与传承,实际上就是在填补快速城镇化中新兴城镇“有文明、无文化”的欠缺,再造文明

(下转第 11434 页)

向东南方向移动。20:00左右整个回波带发展到鼎盛,并从山东南部到安徽淮北地区形成一条弓形带状回波,其回波中心强度达60~65 dbz(图8C)。此后该弓形回波带缓慢向东南偏东方向移动,致使山东南部、徐州境内部分地区出现暴雨、大风天气,并伴有强雷电活动。23:00左右整个回波带开始减弱(图8D),至20日06:00整个过程结束。

3.2 雷达产品特征 从雷达反射率来看20:00左右从山东南部到安徽淮北地区形成一条弓形带状回波(图8C),其回波中心强度达60~65 dbz,并一直维持弓形回波移动,回波顶高11~14 km,强度无明显变化,并一直维持到23:00左右。雷达冰雹指数的垂直液态水含量60 kg/m²,亳州境内出现冰雹时,其垂直液态水含量达到70 kg/m²,大值区和降雹区的时间和落区位置对应关系较好。

该次过程对流维持时间长,且不断有新的对流单体产生和发展,表明一定存在有利于系统维持的大气环境。分析当日的徐州风廓线图演变得出,850 hPa以下以南到西南风为主。这表明850 hPa以下,有源源不断的暖湿气流被输送到发展的上升气流中,有利于上升气流和下沉气流在相当长的时间内共存,新单体在前期单体的有利一侧形成,使得风暴发生发展期及强盛期的维持时间延长^[5]。

4 结论

主要分析了2012年9月19日淮北地区发生的强对流天

气过程,该次过程具有强对流发生范围大、持续时间长、对流强度大等特点。而东北冷涡是该次强对流天气过程发生的主要影响系统。

该次过程发生前,高空冷平流明显,低层温湿度高,增加了大气层结不稳定度,有利于强对流天气的触发和发展。在该次过程中地面中尺度辐合带伴随着强对流的发展。通过探空资料发现过程中存在着较强的垂直风切变,其存在有利于强对流的形成和发展。

徐州和阜阳的探空资料较好地指示了强对流天气,KI、SI、TT等指数对该次强对流过程的发生有着较好的预报指导。该次对流过程多普勒雷达基本反射率因子明显特征为弓形带状回波,降雹区垂直液态水含量达60~70 kg/m²。MCC是该次过程云图的显著特征,卫星云图为强对流的预报提供了更长的服务时效。

参考文献

- [1] 寿绍文. 天气学分析[M]. 2版. 北京:气象出版社,2010:149.
- [2] 菜则怡. 强对流发生前的能量储存机制[J]. 大气科学,1985(9):337-387.
- [3] 沈树勤. 沿海槽后西北气流冰雹发生条件的对比分析[J]. 气象科学,1985,5(1):18-22.
- [4] 丁一汇. 高等天气学[M]. 北京:气象出版社,2005:407.
- [5] 潘晓滨,陈家华,魏绍远. 垂直风切变对风暴云影响的数值模拟[J]. 气象科学,1996,16(2):135-143.

(上接第11427页)

文化的连续传承。

3.4.1 封闭敏感生态区域。苏州的东、西山地区,许多乡村背山面水,生态条件优越且处于传统生态保护区的敏感区域内,村庄优化整治中需要围绕太湖岸线,让出足够的生态敏感区域,减少、甚至阻断生态足迹涉入山体水系,确保太湖水系的完整、水体的饮用质量与山林维育的生态安全。

3.4.2 开放旅游生态空间。在实现农业现代化进程中,必须根据现有产业结构与基础设施情况,转变经济观念,创新旅游产品:变走马观花的一日游为“借居农舍”、“养殖租赁”、“包地耕作”等“坐地观天”、转换身份、放松心绪的“农家乐”体验。

3.4.3 统一村镇生存理念。对于自然条件好的村落,在统一了产业、生活理念后,根据村落的历史风貌特色、居住建筑条件、地产、农产以及旅游资源特色,作整体民俗文化交流规划,吸引异地离退休人员、休假人员、城镇公职人员在村庄休闲、务农、从业或者做特色品牌培育、投资,和谐人际生态关系,以灵动的文化创意与工商投资模式激发村庄活力,以工业现代化促农业现代化,以旅游产业带动民俗文化振兴。

4 结语

实地调查方法多方位地展现了乡村聚落与城镇“层级、梯度”的真实关系与问题,体现了现代城市文明与乡村文化在街区、宅园、邻里氛围的风貌文化对峙、互依关系。所披露的“空间、形态、环境”问题,为新型城镇化的风貌与文化建设强化了“警示防范”意识,更新了“保护传承”理念,促进了“纠错创新”行为。它意味着现代城市文明必须落户乡村才可根本土,“文而化之”,传统民俗文化需要入世方能“花开现代”,化文为明。

参考文献

- [1] 王钧林. 近代乡村文化的衰落[J]. 学术月刊,1995(10):45-47.
- [2] 习近平,温家宝,李克强. 走低碳新型城镇化道路[R]. 中央经济工作会议. 新华社,北京,2012.
- [3] 江苏代表委员议“城镇化”:坚持以人为本提高质量[R]. 2013:3-11.
- [4] 李祖佩. 村庄空心化背景下的农村文化建设:困境与出路——以湖北省空心村为分析对象[J]. 中州学刊,2013(6):74-79.
- [5] 文剑钢,吕席金,王传海. 苏南新农村社区形象特色缺失研究[J]. 现代城市研究,2012(11):37-43.
- [6] 文剑钢,文瀚梓. 新型城镇化的基本问题探讨——以苏南城城镇化与乡村风貌保护为例[J]. 现代城市研究,2013(6):9-11.
- [7] 中国共产党第十八届中央委员会第三次全体会议公报[R]. 2013.
- [8] 文剑钢,文瀚梓,董立惠,等. 新型城镇化中苏州优美乡村建设与文化传承研究报告[R]. 苏州市委,2013.
- [9] 中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定[R]. 2013.