

农户对土地整理项目满意度的实证研究

李怡彬, 赵长明, 殷文卿 (玉溪农业职业技术学院园艺系, 云南玉溪 653106)

摘要 为了进一步完善土地整理工作, 基于云南省景谷傣族彝族自治县土地整理项目涉及的 2 个典型村农户的参与式问卷调查, 研究农户对土地整理项目的参与度和满意度。结果显示, 农户由于获取信息的渠道单一, 对土地整理的认知度不高, 且对项目实施的参与度不高, 仅 22.22% 的农户参与了土地整理项目实施; 且农户对整理项目实施后的满意度小于期望值。针对调查结果, 提出了相应的政策建议。

关键词 农户; 土地整理项目; 参与度; 满意度

中图分类号 S28 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2013)28-11540-03

Empirical Research on Rural Households' Participation and Satisfaction with Land Consolidation Projects

LI Yi-bin et al (Department of Horticulture, Yuxi Agriculture Vocation Technical College, Yuxi, Yunnan 653106)

Abstract In order to further improve the land consolidation work, based on the participatory survey about land consolidation projects in two typical villages of Jinggu Autonomous County in Yunnan Province, rural households' participation and satisfaction degree with land consolidation projects were studied. The results showed that because of single information obtaining channel, rural households' cognition and participation degree on land consolidation projects are not high, only 22.22% rural households participate in land consolidation project; and the satisfaction degree is lower than expected value. Aiming at the investigation results, several corresponding suggestions were put forward.

Key words Rural household; Land consolidation project; Participation degree; Satisfaction degree

土地整理是提高土地利用率和利用效率、实现耕地总量动态平衡和保障粮食安全的重要措施。现阶段我国的土地整理一般是指农地整理, 它是指在一定区域内, 依据土地利用总体规划, 采取行政、经济、法律和技术的手段, 对田、水、路、林、村的综合整治, 通过工程和生物措施, 改变地块零散、插花状况, 提高土地利用率和生产率, 改善生态环境的综合措施^[1]。农村土地整理是优化土地资源、提高土地利用效率和满足土地利用需求的重要手段, 是城市化、工业化快速发展阶段缓解耕地保护、粮食安全与社会经济发展矛盾问题的最佳途径之一, 在社会经济发展中起到了重要作用^[2]。土地整理是一项涉及面广、政策性强、技术综合的系统工程^[3]。随着土地整理项目的开展, 国内外学者围绕农村土地整理开展了大量研究, 对于土地整理, 主要从土地整理的涵义^[4]、潜力评价^[5]、生态安全评价^[6]、模式^[7]、区域差异^[2]、效益评价^[8]等方面开展了研究; 对于具体的土地整理项目, 则主要从土地整理项目的规划设计^[9]、公众参与^[10]、绩效评价^[11]、生态景观^[12]等方面开展了研究。然而, 目前关于农民对土地整理项目满意度的研究却较为少见。鉴于此, 笔者通过对云南省景谷县土地整理项目涉及的 2 个典型村农民的参与式问卷调查, 调研农民在土地整理过程中的参与度和满意度, 并提出针对性政策建议, 以期为进一步完善我国土地整理工作提供决策参考。

1 研究区概况与调查方法

1.1 研究区概况 景谷傣族彝族自治县位于云南省西南部、思茅市中部偏西、横断山脉无量山西南段, 地理坐标为 100°02' ~ 101°07'E, 22°49' ~ 23°52'N。境内群山纵横交错, 河流穿插切割, 山地谷坝镶嵌其间; 地势由北向南倾斜, 渐向

东西两翼扩展。最高海拔 2 920 m, 最低海拔 600 m。属亚热带高原季风气候, 年降水量为 1 354.0 mm, 年蒸发量为 1 916.4 mm, 平均雨日数 164.1 d, 平均气温 20.1 °C, $\geq 10^\circ$ 的积温为 7 360.9 °C; 年平均日照时数 2 065.3 h。土壤从坝区河谷到山区半山区分布有砖红壤、赤红壤、红壤、黄棕壤、棕壤、紫色土、冲积土和水稻土等, 以赤红壤面积为最大, 占可利用土地面积的 60.6%。辖钟山、凤山、景谷、边江、半坡、勐班、碧安、益智 8 个乡和威远、永平、正兴、民乐 4 个镇。根据《景谷县 2012 年国民经济和社会发展统计公报》, 全县 2012 年末总人口 30.73 万, 常住人口 29.41 万。全年实现生产总值 615 029 万元, 其中, 第一产业实现增加值 232 390 万元, 增长 7.5%; 第二产业实现增加值 250 679 万元, 增长 27.6%; 第三产业实现增加值 131 960 万元, 增长 14.6%。全年完成农林牧渔业总产值 387 838 万元, 其中, 农业产值 174 308 万元, 增长 15%; 林业产值 116 180 万元, 下降 5.4%; 牧业产值 55 957 万元, 增长 7.2%; 渔业产值 33 085 万元, 增长 29.7%。全年粮食总产量 17.06 万 t, 同比增长 5.5%。

1.2 调查方法 近几年来, 景谷县分别在勐班乡、永平镇、威远镇 3 个乡镇开展了 4 期土地整理项目。因此, 该研究选取了近期土地整理项目涉及的 2 个行政村作为典型村, 即永平镇的迁营村、威远镇的河东村。此次调查采用参与式农村评估方法(PRA)进行农户问卷调查和实地观察。农户调查问卷主要涉及农户的基本情况、对土地整理的了解、参与土地整理项目情况、对土地整理的满意及支持情况等内容。问卷设计采用单项选择、多项选择和问答题相结合的形式, 农户调查采用随机抽样的方式, 具体采用与农户“一对一”访谈的形式, 在完成调查问卷的同时, 与农户交谈相关内容, 以便于解释数据。此次调查完成了 150 份调查问卷, 其中有效问卷 144 份, 问卷有效率为 96%。有效问卷中, 永平镇迁营村 90 份、威远镇河东村 54 份。被调查者中平均年龄 44 岁, 女性被调查者占 38.19%。

作者简介 李怡彬(1976 -), 女, 云南江川人, 讲师, 硕士, 从事农村土地利用管理研究, E-mail: taimu23@126.com。

收稿日期 2013-08-27

2 结果与分析

2.1 农民对土地整理的了解 此次调查询问了农民对土地整理的了解情况。调查结果显示,144 位被调查农民当中,有 50 人表示对土地整理“不了解”,占被调查总人数的 34.7%,有 94 位对土地整理“有点了解”,占被调查人数的 65.3%。在调查农民获取土地整理信息的主要渠道时发现,“有点了解”土地整理的农民获得土地整理的信息及相关政策主要是“电视”,占“有点了解”土地整理农民人数的 75.3%,明显要高于“村干部”、“相关书籍”、“网络”等其他途径;在“有点了解”土地整理的农民当中,有 10 人是通过“村干部”获知土地整理信息的,占“有点了解”土地整理农民人数的 10.6%,但调查发现,这 10 个人要么是村干部的亲戚,要么就是村干部的朋友。因此,调查结果表明,农民对土地整理的认知度不高,原因在于土地整理相关政策信息的宣传和传播还不到位,农民获取相关信息的渠道较单一。

2.2 农民在土地整理过程中的参与度 为了掌握农民在土地整理项目中的参与程度,调查问卷中设置了相关问题进行调查。在“项目实施前是否征求了您的意见”问题的回答中,有 110 人表示几乎没有征求他们的意见,占被调查总人数的 76.39%,而只有 34 人表示在项目实施前有关规划设计单位征求了他们的意见,占被调查总人数的 23.61%。通过“土地整理项目实施中是否采纳了您的意见”问题对这征求过意见的 34 人进一步进行调查时发现,表示“几乎没有采纳”的有 30 人,占征求过意见农民人数的 88.24%,表示“意见采纳较少”仅 4 人,占征求过意见农民人数的 11.76%。

对土地整理实施过程中农民的参与情况,调查结果显示,在“您是否看过您村土地整理规划设计图”问题的回答中,只有 14 人表示在土地整理项目实施过程中“看过”土地整理规划设计图,占被调查总人数的 9.72%,并且,在进一步调查中获得,在看过土地整理规划设计图的这部分人中,多数是相应行政村的村干部,少数是在项目实施过程中承揽工程的小包工头,普通农民则为极少数。通过“您是否参与了实施土地整理项目”问题的调查发现,在土地整理项目施工过程中,参与过土地整理施工的农民人数仅有 32 人,占被调查总人数的 22.22%,而没有参与的却有 112 人,占被调查总人数的 77.78%。这表明,在土地整理项目施工过程中,本地群众的参与情况较低。对该问题进一步的调查得知,土地整理项目施工几乎是由外来工作队到项目区负责进行施工,只有工作队很缺人时才会找当地农民参与施工,所以当地农民只有极少部分可以参与到项目施工过程中。

2.3 农民对土地整理项目实施效果的认可 由于见识、需求等实际情况的差异,不同农户对土地整理的期望也存在一定差异。笔者调查中得知,由于坝区地势平坦耕地的保肥保湿能力比山区或半山区耕地相对较好,因而坝区农民更希望耕作机械化、农田灌排系统及耕作便捷性等方面的改善;而山区或半山区农民更注重土地肥力与耕作便捷性等方面的改善。调查发现,在土地整理项目实施的前后,农民对土地整理带来的农田灌排系统、耕作便捷性、耕作机械化、土地肥

力等方面改善的期望和实际有一定落差。由表 1 可知,在土地整理项目实施前,所有被调查农户中分别有 86.11%、84.72%、68.75%、64.58% 的农民期望土地整理能给农田灌排系统、耕作便捷性、耕作机械化、土地肥力 4 个方面带来较大的改善;然而,在土地整理项目实施后,这一比例分别下降到 77.78%、83.33%、65.97%、47.22%。由此可见,对于土地整理项目带来的改善,农民对土地整理项目实施后的实际满意度均低于项目实施前的期望。这表明,土地整理项目的实施确实带来了一定的改善效果,但距离农民的主观要求尚有一定差距,尤其是土地整理项目的实施在提高土地肥力方面还未得到 1/2 农民的认可。

表 1 土地整理项目实施前后农民的期望与实际感受对比 %

时间点	改善农田 灌排系统	提高耕 作便捷性	增强耕作 机械化	提高土 地肥力
实施前	86.11	84.72	68.75	64.58
实施后	77.78	83.33	65.97	47.22

注:实施前的数据表示土地整理项目实施前期望土地整理项目实施能带来各方面较大改善的被调查农民占有所有被调查者的比例;实施后的数据表示土地整理项目实施后实际感受土地整理项目实施带来各方面较大改善的被调查农民占有所有被调查者的比例。

在调查中同时得知,土地整理项目实施前,所有被调查农户中有 38.89% 的农户流转了自己部分或全部承包地,而在土地整理项目实施后,该比例提高到了 56.94%。这表明,土地整理项目的实施也在一定程度上改变了农户土地经营情况,促进了农村土地承包经营权的流转,有利于土地的规模经营。

2.4 农民对土地整理项目实施的满意度 农民支持是土地整理项目顺利实施的有效保障,提高农民对土地整理项目的满意度是土地整理的目标。调查结果显示,在所有被调查农民中,分别有 6.94%、90.97% 的农民表示“非常满意”和“满意”,两者共占 97.92%,而仅有 2.08% 的农民表示“不满意”。这表明,绝大部分农民对土地整理项目的实施效果较为满意,土地整理项目取得了较高的满意度。究其原因,“满意”主要是因为土地整理项目的实施改善了农田灌排系统、耕作便捷性、耕作机械化、土地肥力等 4 个方面并促进了土地承包经营权流转;“不满意”则主要是因为农民对土地整理项目参与度不够和土地整理对提高土地肥力的作用不够。但总体上农民对土地整理项目是非常支持的。通过“您是否支持开展土地整理项目”的调查得知,在所有被调查农民中,有 86.81% 的农民表示“支持”、有 11.81% 的农民“无所谓”,而仅有 2.08% 的农民表示“不支持”。进一步调查得知,“支持”主要是因为土地整理能改善农田灌排系统、耕作便捷性、耕作机械化、土地肥力等;“无所谓”主要是因为土地整理对其个人的作用不大;“不支持”则是因为对已经开展的土地整理项目的“不满意”,担心会重蹈覆辙。

3 结论与建议

3.1 结论 农民对土地整理缺乏了解,了解信息主要来自“电视”,信息渠道单一;农民在土地整理项目规划和项目施工过程中的参与程度均不够,土地整理项目征求采纳农

民意见较少;土地整理项目实施给项目区带来了农田灌排系统、耕作便捷性、耕作机械化、土地肥力4个方面的改善,但这些改善距离农民的期望仍有一定差距;同时,土地整理项目的实施也在一定程度上促进了农村土地承包经营权的流转;农民总体上对土地整理较为满意,并较为支持土地整理项目的开展。总之,农民对土地整理的了解有待增强,农民在土地整理项目实施过程中的参与程度仍需扩展,农民对土地整理项目实施的满意度需进一步提高。

3.2 政策建议

3.2.1 进一步加大土地整理宣传工作,增强农民对土地整理的了解。利用多种渠道宣传土地整理相关知识,特别要注意基层乡镇政府及有关部门、村委会的宣传工作,特别注重村干部在土地整理知识宣传方面的重要作用,通过发放宣传册等书籍或农村广播等形式,让更多的农民认知、理解、支持和参与土地整理,为将来的土地整理工作奠定良好的基础。

3.2.2 构建土地整理全程参与体系,扩大农民参与土地整理的广度和深度。在广度方面,可以让更多的农民参与项目选址、规划设计、工程施工、工程质量与费用使用监督、权属调整方案制定与实施、项目竣工验收等环节,实现农民全程参与;在深度方面,则需要制定相关规定,对农民参与土地整理的各个方面和内容进行详细的规定,确保农民真正参与土地整理,真正收到实效而不流于形式。

3.2.3 结合农民的实际需要,努力提高农民对土地整理项目的满意度。土地整理项目的规划设计应充分考虑农民土地利用的迫切、实际需要,合理进行规划安排与布局;相关政府及部门应加强对土地整理工程质量的监督,确保工程质

量,实施农民满意的工程;公开、公平、公正制定权属调整方案并实施到位,提高农民对土地整理的可信度、满意度和支持度。

参考文献

- [1] 卢新海,谷晓坤,李睿璞.土地整理[M].上海:复旦大学出版社,2011.
- [2] 罗文斌,吴次芳.中国农村土地整理绩效区域差异及其影响机理分析[J].中国土地科学,2012,26(6):35-41.
- [3] 高向军.土地整理理论与实践[M].北京:地质出版社,2003.
- [4] 叶艳妹,吴次芳,吴宇哲.土地整理的涵义、技术及运行模式探讨[J].农业工程学报,2000,16(S1):36-39.
- [5] 张丽琴,王占岐,渠丽萍,等.土地整理潜力分析方法[J].资源开发与市场,2003,19(4):200-201.
- [6] 蒋明成,谢川,张莉,等.盆周山地土地整理生态安全评价研究——以四川省雅安市上里镇为例[J].安徽农业科学,2012,40(28):14037-14041,14048.
- [7] 廖兴勇.重庆丘陵山区土地整理模式及其关键技术研究[D].重庆:西南大学,2012:1-173.
- [8] 田劲松,过家春,刘琳,等.基于物元模型的土地整理经济效益评价[J].水土保持通报,2012,32(5):107-112.
- [9] 刘钰琼,杜清运,詹长根.鄂西南山区土地整理规划设计方法研究[J].安徽农业科学,2012,40(28):14034-14036.
- [10] 李婧,李凤梅.农村地区土地整理中的公众参与情况及对策——以广西武鸣县双桥镇为例[J].广西社会科学,2012(9):113-116.
- [11] 罗文斌,吴次芳,倪尧,等.基于农户满意度的土地整理项目绩效评价及区域差异研究[J].中国人口·资源与环境,2013,23(8):68-74.
- [12] 刘勇,吴次芳,岳文泽.土地整理项目区的景观格局及其生态效应[J].生态学报,2008,28(5):2261-2269.
- [13] LIU X D, GUO B J, GUO M X, et al. Definition and Classification of the Stakeholders in Land Consolidation Project [J]. Asian Agricultural Research, 2012, 4(9):31-35.
- [14] 孙和颜.土地开发整理综合效益评价——以商河县土地开发整理项目为例[J].内蒙古农业科技,2012(4):46-49.
- [15] 郝雯,陈英,冯永忠.榆中县金崖镇土地整理项目工程设计方案优选研究[J].湖南农业科学,2013(9):113-116.

(上接第 11468 页)

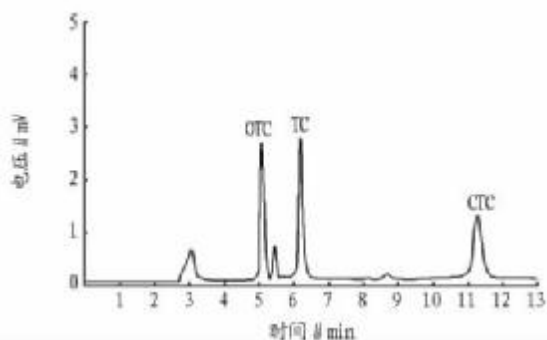


图3 3种抗生素液相色谱图

等营养元素,以及能有效防治植物病虫害的抗生素等生理活性物质,为沼液的循环利用提供了坚实的理论基础。但沼液中可能存在较高含量的重金属及散发异味的可挥发性有机质,也在一定程度上制约了沼液的应用,应该在今后进一步的研究中设法降低或消除它们的影响,使沼液更好地服务于人类。

参考文献

- [1] 邓光联,张蓓,吴力斌.中国沼气建设现状与发展对策[C]//国际甲烷市场化大会暨展览会论文集.北京,2007:41-52.
- [2] 葛昕,李布清,丁叶强,等.沼液利用现状和潜在风险分析[J].安徽农业科学,2012,40(30):14897-14898,15058.

- [3] 董宝成,路旭,马庆华.猪场沼气工程沼渣、沼液的利用[J].中国沼气,2005,23(S1):263-265.
- [4] 赵鹏,张国良,李纪平.日光温室“猪-沼-菜”生态养猪新技术[J].猪场建设与经营,2007,5(2):29-30.
- [5] 沈连峰,王谦,轩轶,等.户用沼气池建设的节能减排和农民增收效果[J].农业工程学报,2009,25(10):220-225.
- [6] 吴飞龙,叶美锋,林代炎.沼液综合利用研究进展[J].能源与环境,2009(1):94-95.
- [7] 张昌爱,王艳芹,袁长波,等.不同原料沼气池沼渣沼液中养分含量的差异分析[J].现代农业科学,2009,16(1):44-46.
- [8] 钟攀,李泽碧,李清荣,等.重庆沼气肥养分物质和重金属状况研究[J].农业环境科学学报,2007,26(S1):165-171.
- [9] 刘刚,王光彪,章明洪,等. GB/T23349-2009 肥料中砷、镉、铅、铬生态指标[S].北京:中国标准出版社,2009.
- [10] 冯瑞华,李俊,沈德龙,等. NY/T 798-2004 复合微生物肥料标准[S].北京:中国农业出版社,2004.
- [11] 冯连双,王玉军,姜忠武.顶空-气相色谱法测定沼液中总挥发性有机物[J].环境科学与管理,2013,38(4):112-115.
- [12] 田伟.畜禽粪水沼液中抗生素与激素的微波处理[D].重庆:西南大学,2012:13-17.
- [13] 中国农业科学院土壤肥料研究所. GB 8172-1987 城镇垃圾农用控制标准[S].北京:中国标准出版社,1988.
- [14] 巩霞,程学慧.饲用抗生素抗药性研究现在与未来[J].饲料安全,2007,43(22):26-32.
- [15] 郑书文,罗文武,李小娥,等.商州农村沼气发展的思考与建议[J].内蒙古农业科技,2011(5):22-23.
- [16] 冯伟,管涛,王晓宇,等.沼液追施量对小麦叶绿素荧光动力学参数及产量的影响[J].华北农学报,2011(2):157-162.
- [17] 许雄伟,王新法,黄炳荣,等.利用沼渣沼液发展农业循环经济[J].畜牧与饲料科学,2012,33(2):91.