

重点高校农村籍学生比例下降的原因及其对社会的影响

韦敬楠, 朱强 (华南农业大学经济管理学院, 广东广州 510642)

摘要 分析了我国重点高校农村籍大学生比例下降的原因, 包括城乡教育资源配置失衡且差距大, 重点高校招生制度不合理及不同地区大学学费存在差异, 户籍制度改革及城镇化水平不断提高, 阐释了重点高校农村籍大学生比例下降对社会的影响, 主要表现在: 加剧城乡学生就业质量差异, 农村大学生就业处于劣势地位; 城乡学生就业质量差异导致社会阶层分化, 加剧社会贫富差异; 可能影响农村高中教育可持续发展, 城市学子留学热潮继续升温。

关键词 重点高校; 农村籍大学生; 城市生源大学生; 社会发展

中图分类号 G647 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2013)29-11924-02

Causes for Rural Students Proportion Decline in Key Universities and Influences to Society

WEI Jing-nan et al (School of Economic and Management, South China Agricultural University, Guangzhou, Guangdong 510642)

Abstract The causes for rural students proportion decline in key universities were analyzed, including imbalance in the allocation of urban-rural educational resources and large gaps, unreasonable key university enrollment system, university tuition differences in various regions, reform of household registration system, continuously improvement of urbanization level. Effects of rural students proportion decline in key university on society were elaborated, mainly including: strengthening differences of employment quality between urban and rural students; resulting in social class differentiation, aggravating social inequality; influencing rural senior high school education sustainable development, urban students study abroad continuously increasing.

Key words Key universities; Students of rural; City college students; Social development

当前, 我国高校农村籍大学生比例明显偏低, 有数据显示, 目前我国农村籍大学生比例仅为 17.7%, 而在 20 世纪 80 年代, 这一比例达 30% 以上。由此可见, 近 30 年来农村籍学生在大学生源中的比例下降了近一半^[1]。且大量数据表明, 尤其在重点高校招收的新生中, 农村籍大学生所占比例同样呈下降趋势: 据北京大学刘云杉教授统计, 北京大学新生中农村籍大学生所占比例从 1978 ~ 1998 年的 20% ~ 40% 下降至 2000 年以后的 10% ~ 15%^[2]; 就连一直受农村籍考生青睐的中国农业大学, 农村籍新生的比例也从 1999 年的 39.0% 下降至 2007 年的 31.2%^[3]。其原因应从城乡高考重点本科录取情况不同考虑。2011 年高考, 云南省红河哈尼族彝族自治州屏边、河口、金平、绿春和红河 5 县, 一本上线人数分别为 1、6、10、1 和 6 人。然而, 在广西某市省级重点高中, 2012 届应届毕业生一本上线人数 790 人, 居广西之首, 一本上线率超过 60%, 这充分说明了城乡高中高考重点大学录取率存在巨大差距, 几个县的高中重点本科录取人数总和还不及一所省重点高中。

重点高校农村籍大学生比例的下降意味着优质高等教育机会在城乡间分配不公平日益加剧, 因此这一现象引起了国内学者的关注和探讨。王德彬在《重点高校农村生源比重下降的原因探析》中认为, 大学生就业体制改革与大学生就业难催生农村孩子和家长的读书无用论思想是影响农村籍大学生进入重点高校的主要原因; 城乡教育资源配失衡导致城乡教育质量存在较大差异, 高等教育招生及收费等制度性缺陷以及我国城镇化水平不断提升, 这些都是导致重点高校农村生源比重下降的主要客观原因^[4]。以上观点对重点

高校农村籍大学生比例显著降低问题具有一定的解释力。笔者认为, 大学生就业体制改革与大学生就业难催生农村孩子和家长的“读书无用论”的思想并不完全是导致重点高校农村籍学生比例下降的原因, 而户籍制度和城镇化率提高对重点高校农村籍大学生比例下降的解释不够全面。因此, 有必要进行城乡比较研究, 揭示重点高校农村籍大学生比例下降的原因, 以对重点高校农村籍大学生比例下降现象获得更深入的理解, 从而寻找更有效的对策。

1 重点高校农村籍大学生比例下降的原因

1.1 城乡教育资源配置失衡且差距大

在教育资源配置中师资力量占据核心要素, 城乡学校差距最为悬殊。截至 2009 年底, 城市普通高中专任教师中拥有研究生学历为 33 841 人, 而同期县城及以下仅为 21 310 人, 这说明拥有高学历教师更多集中在城市。在教育经费支出方面, 2009 年底城市普通高中教育经费支出中事业性支出达 1 515.9 亿元, 同期农村普通高中为 213.4 亿元。在义务教育阶段, 虽然普通初中和普通小学城乡教育经费支出存在一定的差距, 但总体上比较合理。由表 1 可知, 我国城市高中生均固定资产总额最高, 这意味着城市普通高中拥有更完善更多的教育资源。

表 1 我国城乡普通高中教育资源分配

地区	固定资产	普通高中	生均固定资产
	总额//万元	在校生//人	总额//万元
农村	2 565 284	1 629 035	1.574 73
县(镇)	20 671 808	14 062 284	1.470 00
城市	20 462 658	8 582 032	2.384 36

注: 资料来源于《中国教育统计年鉴(2010)》。

此外, 城市不仅集中了大量的优秀教师, 还是教育技术创新的热点地区。教学改革一般都是从城市开始, 然后逐渐向农村扩散, 这就出现了农村高中在创新教学滞后于城市的尴尬局面。由于城市本身拥有丰富的人文资源, 教师的思想

观念与时俱进,教学方式灵活多变,学生可以通过各种途径了解最新教育教学信息,在这方面,农村学生明显不如城市学生。城市的各种专门辅导机构可以对学生的学习进行针对性辅导,达到因材施教的目的,这在农村也是很难做到的。

1.2 重点高校招生制度不合理及不同地区上学成本存在差异 首先,重点高校招生制度问题是制约农村生源比重下降的客观现实。北京是我国高等教育资源最丰富的地区,如果拥有北京市户口可以轻松上北京的重点院校,京外户口的学生只能参照户籍所在地的分数线报考。由于北京的许多重点院校把大量的招生名额留给拥有北京市户口的考生,只拿出小部分招生指标面向全国招收,这导致中西部大量优质生源难以顺利被重点高校录取。另外,重点高校自主招生计划主要针对省级示范性高中招生,这些高中仍以城市生源为主体,这种招生制度无形中会导致重点高校农村生源少,加剧了重点高校农村生源比重下降的现象。

其次,我国很多重点高校集中于经济发达的大城市,因此上大学的成本远远高于在中小城市,这在一定程度上对农村考生进入重点高校产生阻力作用。农村家庭人均收入只有城市家庭人均收入的1/3左右,且收入差距仍在继续扩大,农村家庭学生更加关注上大学的成本问题,一般会选择学费低廉的师范农林院校。

再次,农村学生对信息的搜集能力不如城市学生,最新信息来源途径窄,难以获取详细的招生考试相关信息。这在填报高考志愿时表现最为明显,农村学生填报志愿时一般不会去认真关注所报学校的具体情况,只能根据他人给予的经验,参考往年的基本录取情况填报志愿。然而,城市学生在这方面明显有很大优势,他们往往会通过多种方式仔细理解填报院校的具体信息甚至能亲自去参观。

1.3 户籍制度改革及城镇化水平不断提高 改革开放以来,我国在一定程度上放松了农村户籍人口向小城镇的转移,但是对于许多大中城市仍采取严格的户籍管理制度,即便如此,农村人口占总人口的比重仍呈现下降趋势。20世纪80年代,农业人口转变成非农业人口主要有两种途径:一是通过高考把农业户口转变为城市非农业户口;二是通过参军入伍或有城市工厂到农村招工人的方式脱离农村。但是有幸成为拥有城市户口的农业人口占全部农业人口的比重仍很小。因此,农业人口下降客观上影响重点高校农村生源比重,但是影响不大。

我国城市化水平的不断提升促使许多城郊农业人口发生了由农民向市民身份的转变,他们的子女上大学后的身份也不再是农村生源,而是城市生源。按照国家统计局公布的2012年我国城市化率统计数据,中国城市化率已经从1980年的19.9%提高为2012年的52.6%,其中包含2.5亿的农民工,农民工子女不能在城市参加高考。与改革开放初期相比,我国当前的城镇化率大幅提高,如果把2.5亿农民工列为农业人口,那么我国的实际城镇化率大约为35.0%,较改革开放初期提高了15个百分点。农业人口即便与过去相比有所减少,但是仍占总人口约2/3。因此,简单认为城镇化率

提高、农业人口减少是导致重点高校农村籍学生比例下降的原因并不完全正确。

2 重点高校农村籍学生比例下降对社会的影响

2.1 加剧城乡学生就业质量差异,农村大学毕业生就业处于劣势地位 据有关数据显示,2013年全国共有699万高校毕业生走向社会。虽然国家十分关心大学生就业,但仍难以满足大学生就业需求。由于重点高校毕业生大部分来自城市家庭,他们可以凭借父母在城市拥有的人脉关系找到理想的工作。然而,农村籍毕业生大部分集中在地方非重点院校,即便不考虑其他因素,他们与重点院校的城市生源毕业生竞争工作岗位时处于劣势地位,因为很多好单位一般会优先录取重点院校的学生,这使得大量农村籍毕业生很难在城市找到满意的工作岗位,他们只能在城市“蜗居”,继续找工作。

2.2 城乡学生就业质量差异导致社会阶层分化,加剧社会贫富差距 自古以来,“学而优则仕”的思想一直延续。过去无数农村贫寒子弟通过高考从社会底层走向中产阶级,“读书是改变命运的有效途径”已经被社会验证,正是这样才吸引千万农村籍学子努力考上大学,实现跳出农门的理想。可是,如今这条道路的障碍越来越多,甚至成为众多农村学子可望而不可求的“天路”。一直以来,我国城市人才集中,尤其是大量高端人才资源密集,用人单位招聘大学毕业生门槛越来越高,大多数好单位往往要求拥有硕士及以上学历或在国家“211”、“985”工程院校毕业的本科生。大城市重点高校云集,即便是这类院校毕业生就业竞争也十分激烈,更不用说非重点院校。然而,大量农村籍学生都是非重点院校毕业,他们在就业上几乎处于边缘位置,很多人只能去城市非公有制中小企业工作,不仅工作压力大、收入低,而且往上阶层流动的机会微乎其微。相反,城市生源优势阶层毕业生就业普遍优于农村及城市中低收入家庭的学生。公务员、事业单位等成为城市优势阶层学生的“专利”,将来他们有更多的机会掌握各种社会资源,积累人脉关系,而农村籍学生只能继续在城里打工。如果这种就业现状得不到改变,那么“富二代”、“官二代”将越来越多,甚至呈现代际传递。与农村子弟相比,城市优势阶层子弟不但拥有各种社会资源,他们的收入与农村子弟还将呈现进一步拉大趋势,这将导致社会贫富两极分化,甚至引发社会危机。

2.3 可能影响农村高中教育可持续发展,城市学子留学热潮继续升温 为了脱离贫困阶层、改变命运,农民家庭往往倾全家之力让孩子读书。在我国中西部农村地区,因子女上大学而致贫的农村家庭不在少数。而大量农村生源毕业生因无法找到稳定的工作难以在城市立足,更谈不上为父母减轻生活负担。由于农村高中生源大部分来自农村家庭,如果农村高中毕业生通过高考很难进入重点大学,上高等职业院校毕业后一样去打工,那么他们的家长会考虑是否需要继续通过高考改变命运。相形之下,优势阶层的子女享有了优质教育资源后,大多选择出国留学或直接移民。据调查,62%

(下转第11927页)

2.3.2 分组实践。过去由于受教学经费等因素的制约,插花艺术实验课购买鲜花较少,买点鲜花也是老师演示、学生观摩,要保证实践教学达到预期的效果,插花要用真花材,因为假花与鲜花的质感相差太远,达不到练习基本技巧的目的。为保证每个学生都有动手机会,可将学生按4~5人分组,相互协作完成作品,教师要在实际操作过程中巡回指导,提醒学生实践进程中应注意的问题和易出错之处,并亲自动手示范讲解。每次学生完成作品后互相观摩并提出意见,教师再加以必要的点拨、总结,提高学生的鉴赏能力。

2.3.3 合理安排实践课程顺序。插花实践过程应从构图规则的西方式插花开始,而东方式插花重意境和思想内涵的表达,注重花材的人格化意义,初学者难以掌握,且通常用剑山作固定花材的工具,难度比西方式插花要高一些。等学生有一定插花基础后,再进行东方式插花艺术创作^[5]。

2.3.4 引入校企合作机制。为了提高学生的综合素质,可采取校企融合,融学生学习和工作于一体的实践模式。依托于高档酒店、会所或花艺工作室等企业的实际花艺项目,为学生创造从课堂走向鲜切花实践学习的机会^[6]。要求学生到沈阳市的鲜切花经营市场和花店进行专业实习,调查插花所用花材、价格、市场流行的插花形式、包装材料及包装方法等,评价插花作品的创作与应用效果,并运用专业知识,评价沈阳市的鲜切花市场的经营情况。根据实践经历撰写实习报告并定期分组讨论。这些实践考察扩大了学生的视野,弥补了课堂教学内容的不足。经过一定时期的插花训练,学生也自发组建成具有一定插花技能的技术团队,可以在教师带领下承接一些花艺设计工程。

在完成理论学习的基础上,进行课程实践,培养了学生理论联系实际的能力。在实践过程中,学生养成了发现问题、分析问题、解决问题的实践与创新能力,同时提高了动手操作的技能,大大提高了学生的实践综合能力^[7]。

(上接第11925页)

的出国读研的毕业生来自社会管理阶层与专业人员的家庭,该比例是其他家庭出身的毕业生出国留学的5倍,而来自农民和农民工家庭的仅占8%^[5]。农民阶层的子女因为家庭经济状况较差很难获得出国留学的机会。另一组数据佐证了这种现象:留学的首要经济来源依靠父母亲友资助的高达86%,依靠国外大学或机构资助的仅占9%^[5]。调查发现,出国留学的学生中31%愿意回国工作,愿意留在国外工作的占43%^[5]。可以判断,今后我国越来越多的优势阶层子女通过出国留学方式进一步增加受教育机会,那些优秀的留学生回国后仍有很强的竞争能力,这对非重点高校的农村籍学生就业来说更是“雪上加霜”。

3 结语

近年来,重点高校农村籍学生比例下降已经是不争的事实,那么要想改变这种现状需要社会各方面的共同努力。首先,在城乡地区均衡布局基础教育资源,甚至引导优质教育资源向农村地区流动,从根本上解决城乡学生受教育机会不

3 考核方式的改革

课程改革后采用综合评定取代了以往的期末考试,用灵活多样的考核形式取代单一闭卷笔试,逐步形成科学、合理的综合评估办法^[8]。插花艺术课程考核体系包括理论课的试卷考核、实验课的实验报告考核和作品考核以及各部分需要考核的内容(表2)。课程结束时,为了锻炼学生独立创作的能力,在出题考试过程中,经常是结合课程实验内容让学生进行某一种花型的创作,要求对花材选择、花型、插作步骤等详细叙述,最终完成一件作品的独立创作。这样的考核体系将基本知识与基本理论分散渗透到对学生作品的指导与点评中,使学生在实践中掌握基本知识,并加深对基本理论的理解与领悟。

表2 考核体系分值分布

课程类型	学时	考核形式	所占比例//%
理论课	24	试卷考核	60
实验课	16	实验报告	20
		作品考核	20

参考文献

- [1] 刘慧民,车代弟. 插花艺术精品课程建设的构思与实践[J]. 东北农业大学学报:社会科学版,2009,7(1):33-34.
- [2] 郭克婷,黄志宏,王玉珍. 插花艺术实验教学的探索与实践[J]. 安徽农业科学,2007,35(32):10492-10494.
- [3] 叶敏,叶美金. 插花艺术课程教学方法初探[J]. 艺术科技,2013(7):367-368.
- [4] 张秀华. 花卉学实践教学改革的初探[J]. 闽西职业大学学报,2004(4):47-48.
- [5] 林丹彤,董军. 插花艺术教学方法研究[J]. 中山大学学报论丛,2003,23(1):161-163.
- [6] 谢利娟. 融工作、学习于一体的“插花与花艺设计”实境式教学模式初探[J]. 中国林业教育,2010(2):65-67.
- [7] 林紫玉,孙涌栋,王少平,等. 插花艺术实践教学的改进与提高[J]. 河南职业技术学院学报:职业教育版,2009(1):121-122.
- [8] 柴慈江,刘峰,赵国防,等. 花卉艺术学课程特色与教学改革的几点思考[J]. 天津农学院学报,2006,13(4):57-60.

平等。其次,改革现有的高考招生制度,考虑把重点高校的招生名额向农村高中倾斜,让更多的农村学生有机会进入重点高校。再次,完善现有的大学毕业生就业政策,采取相应措施重点帮助农村大学毕业生就业,创造有利于农村大学毕业生就业的环境,同时促进每个人都有平等地接受优质高等教育的机会。然而,影响重点高校农村籍学生比例下降的因素很多,但每个因素影响程度不同,至于哪些因素影响程度大,影响程度如何有待于进一步研究。

参考文献

- [1] 王正惠,蒋平. 高考“弃考”之剖析:教育公平的现实困境与价值诉求[J]. 教育学术月刊,2009(9):45-48.
- [2] 吴克明,卢同庆. 农村籍大学生比例下降现象探究:城乡比较的视角[J]. 现代大学教育,2013(1):22.
- [3] 赵婀娜,等. 重点高校农村籍学生越来越少[N]. 人民日报,2009-01-15(11).
- [4] 王德彬. 重点高校农村生源比重下降的原因探析[J]. 湖北函授大学学报,2012,25(12):20-21.
- [5] 任雪丽. 从农村籍大学生就业问题看教育资源失衡及后果[J]. 继续教育研究,2012(1):143.