

安徽旅游产业结构演变特征及驱动机制分析

刘锐^{1,2}

(1. 巢湖学院历史旅游文化系, 安徽巢湖 238000; 2. 安徽师范大学国土资源与旅游学院, 安徽芜湖 241000)

摘要 借助旅游产业结构评价指标和分析模型, 对安徽省2002~2012年旅游产业结构演进特征进行了定量分析。利用信息熵、多样化指数、相似性指数计算分析了不同层面旅游产业结构的演进过程, 并归纳出安徽旅游产业结构研究的主要驱动力, 包括旅游资源禀赋差异、优越的区位条件、外部性影响、旅游产业政策的推动, 进而提出“稳定优化弹性产业、调整提升各产业、升级形成旅游融合型产业”的策略。

关键词 旅游产业结构演进; 信息熵; 多样化指数; 相似度指数; 安徽

中图分类号 S181.4; F59 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2014)32-11399-04

Characteristics and Driving Mechanism of Anhui's Tourism Industrial Structure Evolution

LIU Rui^{1,2} (1. Department of History and Tourism Culture, Chaohu College, Chaohu, Anhui 238000; 2. College of Territorial Resources and Tourism, Anhui Normal University, Wuhu, Anhui 241000)

Abstract Based on tourism industrial structure evolution indexes and analysis models, the quantitative research was conducted on the tourism industrial structure evolution of Anhui Province from 2002 to 2012. By using information entropy, diversity index, similarity index, the dynamic evolution of the tourism industrial structure were analyzed. Then the main driving forces of Anhui's tourism industrial structure evolution were summarized as follows: diversity of tourism resource gift, well positioned, external influence, the promotion of the tourism industry policy, and strategies of industrial structure optimization for Anhui were eventually proposed, which is "consolidating and optimizing the elastic industry, regulating and promoting each industry, upgrading and forming tourism integration industry".

Key words Tourism industrial structure evolution; Information entropy; Diversity index; Similarity index; Anhui Province

旅游产业结构是指旅游经济各部门、各地区、各经济成分及经济活动各个环节的构成与相互联系、相互制约的关系^[1]。旅游产业结构的调整、优化与升级是我国当前和今后一段时间面临的重大课题^[2]。近些年来, 旅游产业结构研究的主题主要集中在: 旅游产业结构概念与内涵研究, 不同学者对旅游产业结构构成要素有不同的看法, 但都认可旅游产业结构要素的强关联性, 旅游产业结构的主体是旅游六要素^[3-4]; 旅游产业结构测度方法与模型, 较常使用的方法有偏离-份额分析法、投入-产出分析法、灰色关联分析法、区位熵、集中度等^[5-13]; 旅游产业结构优化与应用研究等方面^[14-16]。

安徽省是承接沿海发达地区经济辐射和产业转移的前沿地带, 是我国实施西部大开发、中部崛起战略的桥头堡, 其经济发展具有重要的战略意义。近年来安徽省迎来了旅游产业快速发展的机遇, 在此背景下研究旅游产业结构演进的特征和驱动机制, 探索其优化调整策略, 具有重要的现实意义。

该研究借助旅游产业结构评价指标和分析模型, 从整体上定量分析安徽旅游产业结构的演变过程及其驱动力因素, 为安徽旅游产业结构的优化升级提供参考。

1 研究区概况及数据来源

安徽省位于华东腹地, 是我国东部襟江近海的内陆省份, 跨长江、淮河中下游, 东连江苏、浙江省, 西接湖北、河南省, 南邻江西省, 北靠山东省。安徽襟江带淮, 吴头楚尾, 承东启西, 是长江三角洲地区无缝对接的纵深腹地。安徽省大

部属亚热带季风气候, 地貌上属我国第三级阶梯, 以低山丘陵和平原为主。由于受地质、地貌、气候等自然要素的影响以及长期历史文化积淀, 使得旅游资源异常丰富。

研究选取了2002~2012年的数据, 根据旅游业生产力六要素将旅游产业分为交通、游览、住宿、餐饮、商品、娱乐、通讯、其他8个部门。相关数据主要来源于2002~2012年《安徽省旅游统计年鉴》、《安徽省旅游统计年鉴(副本)》^[17-18]。

2 研究方法

2.1 信息熵、均衡度、优势度

2.1.1 信息熵基本原理及其旅游产业结构意义。“熵”原是一个热力学概念, 统计物理学用它来表示分子不规则运动的程度, 信息论中则把它作为随机变量无约束程度的一种变量^[19]。借用信息熵的概念来对复杂的旅游产业系统结构进行深入的定量分析, 在这里用来描述旅游产业结构的多样性。假设某城市所有旅游产业部门的入境旅游外汇总收入(也可以用其他经济指标)为 A , 该市的旅游产业有 n 个部门, 第 i 部门的国际旅游外汇收入为 A_i , 则有

$$A = \sum_{i=1}^m A_i (i=1, 2, \dots, m) \quad (1)$$

某一旅游产业部门出现的概率为:

$$P_i = \frac{A_i}{A} (i=1, 2, \dots, n) \quad (2)$$

很显然, $\sum_{i=1}^m P_i = 1$, 满足归一化条件, 则该市旅游产业结构信息熵可定义为:

$$H(x) = - \sum_{i=1}^m P_i \ln P_i \quad (3)$$

该研究的信息熵所表达的是区域范围内旅游产业内部结构的完整性和均衡性。信息熵值越大, 则均衡性越强, 相对应的优势度则越弱, 即区域范围内各旅游产业结构之间的

基金项目 安徽省人文社科项目(SK2013B312)。

作者简介 刘锐(1979-), 男, 安徽巢湖人, 讲师, 硕士, 从事旅游地理、旅游规划研究。

收稿日期 2014-10-08

差距小,均衡性强^[20]。

2.1.2 均衡度及优势度。如果仅仅根据入境旅游外汇收入计算安徽省旅游产业各部门的信息熵,其数值往往缺乏可比性,因此引入均衡度、优势度两个概念。

基于信息熵公式,定义旅游产业结构的均衡度(J):

$$J = \frac{H}{H_m} = - \sum_{i=1}^n \frac{P_i \ln P_i}{\ln N} \quad (4)$$

式中, J 表示均衡度,为实际熵值与最大熵值之比。由于 $H \leq H_m$,因此 $0 \leq J \leq 1$, J 值越大,表明区域内部门差异越小,旅游产业结构的均衡性越强。 J 值为0,处于最不均匀状态, J 值为1时,位于理想状态。均衡度比信息熵的直观性和可比性都有所增强。相应地,优势度的表达式为: $I = 1 - J$,反映区域内一种或多种旅游产业部门支配该区域旅游产业结构的程度,与均衡度的意义相反。

2.2 多样化指数 多样化指数是对产业内部结构的多样化程度进行衡量^[21]。比如对旅游产业,是指历年来交通、游览、住宿、餐饮、商品、娱乐、邮电通讯、其他服务等各自比重变化所反映的多样化情况。即:

$$\gamma = \frac{1}{\sum_{i=1}^n X_i^2} \quad (5)$$

式中, X_i 为各旅游产业入境旅游外汇收入占入境旅游外汇总收入的比重。

2.3 旅游产业结构相似度指数 S_{ij} 该指数是由联合国工业发展组织国际工业研究中心提出来的,是以某一经济区域的旅游产业结构为标准,通过比较两地旅游产业结构的相似系数,以确定被比较区域的旅游产业结构^[22],即:

$$S_{ij} = \frac{\sum_{k=1}^n X_{ij} \times X_{jk}}{\sqrt{\sum_{k=1}^n x_{ik}^2} \times \sqrt{\sum_{k=1}^n x_{jk}^2}} \quad (6)$$

式中, k 表示旅游产业部门, X_{ik} 和 X_{jk} 分别表示区域*i*和区域*j*各产业所占比重。

3 安徽省旅游产业结构动态演变

3.1 安徽省旅游产业结构信息熵时空演变 安徽省旅游产业结构的有序程度可以利用信息熵所刻画的旅游产业各部门的功能来分析,熵越大,系统有序度越低,反之,有序度越高。借助式(3)、(4)计算安徽省2002~2012年旅游产业结构信息熵、均衡度与优势度(图1)。从图1中可以看出,旅游产业结构信息熵呈现出明显的3个阶段:2002~2006年、2007~2008年、2009~2012年。第一阶段信息熵先缓慢下降,2006年出现急剧下降,达到整个研究期的最低水平,表明这一阶段旅游产业结构由极其无序趋于有序,并于2006年达到有序度最高。2007~2008年,信息熵又出现了剧烈增长,旅游产业结构出现了无序化的剧烈变化。2009~2012年,信息熵缓慢回落,旅游产业结构由无序趋于有序。均衡度与信息熵的变化趋势一致,优势度总体呈缓慢上升的趋势,说明了在研究期内,旅游产业结构的均衡性有所下降,优势度有所上升,安徽旅游产业结构朝有序方向发展。这与安徽省旅游产业结构由低级向高级化融合型旅游产业发展密

切相关,也是旅游政策调整和旅游经济发展在旅游产业结构演进中的体现。

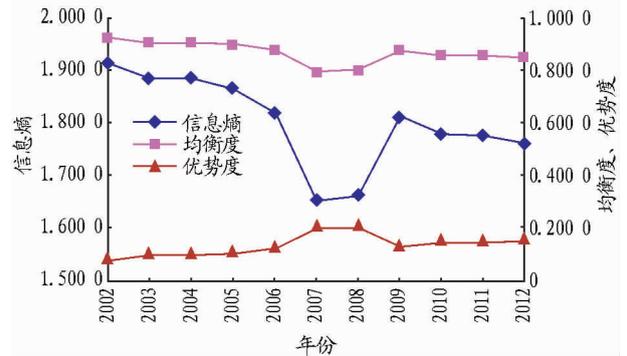


图1 2002~2012年安徽省旅游产业结构信息熵

安徽旅游产业内部部门的变化引起了信息熵的变化,具体表现在:①商品和交通一直保持最快的增长速度,是最主要的入境旅游外汇收入来源。②2008年之前,通讯、游览、商品、餐饮、娱乐呈缓慢增加趋势。2008年之后,住宿和餐饮增长速度要快于通讯、游览、娱乐,成为入境旅游外汇收入的主要来源。③安徽省入境旅游外汇收入总量不大,目前省内旅游景点在购物中心、休闲娱乐设施、通讯、金融等方面的投入不够,游客在景区的逗留时间短。2004~2006年和2008~2011年两个阶段部门差异很大,2006~2008年,除交通和商品部门外,其他部门差异不明显。安徽省旅游产业结构信息熵的变化反映了在安徽省旅游产业结构优化升级的过程中,传统旅游产业不断向新兴旅游产业、融合型旅游产业转化,导致旅游产业结构整体上逐年有序度增加。在旅游产业结构转型升级的大背景下,2007年交通和商品较2006年度出现了大幅度增加,导致信息熵出现了短暂的急速下降现象。自2009年,各部门较以往都有了不同程度较大幅度的增加,导致旅游产业结构的紊乱度增加。

另外,图2显示安徽各地市旅游产业结构信息熵的空间差异明显。在16个地市中,旅游产业结构信息熵高于全省平均值的有铜陵、六安、阜阳、宣城、芜湖、马鞍山、黄山、池州、淮南、亳州10个城市;其余均低于全省平均值。均衡度较大的有铜陵、六安、阜阳、宣城,均衡度最低的是淮北和安庆,其分布大体与信息熵一致。相反,优势度最高的则为淮北和安庆,最低的为铜陵、六安、阜阳、宣城。

3.2 旅游产业内部结构演进动态 根据公式(5)计算2002~2012年安徽省旅游产业内部结构,即交通、游览、住宿、餐饮、商品、娱乐、邮电通讯、其他服务和旅游业的多样化指数,如图3所示。2002年以来,安徽省入境旅游外汇总收入一直处于快速增长状态,尤其2010年以后总量急剧上升,而旅游业多样化指数一直呈现缓慢下降趋势,旅游产业内部结构一直处于不均衡状态。2010年以来,安徽省旅游产业的高速发展并不能表示旅游产业结构向高级化方向演变,因为它不是旅游产业经济自身演变的结果,主要动力来源于政策和投资,特别是交通投资增幅很大,很难从整体上起到促进作用。

根据公式(6)计算旅游产业结构相似度。图4为安徽省

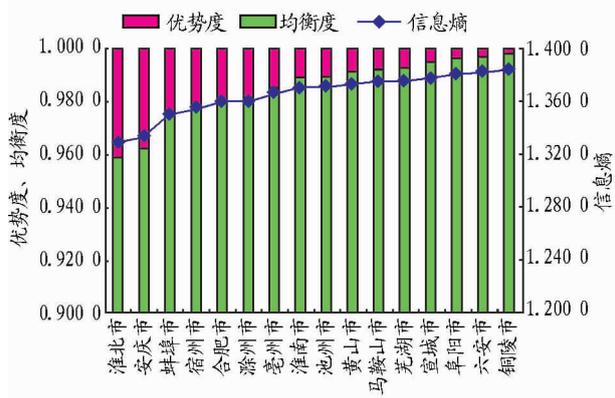


图2 2012年安徽省各地市旅游产业结构信息熵值

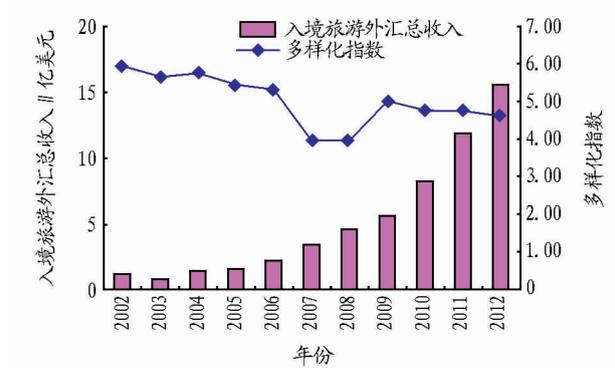


图3 2002~2012年安徽省旅游产业入境旅游外汇总收入与内部多样化指标

与全国旅游产业结构相似度指数的变化,由图可见其相似度指数介于0.8~1.0,近年来更是略有上升的趋势,与国内旅游产业“同构化”严重,应注重从单纯的观光旅游向观光度假休闲旅游发展。

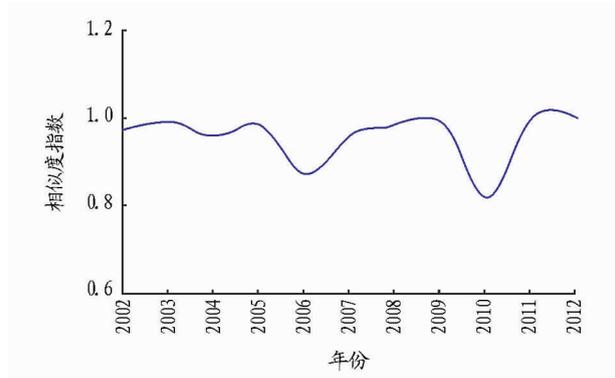


图4 2002~2012年安徽省与全国旅游产业结构相似度指数变化

4 安徽旅游产业结构演变驱动机制分析

安徽省区域自然条件与旅游资源的禀赋、区位条件、经济发展状况、旅游需求、旅游政策等因素决定着旅游产业结构及其演变模式的独特性,旅游产业结构的变迁是在多因子、综合性驱动基础上的演变发展。安徽旅游产业结构优化动力的路径为:系统^{产生}→动力^{形成}→合力^{促成}→耦合动力。系统由需求系统、媒介系统、引力系统和支持系统组成,它们产生动力,政府和旅游产业出于自身利益的考虑,通过博弈形成合成内生动力,基于外部机遇的产生,结合政策产生的外生

动力,从而满足动力耦合条件并达到优化升级的水平,最终促使政府和旅游产业之间耦合动力的产生^[23](图5)。结合上述分析,安徽旅游产业结构演变的驱动因素包括以下几点。

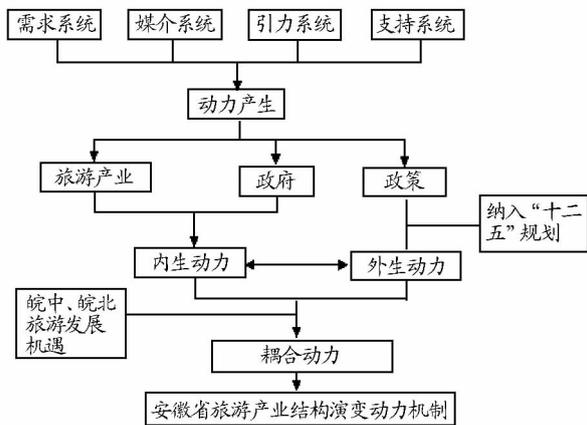


图5 安徽旅游产业结构演变动力系统结构模型

4.1 地域差异显著的旅游资源禀赋 安徽省旅游资源禀赋结构和区域差异巨大,旅游资源禀赋对旅游产业结构演进具有重要的意义。安徽可划分为皖北旅游区、合肥经济圈旅游区、皖江城市带旅游区、皖南国际旅游文化示范区。皖南以自然资源取胜,皖中人文自然资源兼备,皖北以人文旅游资源见长。安徽省旅游资源空间上呈现为北冷、中温、南热的格局,分布上呈现依山、滨水、袭文的特征,数量上空间集中度高,等级上南高北低,效益上南好北差。

4.2 优越的区位条件 安徽省地处东部,西有湖北、河南省,南有江西省,是承接沿海发达地区经济辐射和产业转移的前沿地带,是我国实施西部大开发、中部崛起发展战略的桥头堡,具有独特的承东启西、连南接北的区位优势。随着人们生活水平的迅速提高、消费观念的逐步转变,将会有越来越多的人崇尚旅游,并把目光瞄准旅游资源丰富的广大中西部地区,这就使得安徽省的地缘优势不言自明。其次,安徽省临江近海,与海内外联系十分便利。另外,安徽省紧邻嵩山、泰山、钟山、苏杭、庐山、长江三峡等高级别风景名胜区,有益于其国内旅游和国际旅游的发展。在中部崛起战略的大背景下,安徽省综合交通枢纽网络逐渐形成,贯穿南北、居中靠东、沿江通海的区位优势进一步凸现,在全国旅游发展格局中的地位将进一步提升。

4.3 外部性的影响 外部性是企业或个人向市场之外的其他人所强加的收益或成本。外部性有两种:外部经济和外部不经济。由于外部性的存在,某一商品的有益或有害影响,其市场价格不能反映出来,会使经济资源配置不能达到最优状态^[24]。我国旅游产业发展战略作为安徽省旅游产业发展的外部环境,影响了安徽省旅游产业结构向优化有序方向发展。近年来,安徽省委省政府不断加大对旅游业的扶持力度,加大招商引资力度,促进旅游产品开发建设,做大县域旅游经济,这些外部环境的影响对于旅游产业结构的优化调整具有促进作用。

4.4 旅游产业政策的推动 2006年之前信息熵、多样化指数均位于高位振荡状态,游览、商品、餐饮、娱乐部门增长缓慢,整体均衡度高。2007年以来,安徽省一直把旅游业作为重点产业发展,并从战略高度出发,出台了《关于推进旅游产业大省建设的意见》,安徽省旅游产业增速显著增加,旅游产业结构的均衡性有所下降,优势度有所上升,安徽省旅游产业结构朝有序方向发展。

综上所述,旅游产业结构演进其实就是旅游产业结构现状在诸动力的驱动下,逐渐发展、衍生出新兴旅游业态,形成新的旅游经济增长动力和更高级、更合理的旅游组织形式,进而使旅游产业结构与内容在数量和质量上朝更加优化的方向发展。总体来看,安徽省旅游产业结构演进是以传统的旅游六要素相关的产业部门在内外动力的驱动下,农业旅游、乡村旅游、会展旅游、生态旅游、温泉旅游等新型旅游业态逐渐形成,从而实现旅游产业结构的优化升级。

5 结论与讨论

借助旅游产业结构信息熵、多样化指数、相似度指数等指标计算,分析了2002~2012年安徽省旅游产业结构演变的特征及优化驱动因素进行分析,主要结论如下:

(1)2002~2012年旅游产业结构信息熵、均衡度除个别时段出现异常变化,总体呈现缓慢下降趋势,优势度有所上升,安徽省旅游产业结构朝有序方向发展。旅游产业内部部门的变化引起了信息熵的变化,传统旅游产业不断向新兴旅游产业、融合型旅游产业转化,导致旅游产业结构整体上逐年有序度增加。

(2)2002~2012年安徽省入境旅游外汇总收入一直处于快速增长状态,旅游业多样化指数一直呈现缓慢下降趋势,旅游产业内部结构一直处于不均衡状态。虽然近年来安徽省旅游产业高速发展,主要是源于政策和投资的拉动,很难从整体上起到促进作用。

(3)安徽省旅游产业结构演进受到旅游资源、区位条件、外部经济性和旅游产业政策等多因素综合作用。其中安徽省旅游资源禀赋构成旅游产业发展的约束条件,区位条件在一定程度上限制了安徽省旅游资源优势的发挥和旅游产业结构的优化。另外,国家旅游产业政策和地方旅游产业发展措施也影响着旅游产业结构的走向。

基于以上分析,未来安徽省旅游产业结构优化调整应采取“稳定优化弹性产业、调整提升各产业、升级形成旅游融合型产业”的策略,具体措施如下:①稳定优化弹性产业,重点扶持购物和娱乐的发展,从而形成能拉动产业升级并向高级化发展的支柱产业部门群。②调整提升各产业,协调各产业发展,充分发挥入境旅游外汇收入主要来源的商品、住宿和餐饮扩散效应,拓宽衍生产业,带动弹性产业的充分发展,可以实现食、住、行、游、购、娱各部门的联运发展,提高整体效益。注意旅游产业链的延伸和打造,全面提升旅游产业要素

的规模,以壮大旅游产业规模。③升级形成旅游融合型产业,拓宽旅游产品谱系,促进旅游产业融合发展。可重点定位于乡村旅游、会展旅游的开发。可依托现代农业集聚区、现代农业园区、农业示范基地以及特色村落,完善旅游配套设施,发展集观光、美食、体验于一体的乡村旅游景区。以建设“长三角第四极”为目标,通过差异化的定位创建以展促旅、展旅互动发展集聚区域,完善商务会展配套设施,推进高星级酒店相关配套,美化商区环境,完善区内交通、购物、餐饮、娱乐等综合配套,开发商务会展与文化观光、生态休闲或度假相结合的复合性旅游产品,景区旅游市场共享商务旅游市场。

参考文献

- [1] 罗明义. 旅游经济分析:理论、方法、案例[M]. 昆明:云南大学出版社, 2001:37-38.
- [2] 刘佳,韩欢乐. 我国旅游产业结构研究进展与述评[J]. 青岛科技大学学报:社会科学版,2013(9):50-51.
- [3] 马波. 中国旅游业转型发展的若干重要问题[J]. 旅游学刊,2007,22(12):12-17.
- [4] 张立生. 旅游业部门结构演进规律及演进模式[J]. 经济经纬,2005(2):120-123.
- [5] 杨新军,马晓龙. 旅游产业部门结构合理性的SSM分析[J]. 人文地理, 2005(1):49-52.
- [6] 葛军,刘家明. 广东省国际旅游产业结构与竞争力的偏离-份额分析[J]. 地理科学进展,2011,30(6):760-765.
- [7] 杨勇. 结构变迁效应与旅游业发展潜力[J]. 华东师范大学学报:哲学社会科学版,2009(5):108-113.
- [8] 乔玮. 用投入产出模型分析旅游对上海经济的影响[J]. 经济地理, 2006,26(12):63-66.
- [9] 王丽,石培基. 甘肃省旅游产业关联及产业波及分析[J]. 地理与地理信息科学,2007,23(1):68-72.
- [10] 卢璐,宋保平,张毓,等. 基于投入产出模型的旅游产业关联度分析研究[J]. 北京第二外国语学院学报,2011(3):43-48.
- [11] 马义亮. 对旅游业几个重要问题的经济学分析[J]. 经济地理,2011,31(5):852-856.
- [12] 张佑印,顾静. 中国区域旅游产业结构变化的空间差异分析[J]. 经济地理,2012,32(4):155-172.
- [13] 廉同辉. 基于灰色关联分析的旅游产业结构研究——以黄山、九华山景区为例[J]. 旅游论坛,2011,4(4):66-68.
- [14] 麻学锋. 旅游产业结构升级的动力机制与动态演化研究[J]. 新疆社会科学,2010(5):21-26.
- [15] 单珍. 浙江省旅游产业内部结构优化研究[J]. 旅游经济,2012(2):160-161.
- [16] 王兆峰,杨卫书. 基于演化理论的旅游产业结构升级优化研究[J]. 社会科学家,2008(10):91-95.
- [17] 国家旅游局. 安徽省旅游统计年鉴[M]. 北京:中国旅游出版社,2002-2012.
- [18] 国家旅游局. 安徽省旅游统计年鉴副本[M]. 北京:中国旅游出版社, 2002-2012.
- [19] 冯爱霞,龚志强,黄琰,等. 全球温度场信息熵的时空特征分析[J]. 物理学报,2011(9):833-841.
- [20] 耿海青,谷树忠,国冬梅. 基于信息熵的城市居民家庭能源消费结构演变分析[J]. 自然资源学报,2004,19(2):257-262.
- [21] 刘静,罗佐县. 产业化与生态化:西部农业产业结构演进的路径选择[J]. 农村经济,2004(7):67-69.
- [22] 联合国工业发展组织. 世界各国工业化概况和趋势[M]. 北京:对外翻译出版社,1989.
- [23] 谢四德. 澳门产业结构优化动力机制的构建分析[J]. 当代港澳研究, 2012(11):83-92.
- [24] 刘艳芳. 经济地理学-原理、方法与应用[M]. 北京:科学出版社, 2006.