

基于土地利用的云南省人地关系变化研究

朱明, 李智国 (云南财经大学国土资源与持续发展研究所, 云南昆明 650221)

摘要 云南省作为我国西部最为典型的山区省份之一, 人地矛盾不断突显。该研究以土地利用变化为核心, 构建人地关系评价体系, 对云南省人地关系的时空变化进行分析, 旨在为协调云南省人口、社会经济发展与土地利用之间的矛盾提供科学依据。

关键词 土地利用变化; 人地关系; 云南省

中图分类号 S159.2; F301.24 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2013)31-12468-02

Research on the Changes of Man-land Relationship Based on Land Use in Yunnan Province

ZHU Ming et al (Institute of Land & Resources and Sustainable Development, Yunnan University of Finance and Economics, Kunming, Yunnan 650221)

Abstract Yunnan Province is the most typical mountainous province in western China, where the contradiction between people and land is conspicuous day by day. With land use changes as the core, the evaluation system of man-land relationship was constructed to analyze the spatial and temporal variation of man-land relationship in Yunnan Province, so as to provide a scientific basis for harmonizing the conflicts among Yunnan population, social economic development and land use.

Key words Land use change; Man-land relationship; Yunnan Province

随着人口急剧增加、经济快速发展以及城镇化、工业化进程加快, 资源过度消耗、生态破坏和环境污染等人地矛盾问题日益加剧, 人地关系协调发展备受关注。作为地理学研究的一个核心问题, 人地关系协调发展理论构建、研究方法创新、状态分析和演变规律判识等方面的研究, 一直是该领域的主流^[1-3]。我国众多学者从概念、内涵及前景等方面对人地关系进行了系统阐释^[1-4]; 有研究通过动力学模型、空间模型等, 并结合统计分析方法来研究人地关系状态和演变规律^[5-7]; 着眼于技术、文化、民族、风俗等不同视角, 探讨人地关系及其空间差异^[8-10], 也成为人地关系研究的一个重要层面。总体来看, 现有成果较为注重中小尺度的人地关系状态定性描述; 同时, 不同研究视角在定量分析时所采用的指标体系不同而结果差异较大; 而且, 很多人地关系的定量评价采用的是“概念-评价-对策”的结构框架, 缺乏必要的理论分析和支持, 在一定程度上制约了人地关系领域的深入研究。

土地是人类赖以生存和发展的物质基础, 是人口和环境依托的空间基础。人地关系的首要 and 核心问题就是土地利用, 人类活动与土地之间的关系是最基础层次的人地关系^[11]。樊杰等认为, 土地利用结构与变化是人地关系地域系统的平面投影, 土地利用变化的研究应当成为研究人地关系地域系统的一个重要载体^[12]; 李秀彬提出, 土地利用研究是揭示人地关系的演变规律最为合适的切入点^[13]。笔者以土地利用为视角, 构建人地关系评价指标, 并选择人地矛盾较为突出的高原山区省份——云南省进行实证研究, 其结果有利于云南省土地可持续利用、社会经济可持续发展与人地关系优化调整, 可为协调云南省人口、社会经济发展与土地利用之间的矛盾提供科学依据。

1 研究方法 with 数据来源

1.1 研究方法 借鉴张雷等提出的评价地区人地关系的方法模型^[14], 构建基于土地利用变化的人地关系演进的评价方法。首先, 以各类土地利用面积作为区域人地关系中“地”部分的代表, 然后以人口数量和地区生产总值(GDP)作为区域人地关系中“人”部分的代表, 最后用两者的比例来表征人地关系的状态。计算公式如下:

$$P = \frac{H}{L} \quad (1)$$

式中, P 为区域人类活动压力系数, 用于测度一个地区人地关系的状况, P 值越大说明人地关系越紧张, P 值越小说明人地关系越缓和; H 为人类活动对土地利用所造成的压力; L 为区域土地资源基础。

区域人类活动对土地利用造成的压力 H 的计算公式为:

$$H = P_1 \times P_2 \quad (2)$$

式中, P_1 为地区人口密度与上一级地区人口密度的比值; P_2 为地区经济密度与上一级地区经济密度的比值, 通常以国内生产总值(GDP)表示。

区域土地资源基础 L 的计算公式为:

$$L = \sum(RF_i/NF_i) \quad \text{其中, } RF_i = \frac{f_i}{t}, NF_i = \frac{F_i}{T} \quad (3)$$

式中, RF_i 为研究单元土地利用类型的基础指标; NF_i 为整个研究区域土地利用类型的基础指标; f_i 为研究单元土地利用类型表征值, 在该研究中为土地利用类型的面积; t 为研究单元的国土总面积; F_i 为整个研究区域土地利用类型表征值, 在该研究中为土地利用类型的面积; T 为整个研究区域的国土总面积。

1.2 数据来源 土地利用数据来自于第一次土地详查及其土地变更调查, 而人口和经济活动数据来自于《云南统计年鉴》。由于第二次土地调查数据还没有公布, 该研究所采用的各地类面积数据和人口与经济数据均止于 2008 年。

2 结果与分析

2.1 云南省人地关系时间变化 2002~2008 年云南省人类

基金项目 云南省教育厅科学研究基金资助项目(09Y0280, 2013-J022)。

作者简介 朱明(1987-), 男, 山西临汾人, 硕士研究生, 研究方向: 土地资源管理。

收稿日期 2013-09-20

活动对土地利用所造成的压力、土地资源基础和人类活动压力系数见表 1。由表 1 可知,云南省人类活动压力系数从 2002 年的 0.046 减少到 2003 年的 0.045,然后增加到 2005 年的 0.047,接下来减少到 2007 年的 0.045,最后增加到 2008 年的 0.046,变化态势为“W”型。可见,研究期间云南省人地关系状态相对稳定,人类活动压力系数的均值为 0.046。其中,人类活动对土地利用所造成的压力从 2002 年的 0.371 减少到 2003 年的 0.365,然后增加到 2005 年的 0.379,接下来减少到 2007 年的 0.362,最后增加到 2008 年的 0.368,变化态势也为“W”型,而土地资源基础从 2002 年的 8.007 增加到 2004 年的 8.127,然后减少到 2006 年的 8.094,最后增加到 2008 年的 8.141,变化态势为“N”型。这表明,2002~2008 年云南省人地关系状态受人类活动对土地利用所造成的压力的影响明显。

2.2 云南省人地关系空间差异 2002 和 2008 年云南省人类活动压力系数分布详见图 1。由图 1 可知,云南省在 2002

和 2008 年人地关系状态的空间格局未发生大的变化,即云南省形成了以昆明为中心、向外减少的人类活动压力系数分布格局。滇中地区属于云南省经济发达地区,人类活动的强度高,人类活动压力系数也随之高。而人类活动压力系数较低的州市集中在云南西部地区,这些地区经济发展相对滞后,人类活动强度较弱。

表 1 2002~2008 年云南省人地关系状态评价

年份	人类活动压力 H	土地资源基础 L	人类活动压力系数 P
2002	0.371	8.007	0.046
2003	0.365	8.089	0.045
2004	0.373	8.127	0.046
2005	0.379	8.115	0.047
2006	0.375	8.094	0.046
2007	0.362	8.108	0.045
2008	0.368	8.141	0.046

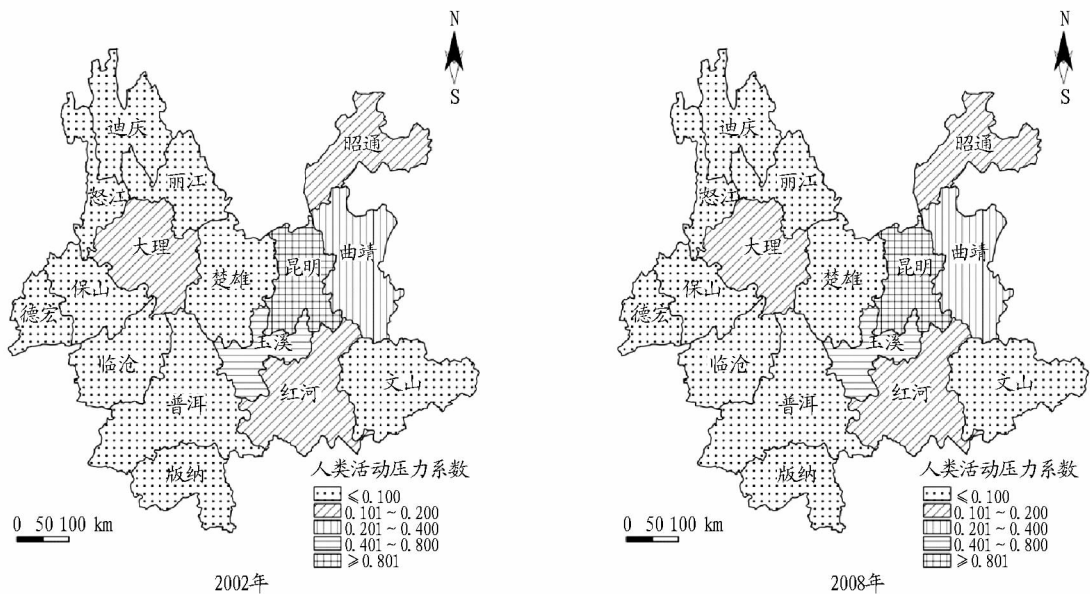


图 1 2002 和 2008 年云南省各州市人类活动压力系数

2002~2008 年云南省人类活动压力系数增幅最大的州市为迪庆(52.84%),其次为怒江(42.62%),曲靖和红河的人类活动压力系数的增幅均超过 20.00%,分别为 21.83% 和 21.16%。人类活动压力系数的减少的州市包括临沧、玉溪、大理、保山、昭通和楚雄,说明这些州市的人地关系处于缓和状态,其中临沧的人类活动压力系数的减幅最大,为 66.33%。由图 2 进一步可以得出,各州市人地关系变化主要表现在人类活动压力的变化。

3 结论与建议

2002~2008 年云南省人地关系状态相对稳定,人类活动压力系数的均值为 0.046。从空间分布看,云南省形成了以昆明为中心、向外减少的人类活动压力系数分布格局。尽管云南省人地关系较为缓和,但经济发展水平较高、速度较快的滇中地区,尤其是昆明,人地矛盾突出,人地关系紧张,并且接近 2/3 的州市的人地关系进一步恶化,因此,在未来一

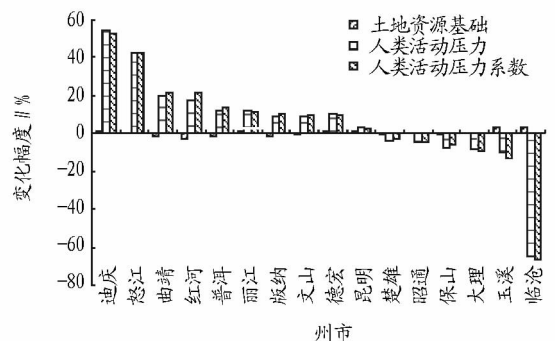


图 2 2002~2008 年云南省各州市人类活动压力系数变化幅度

段时间内,云南省的人地关系将呈现出越来越紧张的状态。为进一步协调云南省人地关系状态,缓和未来可能出现的人地关系紧张的趋势,云南应遵循可持续发展的原则,在经济发展过程中优化产业结构,调整土地利用模式,减少经 (下转第 12472 页)

是地方政府经营土地财政的重要原因之一,因此,要想规避地方政府在宅基地置换中所表现出来的不顾客观经济条件是否允许、不惜违背农民意愿的“大跃进”式的“拆房圈地”行为,必须做好中央政府与地方政府间的财权与事权划分,使地方政府的财权与事权相互匹配。一是要合理划分中央政府与地方政府事权和支出责任。全体公民共同受益且须在全国范围内统筹安排的事务要由中央政府承担,如国防、外交、中央国家机关行政管理、国民经济结构调整、实施宏观调控等支出;仅限于某一辖区内的社会公民共同受益且由地方承办效率更高的事务应由地方政府承担,如本辖区内的社会治安及行政管理、重要基础设施建设及城镇公用事业发展等支出;非全体公民受益的但也不局限于某一行政辖区公民受益的事务,如跨省区基础设施建设及江河治理等,因此类事务由中央政府承办效率更高,因此应该由中央组织承办,而地方要积极配合并提供必要的财力保证;全国国民受益但由地方政府承办效率更高的事务,如珍贵文物及重要文化遗产的保护等,应由地方政府承办,而中央政府应给与资助^[7]。二是要完善中央政府与地方政府间的财权划分。目前,国家正在上海、北京、天津、江苏、浙江等 11 个省市开展交通运输业和部分现代服务业“营改增”试点,计划自 2013 年 8 月 1 日起将试点推向全国,并将广播影视作品制作、播映、发行等纳入试点范围,还要择机将试点行业进一步拓展到铁路运输和邮电通信等行业,力争“十二五”期间全面完成“营改增”改革^[8]。营业税是地方第一大税种,其收入大部分归属于地方政府,营业税改征增值税后,地方政府会面临税收收入大幅减少的局面,为保证地方政府财政收入的稳定性,必须科学测算因“营改增”使地方政府税收总量减少的规模,在此基础上,调整中央政府与地方政府对增值税的分享比例,使调整后地方政府获得的增值税税收增加量能弥补营业税税收减少的缺口。同时,进一步完善地方税制,将房产税与城镇土地使用税合并,设立房地产税,并完善土地增值税,为地方政府提供长期、稳定的税收来源,有效减轻地方政府对土地财政的依赖。另外,要赋予地方政府必要的税收管

理权,如主要对地方辖区产生影响的税种,可由地方政府自主决定开征、停征及税目税率调整等,在保证不损害其他地区税收权益的前提下,对区域性资源或收入,地方政府可开征新税,但必须报中央备案。

4.2 完善对地方政府的政绩考核制度 长期以来,地方政府的政绩评估主要是围绕着 GDP 增速、投资规模及财政税收等侧重反映经济数量和增长速度的指标而展开的,这种单一的考核体系,造成地方政府在宅基地置换中片面追求获取更多的城镇建设用地指标和土地出让收入,而在很大程度上忽视了农民的生存、就业保障等关乎民生的问题。因此,为保护农民权益,必须完善对地方政府的政绩考核制度,要大大弱化对地方政府政绩考核中“经济发展速度”指标的评价作用,而更应强化“缩小贫富差距、稳定就业、节能环保与资源集约利用、收入增长”等更能反映民生问题的指标考核,促进地方政府由市场经济活动中的“直接参与者和谋利者”转变为“服务者”,促使地方发展理念及干部政绩观的转变,使得地方政府在宅基地置换中真正做到以切实维护农民权益为出发点和落脚点,在节约集约利用农村宅基地的同时,改善农民居住条件,让农民参与分享工业化、城镇化进程中的利益。

参考文献

- [1] 路祖春. 中国土地财政问题研究[D]. 南京:南京大学,2012:21-26.
- [2] 国土部:多省反映供地指标只能满足 1/3 需求[EB/OL]. (2011-04-09) http://news.xinhuanet.com/fortune/2011-04/09/c_121283960.htm.
- [3] 土地收入减少 报告称地方财政 2013 年风险空前[EB/OL]. (2013-03-29) <http://finance.china.com.cn/news/dcbg/20130329/1358225.shtml>.
- [4] 房地产振兴规划变身两会提案[EB/OL]. (2009-03-07) <http://www.chinatimes.cc/huaxia/pages/3705/moreInfo.htm>.
- [5] 戴伟娟. 城市化进程中农村土地流转问题研究——基于制度分析的视角[D]. 上海:上海社会科学院,2010:158.
- [6] 孙建伟. 涉地农民住房权与生存权保障实证研究[D]. 上海:华东政法大学,2011.
- [7] 崔运正. 财政分权与完善地方财政体制研究[D]. 北京:财政部财政科学研究所,2011.
- [8] 国务院:将广播影视作品的制作、播映、发行等纳入营改增试点[EB/OL]. (2013-04-12) <http://www.sarft.net/a/88391.aspx>.
- [9] 尚海龙,潘玉君. 西安市人地关系协调状态评价及动态预测[J]. 人文地理,2013(4):104-110.
- [10] 孙峰华. 基于易学与堪輿学的人地关系和谶论思辨[J]. 地理学报,2012,67(2):266-282.
- [11] 党郁. 内蒙古中南部先秦两汉时期人地关系的考古学观察[J]. 考古与文物,2013(4):52-63.
- [12] 赵祖平,张自强,邱玲,等. 我国傣族人地关系初探[J]. 文化传承,2013(2):81-83.
- [13] 李秀彬. 全球环境变化研究的核心领域——土地利用土地覆盖变化的国际动向[J]. 地理学报,1996,51(6):553-557.
- [14] 樊杰,吕昕. 建论人地关系地域系统研究的核心领域——土地利用变化[J]. 地学前缘,2002,9(4):13-17.
- [15] 李秀斌. 从土地利用看人地关系[J]. 地理教育,2009(6):4-5.
- [16] 张雷,刘毅. 中国东部沿海地带人地关系状态分析[J]. 地理学报,2004,59(2):311-319.

(上接第 12469 页)

经济增长对土地资源的过度消耗,坚决遏制不合理的城镇扩张现象。

参考文献

- [1] 吴传钧. 论地理学的研究核心——人地关系地域系统[J]. 经济地理,1991,11(1):1-6.
- [2] 陆大道. 关于地理学的“人-地系统”理论研究[J]. 地理研究,2002,21(2):138-139.
- [3] 郑度. 21 世纪人地关系研究前瞻[J]. 地理研究,2002(1):9-12.
- [4] 孙峰华,朱传耿,王振波,等. TRIZ: 研究人地关系问题的一种新的理论与方法[J]. 地理研究,2013,31(10):56-61.
- [5] 张林洪,张洪波,丁磊. 采用主成分分析法评价水电开发对人地关系的影响[J]. 云南水力发电,2012,28(2):51-57.
- [6] 张远索,张占录,孟斌,等. 北京市人地关系现状及预测——基于生态足迹和 GM 模型的分析[J]. 城市问题,2011(5):34-39.