

广东新丰江水库移民村 50 年发展的社会历史考察

——以惠州市博罗县岐岗村为例

谢英美, 赖韦文, 向安强* (华南农业大学公共管理学院, 广东广州 510642)

摘要 以历史与社会经济背景相结合的社会学视角, 对广东新丰江水库移民村——岐岗村的发展进行历史考察; 将岐岗村 50 余年的发展历程划分为入迁与初始建设、社会整合、产业非农化等 3 个阶段; 并归纳分析各个阶段的历史特点, 以期对水库移民的社会化与地域文化调适有所借鉴, 扩宽人口社会研究领域。

关键词 水库移民; 新丰江水库; 岐岗村; 历史考察

中图分类号 S-9 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2013)34-13453-04

Sociological History Investigation on the Resettlement Village of Guangdong Xinfeng River Reservoir in 50 years

XIE Ying-mei et al (School of Public Administration, South China Agricultural University, Guangzhou, Guangdong 510642)

Abstract From the sociological perspective of history and social economic background, the development of Xinfeng River reservoir resettlement Qigang Village in Guangdong Province was investigated. The development course of Qigang Village can be divided into three stages: the migration and initial construction, social integration, non-agriculturalization of industry; the historical characteristics of each stage were summarized and analyzed, so as to provide reference for reservoir resettlements' social and cultural adaptation, and widen the field of population and social research.

Key words Reservoir resettlement; Xinfeng River reservoir; Qigang Village; History investigation

水库移民是一个庞大系统工程, 其中水库移民安置工作对创新社会管理和促进区域和谐稳定具有重要作用。为帮助移民改善生产生活条件, 国家先后制定《国务院关于完善大中型水库移民后期扶持政策的意见》(国发〔2006〕17号)、《大中型水利水电工程建设征地补偿和移民安置条例》(国务院令 471 号)和《关于印发〈大中型水利水电工程移民安置验收管理暂行办法〉的通知》(水移〔2012〕77号)政策, 并设立了库区维护基金、库区建设基金和库区后期扶持基金, 努力解决水库移民遗留问题, 对保护移民权益、维护库区社会稳定发挥了重要作用。一直以来, 广东省委、省政府高度重视移民工作, 始终关心水库移民生活改善和生产发展。从 1993 年开始, 广东省通过人大议案, 每年由省财政安排专项资金 3 000 万元, 用于解决整体上水库移民的遗留问题。从 1998 年~2002 年, 省政府投入资金从每年 3 000 万元增加至每年 6 000 万元。从 2003 年起~2007 年, 省政府每年投入 3.6 亿元, 为广东移民安居工程的及早实施提供了必要条件。广东省委、省政府《关于加快我省水利改革发展的决定》中, 明确要求“将水库库区和移民安置区住房改造、基础设施建设和经济社会发展项目纳入到发展规划”^[1]。其中, 惠州市博罗县龙溪镇岐岗村在广东省水库移民村中发展较为成功, 其发展模式值得借鉴。

1 入迁与初始建设阶段

建国初期, 国内百业待兴。为解决防洪安全问题, 促进工农业发展, 党和各级政府号召全民大办水利水电, 尤其在

“大跃进”期间, 广东省修建了一大批水库工程, 对社会稳定与经济发展起到巨大作用。然而, 这些水库工程的建成投产也带来了大量的水库淹没和移民搬迁安置问题^[2]。

由于计划经济时期缺乏严谨周密的搬迁计划以及水库移民的长期发展规划, 加上大跃进时期过分强调人的作用, 而忽视了自然规律, 出现了“重工程, 轻移民; 重搬迁, 轻安置”的移民政策, 从而导致了新丰江水库移民的迁徙之路颇为曲折。1958 年新丰江水库工程动员移民, 开始从库区迁移, 回迁, 再迁, 前后共迁移 5 次, 最终于 1968 年才把安置点定于惠州市博罗县龙溪镇岐岗村。

锡场公社移民开始最先是迁住埔前镇, 但是由于迁移安置点有多个, 分往不同的安置点的公社干部相互争夺劳动力资源, 库区居民又搬回了库区。然而库区大部分土地已经被淹没且未淹没的地方多为山区, 不适宜居住, 因此当地政府又安排移民搬到锡场镇举林村(现河源县林石村), 由于举林村地域面积较小, 不足容纳所有移民, 再加上当时库区还未被完全淹没, 所以移民再次搬回了库区。库区的农田地势较低, 移民担心雨季时农田被淹没, 所以移民集体前往立溪远耕一年。然后于 1959 年移民迁至治溪, 治溪原来的居民由于建设水利工程已经迁走, 刚搬迁到治溪的移民凭借耕种当地留下的一些贫瘠的田地与向政府售卖附近山上的木材资源维持生计。移民在治溪居住了共 9 年, 后来治溪原本已经迁往惠东的居民又逐渐地搬回了治溪, 致使治溪的人口越来越多, 山中木材资源基本耗尽, 当地政府就安排新丰江的水库移民迁至龙门, 龙门当地的干部当时答应了每一个人分一亩农地。当移民搬到了龙门路溪之后, 由于文化大革命红卫兵批斗当地干部, 路溪当地的干部不能实现当初许下的承诺, 因此移民们也不愿意在龙门定居。那时政府就希望移民们分散便于安置, 然而移民们不愿意分散, 所以移民又到回治溪居住。一年后, 移民可以选择搬到宝安或者博罗, 由于

基金项目 国家社会科学基金项目“珠三角农业人口流动过程中‘代耕农’及农村社会稳定问题研究”(10BRK006); 2013 年广东省大学生创新训练项目社会学课题“新丰江与三峡水库移民的时空跨越比较研究——以博罗为中心”(1056413021)的相关研究成果。

作者简介 谢英美(1994-), 女, 广东博罗人, 本科, 专业: 公共管理。
* 通讯作者, 教授, 从事农村社会学方面的研究。

收稿日期 2013-11-03

当时宝安属于边防界,移民考虑到安全问题,最终决定搬到博罗,最终于1968年搬迁并定居于惠州市博罗镇岐岗村,移民搬迁路线详见表1。

表1 移民搬迁路线及原因

编号	搬迁路线	搬迁原因
1	新丰江库区→锡场镇举林村	新丰江水利工程建设
2	锡场镇举林村→新丰江库区	锡场镇举林村容量不足,不能容纳所有移民
3	新丰江库区→立溪	库区农田地势较低,不适宜耕种,故外出远耕
4	立溪→治溪	治溪有山林资源且有少量田地
5	治溪→龙门路溪	治溪山林资源枯竭,龙门干部承诺每一个移民分一亩农地
6	龙门路溪→龙溪镇岐岗村	红卫兵批斗干部,干部不能兑现当初承诺

当时的岐岗村并不是博罗县已经现有的村子,而是为了安置新来的移民重新建设的一条新村。在村子的重建过程中,尽管当时政府缺乏对移民的早期的迁移规划与建设安排,但新丰江的移民们的每一次迁移行动基本都得到了政府的帮助。在建设岐岗村的过程中,政府发挥了重要的作用,移民迁往博罗时,移民办借用50多辆军车帮助移民搬运木材与农具,在到达岐岗村后,解放军还帮助移民卸下家俱与木材。居住在搭建在岐岗村当地的一所小学的帐篷里,新丰江移民揭开了他们异地家乡村子的重建之路的序幕。

2 社会整合阶段

随着岐岗村建设的初步完成,移民的生活逐步迈入正轨。然而,岐岗村的建设只是为移民的生活提供了一个基本的物质载体。村庄的发展包含着两层含义,即村庄的经济发展与村民的社会关系的建设。非志愿移民的迁移不是一般的搬迁,而是经济社会发展过程,通过搬迁、重建使移民的生产得到恢复和发展,生活得到改善。移民的过程同时也是社会整合的过程,是社会结构重构和发展的过程^[3]。

从1968年移民迁入岐岗村到1978年前这段时期中国正处于计划经济与文化大革命双重特殊时期,岐岗村作为一条移民新村,与周围的其他村庄相比,除了分配到的农田数量少且质量低而导致粮食的产量较低以外,经济上与其他村庄没有太大区别。农村在实行“政社合一”、“三级所有,队为基础”的人民公社体制以后,实行统一经营、集体劳动、平均分配的体制,这种体制不适合农村生产力的要求,不符合广大农民群众的意愿,严重挫伤、压抑了农民群众的积极性,所以农业生产长期停滞徘徊,粮食和农产品严重短缺,不能满足国民经济发展的需要,阻碍了整个社会经济的发展。直到1978年,全国人均占有粮食只有633斤,同1956年相比,只多了19斤;8亿人搞饭吃,饭还不够吃,只好靠进口粮食来弥补。农民年人均分配收入只有70多元,全国有超过1/3的农民,也就是有约2.5亿人处在连温饱都解决不了的贫困境地^[4]。

虽然在较长的一段时间内,岐岗村的经济像全国的村庄一样停滞不前,但是这段经济停滞时期却是岐岗村在当地社会一个宝贵的社会整合与文化适调的时期。新丰江水库移

民虽然是集中安置,但之前存在的稳定社会秩序被一定程度地破坏,原来的生产体系、社会网络、社会组织与社会结构随之解体。从社会学的角度看,移民在异地适应新环境,重新构建社会秩序是一个再社会化的过程,而社会整合是再社会化的其中一种表现,是异质性群体从新组合成一个同一文化认同或者多元文化认同的社会群体的发展过程。

美国著名社会学家帕森斯(T. Parsons)认为系统稳定存在的原因是系统具有“整合”(integration)的功能,即系统内外的元素与外部的元素同时达到某种程度团结以使系统功能正常发挥作用,避免分裂性的冲突。根据帕森斯的功能主义视野下的社会整合,我们可以明确水库移民的社会整合的内涵。

水库移民社会整合是指因水库建设需要搬迁的这些居民在得到妥善的搬迁、安置的基础上,通过运用机制调整、关系重建、文化接纳、社会支持等方法促进移民系统内部各组成部分结构的协调、功能的发挥,消除移民冲突状态,使得水库移民不同群体之间、水库移民与安置地居民之间、水库移民与安置地生活环境之间彼此相互适应,帮助移民迅速、有效地融入到安置区的经济社会环境中^[5]。移民新丰江属于典型的农业安置。由于仍然是农业安置,生计方式没有太大变化,生产和生活方式受到的影响也相对较小。尽管移民内部的社会关系网络没有发生大的变化,但是,迁移造成了移民与原来社区关系的中断。这类移民规模相对庞大,对安置区原有的稳定的社会经济关系形成了冲击。同时,当地的居民也觉得新来的移民与他们抢夺了公共资源与公共设施,有种抵制心理^[6]。岐岗村的移民都源于同一个公社,移民之间异质性弱于移民与当地居民的异质性,因此,在社会整合的过程中,社会冲突多发于移民与当地居民而少见于移民之间。笔者研究的社会整合是一个广义的社会整合,是指经济、政治、文化多维度的社会整合。

虽然新丰江移民与惠州市当地居民都隶属于广东省,语言、文化差异小于长途跨省搬迁的水利工程移民与迁入地之间差异。在语言、文化和生产劳动方面差别不大,有利于移民很快适应安置地生活。集中安置可以部分减少移民“背井离乡”的感觉,满足了移民“离土不离乡”的心理需求,同时保留了同村的社会关系网络^[7]。但是由于语言、文化、习俗还存在部分的差异,以及双方在公共资源的分配中存在着一定的冲突,如同其他水利工程移民一样,岐岗村的移民在刚开始迁入的一段时间内都遭受着当地村民的排斥,且产生一定的冲突。

这些排斥与冲突体现为:移民在刚刚搬迁进来时曾因为分配土地问题与当地居民发生过暴力事件;双方为了争抢柴草引发争取冲突;双方各自保持自己特有的文化习俗;移民与当地居民少有沟通,以及罕有通婚。

其中通婚是两个异质群体重要的互动方式。通婚的行为是一个双向的选择。水库移民与安置地老居民建立婚姻关系有助于双方的思想沟通、文化联系、风俗习惯的适应,有助消除最初的猜忌、偏见和歧视,促进了移民在安置的安居稳定^[8]。在某种程度上,通婚是考察两个异质群体的融合程

度的一个重要指标。实际上,无论是迁往至岐岗村的移民还是当地的老居民都不愿意与对方通婚。岐岗村的移民不愿意与当地居民通婚是因为不适应二者语言和文化的差异;而当地居民不愿意与移民通婚主要是嫌弃移民当时比较差的经济状况以及担心移民会再次迁走。

因此,在较长的一段时间内,移民与当地居民的互动形式为排斥与冲突。然而,在排斥与冲突的社会表象后面,是双方在互动过程中的不断接触与认识,在不断碰撞中进行社会整合,为双方以后的深层次、具有建设性的互动埋下了伏笔,并且为后来的经济建设打了良好的社会基础。

3 产业非农化阶段

1978 年以前,岐岗村一直是广东省的特困村,人均收入不足 1 500 元/年,人均居住面积不足 8 m²。落后的农业基础与匮乏的农田资源一直限制着岐岗村的经济的发展。据村里的老移民回忆,刚开始移入岐岗村时,最担忧雨季时过量的雨水。由于村庄里的农田地势较低,接连几天的雨水就能把庄稼淹没。然而,农业是村子里的唯一产业,也是祖祖辈辈留下来维持生计的手段,更是当时农民们唯一合法的产业,因此,虽然农业生产较为困难,但岐岗村民也只能无可奈何。

改革开放后,农村实行家庭联产承包责任制,废除人民公社,突破计划经济模式,初步构筑了适应发展社会主义市场经济要求的农村新经济体制框架。这个根本性改革,解放和发展了农村生产力,带来农村经济和社会发展的历史性巨变。粮食和其他农产品大幅度增长,由长期短缺到总量大体平衡、丰年有余,基本解决了全省人民的吃饭问题;以外向型为主的乡镇企业异军突起,带动农村产业结构、就业结构变革和小城镇发展^[9]。

家庭联产承包责任制的确刺激了岐岗村的农业生产。然而,由于农业条件的限制,经过一段时间的实践,岐岗村的移民只能依靠土地维持温饱,而不能依靠土地勤劳致富。当时岐岗村的村干部提议回收村的集体用地,出租土地招商引资。然而,这个提议在当时并未得到很多村民的青睐。法国社会学家孟德拉斯(Henri Mendras)认为,农民对土地都具有一种特殊的情感,农民在内心深处坚信,他的土地是独特的,因为他是唯一了解、爱恋和拥有它的人。传统的农业经济使土地成为重要的资本和唯一可靠的财富。在昔日的法律和经济体系中,经营者只有拥有自己的土地才能确保自己经营的持续,也就是确保自己的永远的生存。而且,土地所有权是在社会上和政治上完全独立的必要条件^[10]。孟德拉斯关于农民对其土地特殊的心理描述也正符合了当时岐岗村农民面临选择时的矛盾心情。农业是祖祖代代继承下来的唯一的活计,他们对此有一份特殊的情感,更重要的是,土地是农民社会经济地位的基础,失去了土地,且没有别的收入来源,那么,他们就失去了唯一的生产工具。

当时,村干部为了村子以后的整体、长远的发展,在说服村民土地回收方面发挥了重要作用。当时岐岗村的村民最为担忧的是他们认为要抛弃农田,把所有土地回收去发展工业,如果工业发展不顺,会失去最基本的生活保障。在了解

该情况后,村干部挨家挨户地说服村民。村干部谈道改革开放前,东莞是耕田为主,跟岐岗村一样贫穷,但是改革开放后东莞的村子发展了工业,并且慢慢地富裕起来。岐岗村农业发展优势不明显,依靠农业难以提高生活水平。经过多番努力,村干部慢慢转变了他们的思想。最终按自主自愿原则,经全体村民协商同意后,村民的土地统一收回,实行集中开发、集约经营,所取得的收入按照村民原来所占土地以每亩每年 500 多元的标准发给村民,而 60 岁以上的村民,村委会每年发放生活补助 200 元。

由于博罗地区木材资源比较匮乏而老家新丰江水库库区有丰富的木材资源,加上岐岗村村民在老家与定居在岐岗村前的迁移历程中都有贩卖木材为生的传统,因此,村民经过银行贷款等多方筹款,建成了岐岗村的第 1 个木材加工厂。由于丰厚的经济利润的刺激,村里的木材产业在短时间内快速发展。至 2008 年,全村从事木业加工的村民有 28 户,2008 年,全村木材加工总量达到 7 000 多万元,村集体经济 85 万元。至 2013 年,岐岗村民人均纯收入 10 900 元。曾经一度为省特困村的岐岗村,人均收入已经与当地农村居民收入持平。时至今日,岐岗村村民们的收入主要来源于村里每年的土地分红以及外出打工的工薪。

经济的快速增长带动了村子的全方位发展,如基础设施建设、相关福利政策的完善等。2004 年,总投资 1 000 万元的规划建设面积 2.5 万 m² 岐岗新村动工,至 2008 年工程竣工。岐岗村大部分的居民搬进了上、下两层,具有太阳能热水器的洋房,人均住房面积由 8 m² 增至 13 m²。村子里修通了水泥路,修建了岐岗村移民历史博物馆、基础体育设施、儿童娱乐设施以及篮球场等。相应的销售生活用品的商场也随之入驻岐岗村。在社会保障与医疗服务建设方面,全体村民均参加农村合作医疗,费用由村委统一支付,并每年免费给村民提供身体检查,为了改善医疗条件,村里新建了一栋卫生站,较好地解决了村民看病难问题。

经济的发展促进了岐岗村的社会整合,也是经济、政治、文化多维度的社会整合的基础。据岐岗村的老移民回忆,尽管之前也有岐岗村的村民跟博罗当地居民通婚,但也只是个别案例,大规模的通婚是随着岐岗村的经济的发展而出现的。大规模的通婚拉近了岐岗村与其他村庄的社会距离,两者之间的异质性逐渐消失,使岐岗村进一步融进入当地社会。覃明兴指出移民到了新的社区,在人数和文化上均处于弱势和非主流,这样,在长期的与当地人的互动过程中,移民在日常生活、思维方式和生活方式等方面更多的是吸收或容纳当地的文化元素^[11]。在考察中笔者发现,岐岗村除了保持着原有的祭祀习俗(如每年的清明节都要回库区拜祭祖先)外,原来的一些风俗习惯已经渐渐消失(如每年阴历的 7 月 14 日吃包萝卜饭等习俗),如今岐岗村大部分村民已经不再遵循这样的习俗。然而,一些博罗当地的风俗却在岐岗村中兴起,如在端午节岐岗村民在库区居住时是没有包粽子的习俗,而且岐岗村民也不会包粽子,但是在博罗定居数十年后,在端午节,岐岗村民即使不会包粽子,但也要买粽子品尝作为过

节的一种风俗。风俗与习俗,是作为文化的一种形式,而风俗与习俗的变更,是个体对自身的社会身份的一种重新建构与认可,标志着一定程度上的文化再适应以及较为成功的社会整合。如今,我们已经很难再看到岐岗村与博罗镇其他村子的区别。岐岗村许多移民表示,他们已经不是移民,而是博罗人,惠州人。移民一词在岐岗村随着时间的推移已经退出了人们的视野。

4 结语

无论是补偿性的工程移民还是开发性的工程移民,其本质都是国家为了整体以及长远的发展,“舍小家,顾大家”,通过牺牲小部分移民的利益从而获取更大的经济利益与社会效益。在面对是水利工程的主体政府还是流入地的当地居民,移民常常是处于被动与劣势的一方,承担着边缘化的风险,因此,各方应高度重视移民的搬迁工作。然而,移民不仅是一项简单的人口在地理位置上的空间分布移动,其更深层次的是移民在流入地是否能够得以更好的发展,移民能否得以再社会化,使两种不同的地域文化认同在当地进行再建构,从而使移民的身份逐渐模糊化,最终在一段时间内让移民身份成为历史概念,使移民彻底地融入当地社会。因此,工程移民归根到底是一个关于发展与文化调适的课题。

然而,并不是每一条移民村都能迅速地适应当地的文化以及在当地获得更好的发展机会。移民村在流入地通常都面临着文化失调和相对匮乏的社会资本的双重困境。很多情况下,在流出地原来积累的社会资本或多或少的流失,使他们在寻找发展机会时弱于当地居民;在另一方面,来自文化方面的不适应也使他们在自我身份构建时倍感困窘。在

(上接第 13452 页)

逐步树立,发行量和社会影响逐步扩大,受到了行业尊重和认可。并且,在工作实践中,始终依托蜜蜂科技和蜜蜂产业发展,充分把握和研判蜜蜂科技发展、蜜蜂产业发展以及科技期刊发展的相关规律,在促进科技与经济结合、促进科技进步中搭建生存和发展的舞台,同时创立自身的品牌,并积极探索优秀品牌期刊形成要素,创立中国蜂蜜期刊品牌。

中国蜂产业是典型的出口外向型产业,是具有较强的比较优势和竞争优势的出口农产品之一。然而,长期以来因蜂农没有掌握科学养蜂技术,造成蜂蜜单产较低、品质较差,广大蜂农或蜂企效益比较低,严重影响了中国蜂蜜出口的国际竞争力。如何使我国蜂蜜产业有一个更好的发展,具有较强国际竞争力,加大蜂蜜制品的研发力度,提高蜂蜜产品的科技含量和质量是关键。为此,《蜜蜂杂志》编辑部将充分利用我国蜜蜂产业基础,针对行业发展中存在的主要问题,抓住创新发展的有利机遇,总结多年办刊经验,积极探索和建设品牌科技期刊,进一步将《蜜蜂杂志》打造成为我国品牌期刊。另一方面,又要紧紧利用《蜜蜂杂志》品牌,提高实效性,

极端的情况下,一些发展失衡的移民村出现了大规模的上访,或者大规模的返迁现象,甚至在广东出现了三峡移民村因村子找不到发展之路而沦为“小姐村”的案例。

岐岗村较为成功的发展经验背后是一些因素作支撑的。简单归纳起来就是在省内短域迁移从而避免太大文化的差别;改革开放之前有一段较长的时间作为社会整合时期;改革开放抓住机遇进行非农化,经济的发展进一步通过通婚等形式带动进一步的社会整合。岐岗村的发展经验具有其独特性,然而其独特性背后也蕴含着某些共性。

参考文献

- [1] 欧阳春香,马加.广东变奏:水库移民安置的流程再造[N].中国水利报,2012-06-12.
- [2] 曾建生,黄英美,曹建新.广东水库移民理论与实践[M].广州:华南理工大学出版社,2006:94.
- [3] 陈阿江,施国庆,吴宗法.非自愿移民的社会整合研究[J].江苏社会科学,2000(6):81-85.
- [4] 陆学艺.农村要进行第二次改革,进一步破除计划经济体制对农民的束缚[EB/OL].(2005-09-06)http://rdi.cass.cn/show_News.asp?id=6165&key=%C2%BD%D1%A7%D2%D5.
- [5] 刘永飞,许佳君.可行性:非自愿水库移民社会整合的社会工作介入[J].西南民族大学学报,2013(4):45-49.
- [6] 杜英,施国庆.不同安置模式的水库移民社会适应与整合——以珊溪水库为例[J].水利经济,2007(1):78-80.
- [7] 刘建斌.乡-城移民(农民工)社会融入的实证研究——基于五大城市的调查[J].人口研究,2010(4):62-75.
- [8] 王茂福.水库移民返迁——水库移民稳定问题研究[M].武昌:华中科技大学出版社,2008:83.
- [9] 周大鸣.告别乡土社会——广东农村改革开放30年的思考[J].中南民族大学学报:人文社会科学版,2010(4):18-27.
- [10] H·孟德拉斯.农民的终结[M].北京:社会科学文献出版社,2010:44-45.
- [11] 覃明兴.移民的身份建构研究[J].浙江社会科学,2005(1):88-93.

利用杂志内容创新和特色栏目打造,利用品牌期刊地影响,进一步加强蜂农基础培训,指导示范和提高蜂农的生产技能,开展形式多样、生动活泼的养蜂技术研讨与交流,根据蜂场实际和出现的问题举行具有针对性的培训,解决养蜂生产第一线中的实际困难。最终达到促进行业科技创新、提高蜂农科学养蜂技术水平,增加蜂农收入、提高蜂业效益,创立中国蜂蜜期刊品牌,将是《蜜蜂杂志》利用品牌开展多种经营,走可持续发展的必由之路。

参考文献

- [1] 宋咏堂.论科技期刊品牌的内涵[J].编辑学报,2004,16(2):87-88.
- [2] 张素芳,吴银松,胡书红,等.注重办刊特色与创新 实现期刊可持续发展——《蜜蜂杂志》的办刊实践[J].中国科技期刊研究,2011,22(6):911-913.
- [3] 倪集裘.论期刊的创新[J].中国科技期刊研究,2007,18(5):850-853.
- [4] 袁桂清,潘咏,石朝云,等.中国科学技术协会期刊品牌建设与发展的对策研究[J].中国科技期刊研究,2010,21(3):257-264.
- [5] 胡书红,吴银松,张素芳,等.《蜜蜂杂志》以方正飞腾为核心的版面设计体系探讨[J].云南大学学报:自然科学版,2011,33(S2):111-113.
- [6] 盘和林,何敏红.中国蜂蜜出口的国际竞争力分析[J].经济实证,2013(5):136-138.