

城乡一体化水平及发展对策研究——以江西为例

张永杰 (九江学院会计学院, 江西九江 332005)

摘要 选取城镇化率、城乡居民收入差异率、城乡居民恩格尔系数差异率与城镇新增就业率四个指标, 采用多变量综合评价法测算出 2006~2011 年江西城乡一体化指数, 分析江西城乡一体化整体发展水平, 最后提出了江西城乡一体化发展对策。

关键词 城乡一体化; 城镇化率; 恩格尔系数

中图分类号 S-9; F291.3 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2013)36-14069-02

1 评价指标与评价模型

1.1 评价指标分析 为分析江西城乡一体化发展水平, 选取城镇化率、城乡居民收入差异率、城乡居民恩格尔系数差异率与城镇新增就业率四个指标, 并通过城乡一体化指数, 综合分析江西城乡一体化整体发展水平。

1.1.1 城镇化率 城镇化率是城镇人口占总人口的百分比, 反映了农业人口向城市聚集的程度, 是衡量城镇化发展水平的核心指标。该指标与城乡一体化水平呈正相关性, 城镇化率越高表明城乡一体化水平越高。

1.1.2 城乡居民收入差异率 城乡居民收入差异率是农民人均纯收入与城镇居民人均可支配收入之比, 能直接体现城乡居民生活水平差异的指标。该指标与城乡一体化水平呈正相关性, 城乡居民收入差异率越高, 城乡居民收入差距越小, 城乡一体化水平越高。

1.1.3 城乡居民恩格尔系数差异率 城乡居民恩格尔系数差异率是农村居民家庭恩格尔系数与城镇居民家庭恩格尔系数之差, 主要用来评价城乡居民生活质量方面的差距。该指标值越小, 则城乡居民生活质量差异度越小, 城乡一体化水平越高。

1.1.4 城镇新增就业率 城镇新增就业率是城镇新增就业人数与就业总人数之比, 能反映城镇新增就业岗位情况。随着城镇化的快速发展, 城镇吸纳就业能力逐步提高, 大量农村剩余劳动力转移到城镇, 有助于缓解城镇劳动力供求矛盾。该指标是正向指标, 指标数值越大城乡一体化水平越高。

1.1.5 城乡一体化指数 城乡一体化指数是通过多变量综合评价法, 对城镇化率、城镇新增就业率、城乡居民收入差异率与城乡居民恩格尔系数差异率四个评价指标进行综合测评的结果, 是评价江西城乡一体化发展水平的综合指标, 指标值越大, 城乡一体化水平越高。

1.2 评价指标无量纲化 评价指标无量纲化是将指标数据进行标准化处理, 以消除数据量纲影响。采用综合评价法将

多指标数据进行综合, 采用标准化法将每个指标数据转化成标准化数据, 计算出每个指标标准差。设 $i(i=1, 2, 3, 4)$ 表示被评价对象个数, $j(j=1, 2, 3, 4)$ 表示评价指标数, σ_j 表示评价指标标准差, 则标准差计算公式为:

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i (i=1, 2, 3, 4) \quad (1)$$

$$\sigma_j = \sqrt{\frac{1}{(n-1)} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2} (j=1, 2, 3, 4) \quad (2)$$

经计算得出: 城镇化率标准差 $\sigma_1 = 0.122$; 城乡居民收入差异率标准差 $\sigma_2 = 0.077$; 城乡居民恩格尔系数差异率标准差 $\sigma_3 = 0.039$; 城镇新增就业率标准差 $\sigma_4 = 0.031$ 。将 σ_1 、 σ_2 、 σ_3 、 σ_4 加总得 $\sum \sigma_j = 0.269 (j=1, 2, 3, 4)$ 。设指标权重为 W , 根据指标权重计算公式:

$$W_j = \frac{\sigma_j}{\sum \sigma_j} (j=1, 2, 3, 4) \quad (3)$$

计算出每个指标的权重, 城镇化率 45.4%; 城乡居民收入差异率 28.6%; 城乡居民恩格尔系数差异率 14.5%; 城镇新增就业率 11.5%。

1.3 评价模型构建 运用多变量综合评价法, 将城镇化率、城镇新增就业率、城乡居民收入差异率、城乡居民恩格尔系数差异率四个指标转化成城乡一体化指数。设综合评价指数为 E , 则多变量综合评价模型计算公式为:

$$E_i = \sum P_{ij} W_j \times 100\% (i=1, 2, 3, 4; j=1, 2, 3, 4) \quad (4)$$

式中, E_i 代表第 i 个被评价对象的综合评价, W_j 代表第 j 个评价指标的权重, P_{ij} 代表第 i 个被评价对象第 j 个评价指标的无量纲化数值。 E_i 数值的变动区间为 $0 < E_i < 1$, 若 E_i 越趋近于 0, 表示城乡一体化水平越低; E_i 越趋近于 1, 则城乡一体化水平就越高。

2 江西城乡一体化发展水平分析

2.1 城乡一体化指数计算 通过计算出江西 2006~2011 年城镇化率、城乡居民收入差异率、城乡居民恩格尔系数差异率与城镇新增就业率 4 个评价指标标准值 P_{ij} , 然后运用公式 (4) 计算出城乡一体化指数 E_i 。例如 2011 年城乡一体化指数为 45.97%, 计算如下:

2011 年城乡一体化指数 = (城镇化率 $\times W_1$ + 城乡居民收入差异率 $\times W_2$ + (100 - 城乡居民恩格尔系数差异率) $\times W_3$ + 城镇新增就业率 $\times W_4$) $\times 100\% = [45.70 \times 0.454 + 39.39 \times 0.286 + (100 - 5.40) \times 0.145 + 2.08 \times 0.115] \times 100\% \approx 45.97\%$, 经计算, 得出其他年份城乡一体化指数。

基金项目 江西省社会科学规划项目“江西省城乡一体化发展研究”(12JL10); 江西省教育厅教育科学规划项目“城乡教育一体化研究——基于江西省城乡义务教育发展现状的视角分析”(12YB024); 江西省社会科学规划项目“江西省新型城镇化模式和路径选择研究”(13JL06)阶段性成果。

作者简介 张永杰(1980-), 男, 山东单县人, 讲师, 从事区域经济学研究。

收稿日期 2013-11-20

2.2 城乡一体化水平分析 据《江西统计年鉴》(2007~2012)和《江西国民经济与社会发展统计公报》(2006~2011),江西城乡一体化整体发展水平逐年提升,但城乡二元结构依然较明显。详细分析如下:

2.2.1 2006~2011年江西城乡一体化整体发展水平逐年提升。城乡一体化指数增幅稳定,由2006年41.63%上升至2011年45.97%。重要原因在于“三增一减”趋势:城镇化率、城乡居民收入差异率与城镇新增就业率整体上呈递增趋势,城乡居民恩格尔系数差异率整体上呈递减趋势。尽管江西城乡一体化水平逐年提升,但整体发展水平仍较低。

2.2.2 城乡居民收入差异率变化不稳定。2010与2011年农民人均纯收入增长率略超城镇居民人均可支配收入增长率,但从收入绝对数来看,城乡居民收入差距仍然较大。2006~2011年农民人均纯收入均低于城镇居民人均可支配收入一半,2011年城镇居民人均可支配收入超出农民人均纯收入2倍以上。

2.2.3 城乡居民恩格尔系数差异率降幅较明显。从2006年9.6%下降至2011年5.4%,降幅达4.2个百分点,表明城乡居民生活质量差异度正在逐年缩小,城乡居民生活融合度不断提高,成为江西城乡一体化整体发展水平逐年提升的重要标志。

2.2.4 城镇新增就业率增幅偏小。2011年仅达2.08%,与5年前相比仅增长0.16个百分点。城镇新增就业岗位供应不足,对于江西这个农村劳动力过剩的农业大省而言,显然难以满足农村剩余劳动力转向城镇的就业需求。

3 江西城乡一体化发展对策思考

3.1 进一步提高城镇化率 城镇是处在城市与农村的中间地带,是城乡相连的桥梁与纽带,更是促进城镇化发展的一支重要的过渡力量。加快推动江西新型城镇化发展,重点推进南昌“都市经济圈”与各地区中小城镇建设。尤其上饶、抚州、宜春、吉安、赣州城乡一体化相对落后,更需大力发展中小城镇建设,带动农村社会经济发展,避免因农村劳动力过渡转移而使城市容纳力不堪重负,充分发挥小城镇联结城乡、辐射农村的作用,为城镇化更好更快发展奠定坚实基础。

3.2 不断深化户籍制度改革 推动江西城乡一体化发展进程,需要改革依附于户口上的城乡居民之间的权利不平等制

度,加快深化户籍制度改革。江西城镇化水平在逐渐提高,但城乡二元户籍制度的滞后性使大量农民工无法真正变为城镇居民,农转非进程缓慢,难以实现人口城镇化。因此,政府应积极引导江西各设区市、县区充分借鉴户籍改革成功经验,推动户籍制度改革,逐步取消农村户籍转换为城镇户籍的限制条件,加快实现城乡户籍管理一体化。

3.3 全方位缩小城乡居民收入差距 一方面加大对农村基础设施建设、农业科技推广等方面的资金投入,建立各种鼓励农民创业的政策,对有自主创业意向的农民提供宽松的政策环境,促进农村经济发展。另一方面提高农村劳动力素质。外出务工是农民获取收入的主要途径,但因受教育程度低,缺少职业技能,大部分农民工只能从事重体力的低收入工种,农民增收缓慢。因此,培养有文化、懂技术、会经营的新型农民,开展各种职业技能培训,提高农村劳动力综合素质十分关键。

4 结语

加快城乡一体化进程是实现江西绿色崛起的新引擎。研究结果表明,现阶段江西城乡一体化整体水平不高,与东部省市差距较大,且11个设区市内部之间城乡一体化发展不均衡。文章选用城镇化率、城乡居民收入差异率、城乡居民恩格尔系数差异率和城镇新增就业率四个指标测度城乡一体化指数,一定层面上能反映江西城乡一体化整体发展水平,但受评价指标数量有限、各设区市发展城乡一体化基础条件参差不齐、各省市城乡一体化具体模式不统一、政策落实有效性大相径庭等多方因素影响,城乡一体化综合指数无法全面反映各省份、设区市城乡一体化水平。改进评价指标筛选方式、完善评价指标体系、优化评价模式,提高城乡一体化水平测度效果,是后期研究重点深化的内容。

参考文献

- [1] 孙德营.省直管市城乡一体化水平的测度[J].统计与决策,2011(18):79-82.
- [2] 邓立丽.江苏城乡经济一体化研究[J].上海经济研究,2012(2):105-113.
- [3] 田晓娟.生态移民对宁夏城乡一体化的影响及发展对策[J].宁夏社会科学,2013(5):56-60.
- [4] 刘丽红.试论城乡一体化背景下农村职业教育的发展[J].教育与职业,2013(20):158-159.

(上接第14068页)

分发掘典型的沟域景观,构建优美的旅游景观;充分发掘具有地方特色的农产品,满足游客的多种需求;充分发掘沟域地区的传统文化,利用当地的人文景观,吸引游客,满足城市居民的物资与精神需求。

3.4 政策集成,打造沟域经济政策平台 充分利用现有的相关等政策,将沟域中规划条件、农村环境综合治理、新村创建、生态建设、旅游开发等工作统筹考虑,搭建沟域经济发展平台。通过资金扶持、专项补贴、贴息贷款等相应的政策,切

实提高沟域经济的开发环境和条件。

参考文献

- [1] 赵淑玲.河南省观光农业的发展问题研究[J].河南师范大学学报:哲学社会科学版,2002(2):33-35.
- [2] 娄玉芹,李春生.河南省农业观光旅游开发与思考[J].经济经纬,2001(1):16-18.
- [3] 李玉国,杨苹,张梅.北京市沟域经济发展研究[J].农村财政与财务,2011(7):19-20.
- [4] 李鹏,韩浩,马兴,等.北京山区发展现状与沟域经济发展研究[J].农业科技管理,2011(1):10-13.
- [5] 钱静.北京沟域经济发展研究观点综述[J].北京农业职业学院学报,2010(6):35-40.