

农村家庭子女教育投资分析——以合川区为例

宋小玲¹, 王盾¹, 余棣¹, 宋小红² (1. 四川农业大学经济管理学院, 四川成都 611130; 2. 四川民族学院体育系, 四川康定 626001)

摘要 以重庆市合川区 20 个相对贫困家庭为调查样本, 通过分层抽样选取的 275 户农村家庭为研究对象, 以该区农村家庭教育投资行为为研究内容, 研究了合川区农村家庭教育投资行为的现状, 以及投资行为的差异性和相关影响因素。旨在为合川区乃至重庆市农村家庭教育投资提供参考资料, 以促进我国农村教育事业的发展。

关键词 农村家庭; 教育投资行为; 现状; 影响因素

中图分类号 S-01 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2014)23-08046-03

研究选取的调查对象是重庆市合川区的农村家庭。重庆市是全国第一个偿清“普九”欠债的省市, 合川区位于中丘陵和川东行岭谷的交接地带, 属于重庆的北大门, 地处重庆三环和“重庆一小时经济圈”, 紧邻“两江新区”, 是重庆与资源丰富的川北地区相联的纽带, 也是重庆资金技术集约发展的延伸带, 被誉为重庆通向四川北部、陕西、甘肃等大西北省区的“经济走廊”。全区面积 2 356.21 km², 辖 23 个镇, 共 524 个村。2011 年全区实现 GDP 306 亿元左右, 全区总人口 155 万人, 其中农业人口 103 万人, 农村人口众多。

据合川区统计局报告, 截至 2013 年 12 月 31 日, 合川区 23 个乡镇共有 15~59 岁农业人口为 309 552 人, 60 岁以上农业人口为 54 977 人; 全区人均可支配收入为 12 894 元/a, 农民人均纯收入为 5 673 元/a, 全区居民储蓄额为 516 146 万元, 农业存款为 20 822 万元; 全区有效灌溉面积为 15 566.7 hm², 共有耕地面积 26 803 hm², 全区农作物播种面积共有 57 569.6 hm²; 共有学校(幼儿园、小学、初中、高中) 176 所, 合川区农村处于教育适龄阶段的人口众多。

调查结果显示, 从 20 世纪 90 年代中期以来, 重庆市合川区农村居民的教育支出持续快速增长。2013 年合川区农村居民人均教育支出达到 450 元, 比 1995 年增加 314 元, 教育支出占总消费支出的比重由 1995 年的 3% 上升到 2013 年的 8.5%。与此同时, 由于家庭收入、子女数量以及子女性别结构等原因, 使得家庭教育投资参差不齐。笔者以重庆市合川区 20 个相对贫困农村为调查样本, 通过分层抽样选取的 275 户农村家庭为研究对象, 以该区农村家庭教育投资行为为研究内容, 一方面对合川区农村家庭教育投资行为的现状进行了调查和研究, 另一方面, 对农村家庭教育投资行为的差异性以及相关影响因素进行了研究。旨在为合川区乃至重庆市农村家庭教育投资提供相关借鉴, 以促进我国教育事业的进一步发展。

1 重庆市合川区农村家庭教育投资的现状

1.1 课外培训班费用 在接受调查的 275 户农村家庭中, 共收回有效问卷 255 份。在接近一年内参加过一种或一种以上培训班的共有 176 户家庭, 占总数的 69.02%, 没有参加

过的有 79 户, 占总数的 30.98%。

随着参加各种课余培训班的学生的不断增加, 各种不同类型的课余培训班不断出现, 其收费参差不齐, 效果也不同。一般的英语班价格每学期五六百元, 每年两个学期, 如果加上各种参考书、复习资料等, 是一笔很大的开支。目前合川区市场上的音乐舞蹈、绘画每课时最低在 25 元, 每月在这方面的培训支出最少 100 元。奥数、书法等社会办的大班费用则低一些。由此一来, 参加各种培训班已经是农村家庭一个很沉重的负担。

由统计来看, 在参加课余培训班的 176 户农村家庭中, 为家中每个孩子课余培训班上的花费为 0~200 元为空白, 花费为 200~500 元, 500~1 000 元, 1 000~2 000 元, 2 000 元以上的分别为 45、52、58、21 户家庭(表 1)。由此可见, 调查中参加过培训班的家庭中, 为每一个孩子花费在课余培训班上的费用都很高。

表 1 关于课余培训班的花费情况

花费	户数//户	百分比//%	向上累计频率//%
0~200 元	0	0	0
200~500 元	45	25.49	25.49
500~1 000 元	52	29.41	54.90
1 000~2 000 元	58	33.33	88.23
2 000 元以上	21	11.77	100.00

由于各种培训班的目的、时间、效果不同, 其收费也不同。在参加课余培训班的 176 户农村家庭中, 为家中每个孩子进行的培训班教育投资当中, 各种类型培训班的投资相差较大, 其中参加比例最高的属英语班, 有 86 户家庭送子女参加, 投入费用也是较高的, 这跟农村地区英语学习起步较晚, 孩子英语基础较差, 需要进行英语补习有关; 其次是音乐舞蹈以及绘画, 这属于培养孩子的兴趣爱好, 并且投入的平均费用最高, 分别达到 2 125 元、1 294 元, 书法班、奥数班等社会型大班收费最低, 平均投入只有 483 元(表 2)。

1.2 教辅 当今的孩子面对日趋紧张的升学考试, 为了能够在各种考试中脱颖而出, 仅是大家共用的教学资源已经不够。除了需要学好平时各学科老师教授的知识, 完成老师布置的课程作业, 还要通过各种教学辅导进行能力强化训练, 疑难点突破以及同步辅导教学, 以拓宽知识面, 强化学习以及考试能力。由于现在的小学和初中实行义务教育, 除了学

校规定的教辅书籍,老师还会要求孩子买其他的教辅用书作为课外材料和课后练习,这也是教育投资的一大支出路径。

表2 各种类型课余培训班教育投资费用

项目	计数//户	求和//元	平均//元
英语班	86	77 250	898
绘画班	24	31 050	1 294
书法班	9	4 350	483
奥数班	9	4 350	483
音乐舞蹈班	48	102 000	2 125

由统计来看,在接受调查的 255 户农村家庭中,几乎每户都为家中子女进行过教辅投资,并且每个子女在教辅上的教育投资各不相同,为家中每个孩子在教辅上的花费为 0~100 元、100~200 元、200~500 元、500~1 000 元、1 000 元以上的分别为 57、27、145、19、7 户家庭(表 3)。其中,花费在每个子女上的教辅费用以 200~500 元所占比例最高,为 56.86%,花费在 1 000 元以上的家庭户数最少,只有 2.75%。

表3 各类教辅投资费用情况

花费	户数//户	百分比//%	向上累计频率//%
0~100 元	57	22.35	22.35
100~200 元	27	10.59	32.94
200~500 元	145	56.86	89.80
500~1 000 元	19	7.45	97.25
1 000 元以上	7	2.75	100.00

在接受调查的 255 户农村家庭中,全都对孩子进行了教辅投资,其中教辅图书通常作为老师布置的课后作业以及能力强化训练的必需教辅,全部调查农户都进行了教辅图书投资,并且在 3 种教辅中投入资金最多,平均对每个孩子都有 255 元的投入;报刊业通常会作为孩子的课后学习辅导,有 178 户农户进行了订购,但是报刊相对图书和网站课程成本较低,平均只花费 62 元;网站课程作为网络时代一种新的学习途径,在农村也在逐渐推广,共有 32 户使用了网站教辅,但是费用相对较高,平均花费 166 元(表 4)。

表4 各种类型教辅费用

教辅类型	户数//户	求和//元	平均//元
教辅图书	255	58 575	255
教辅报刊	178	11 000	62
教辅网站	32	5 300	166

1.3 学杂费 合川区积极响应国家教育政策,对中小学生实行义务教育,其所公布的中小学收费标准分两类,一类是固定项目收费标准,初中 70 元/学期,小学 50 元/学期,还有学前班、晚自习等几项费用;另一类是无固定收费标准项目,包括书本费、卷子费、印刷费、体检费、住宿费等,第一类属于学费,第二类属于杂费。然而不同的受教育阶段所需要的学杂费各不相同,在接受调查的 255 户农村家庭中,家庭教育投资随着孩子的教育程度不同而各不相同,表 5 是统计结果。

由上表可以看到,在各阶段教育的学杂费中,幼儿园平均达到 1 570 元,高于小学和初中阶段的学杂费,主要是其学

费就达到 1 000 元;小学和初中由于实行义务教育,学费分别只有 50 元、70 元,平均学杂费只有 720 元、1 090 元;高中学杂费为 2 720 元,在调查农户中,上高中的孩子最多;大学的学杂费为 6 620 元,学费达到 5 000 元;研究生及以上学历学杂费平均为 7 120 元。大学、研究生及以上学历的教育投资最高,并且都是学费占比例最大。

表5 各阶段学习学杂费投入情况

花费项目	幼儿园	小学	初中	高中	大学	研究生及以上
学费	1 000	50	70	1 000	5 000	5 000
住宿费	250	250	400	800	1 000	1 000
教材资料费	200	300	500	800	500	1 000
体检费	80	80	80	80	80	80
医疗保险费	40	40	40	40	40	40
总计人数	23	45	73	111	46	13
总计金额	36 110	32 400	79 570	301 920	304 520	92 560
平均	1 570	720	1 090	2 720	6 620	7 120

2 合川区农村家庭教育投资的影响因素

随着教育的普及,教育观念逐步深入人心,农村家长都希望通过教育投资给孩子以及整个家庭的将来带来物质的和非物质的收益^[1-2]。通过调查结果的分析,发现合川区农村家庭教育投资的愿望比较强烈,然而愿望的强烈并不意味着行为上的合理,相反,合川区农村家庭教育投资行为确实存在一些问题。

2.1 农村地区教育投资性别不公平 不同的教育程度意味着不同程度的教育投资,由上面的分析已经知道,大学、研究生及以上学历的学杂费教育投资均为 6 000~8 000 元,还不包括生活费用,这对于农村家庭来说无疑是一项重要的支出。那么,在合川区农村家庭中,不同子女数量的家庭中,男女受教育程度主要体现在图 1。

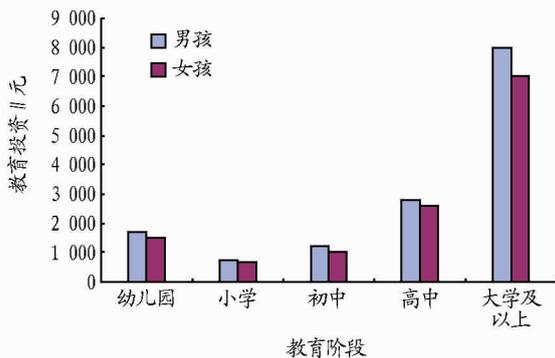


图1 男孩女孩各阶段教育投资比较

由上图可以看出,男孩在各阶段的教育投资均比女孩高一些。农村家庭对男孩女孩的教育投资还存在一定的偏向,这种现象在多数家庭仍普遍存在。

2.2 子女数量与教育投资反向 当今农村家庭仍然还没有完全放弃“养儿防老”的传统观念,虽然实行计划生育,但是仍然有很多家庭早生超生,使得家中子女数量过多,随着孩子们逐渐进入入学年龄,每个孩子的教育投资必然成为家庭

支出的一个重头。由于家庭收入等原因,孩子的受教育程度也会受到很大的影响(图2)。

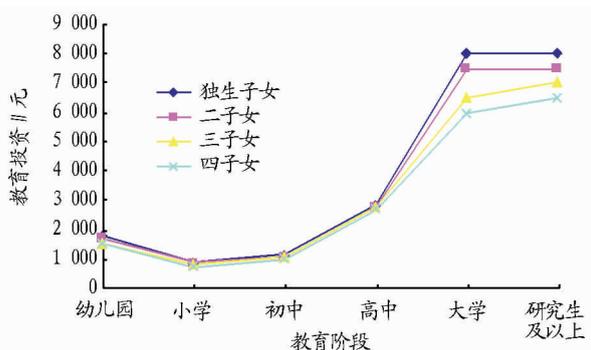


图2 不同子女数量的家庭在各阶段教育投资情况

由上图可以看出,不同子女数量的家庭对孩子在各阶段的教育投资也会不同,独生子女家庭更加重视子女的教育,会在子女教育上花费更多的投资;三子女、四子女家庭虽然也会努力让孩子接受更高学历教育,但是由于家中孩子较多,会在教育投资上有所节约。

2.3 家庭收入与教育投资正向 农村家庭经济状况主要采用家庭年人均纯收入这一指标来表示。图3是调查对象年人均收入情况统计,由此可了解到农村家庭收入情况。

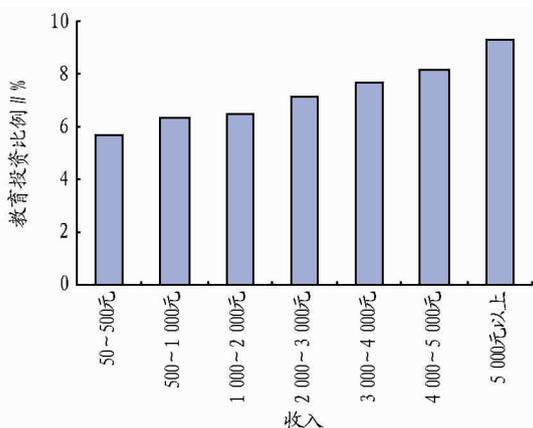


图3 家庭教育投资占家庭人均年收入比例情况

家庭收入情况对家庭教育有着直接的影响,因为一个家庭的收入是教育投资的支撑。只有当家庭收入达到一定程度时,才能进一步为教育投资保驾护航。由上图可以看出,家庭收入越高,进行的家庭教育投资在家庭人均收入中所占的比重也越大^[3-5]。

2.4 母亲文化程度与教育投资正向 家庭教育是整个教育过程中不可缺少的一部分,家庭教育过程中父母双方对子女有教育的责任和义务。许多心理学家和教育学家指出,母亲对孩子有着全面、持久而深刻的影响,可以说母亲是家庭教育中当仁不让的主角之一。作为母亲,在承担着抚养孩子的义务的同时,还扮演着第一教育者的社会角色。首先,母亲与孩子生活在一起的时间往往会远多于父亲及其他人。母亲的一言一行,一举一动都会成为子女模仿的对象,潜移默化中左右着子女世界观、人生观的最初形成。因此,母亲在家庭教育中的重要地位是任何人也无法替代的(图4)。

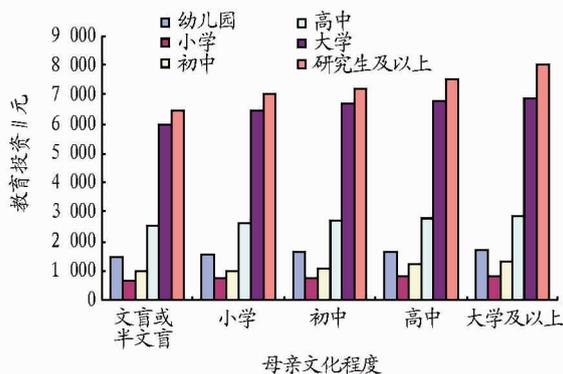


图4 母亲文化程度与孩子各阶段教育投资的关系

由上图可见,母亲文化程度不同,对于孩子各阶段受教育过程中,每个家庭的教育投资也会有所差别。母亲受教育程度越高,在教育投资中越会进行更多的投资,给孩子提供更加良好的学习环境和相关条件^[6-7]。

3 政策建议

综合分析,农村家庭是根据家庭已构成的子女数量和子女性别结构来进行大致的教育投资决策和计划的,因此家庭子女的数量和子女的性别结构是左右农村家庭教育投资行为的重要因素。农村家庭母亲的文化程度与农村家庭关心孩子的方式有直接的联系。母亲的文化水平直接影响到农村家庭对子女关心方式的选择。农村家庭收入状况、农村家庭母亲文化程度在一定程度上并不直接决定家庭教育投资行为。因此,如果要改变农村家庭对子女教育的投资状况,必须“多管齐下”。

一是积极发展农村经济,努力增加农民收入,提高家庭教育投资能力,使得农村家庭能够在子女接受教育的过程中促进子女接受正规教育,更好地掌握知识,能够在为孩子提供基本学习用品的基础上,增加一些课外读物或学习用具以辅助子女的学习,全面提高孩子的综合素质。

二是严格执行计划生育政策,控制家庭子女数量,坚持“优生优育”,减轻家庭的教育负担,并节约教育资源,使有限的教育资源发挥更大的效用。

三是加大政府对教育的公共投入,适当降低收费标准,规范各种收费,尤其要着力解决流动农村居民子女的教育问题,提高收费的透明度,减轻家庭的强制性教育负担,这一点对于解决非义务教育阶段的家庭教育投资问题显得尤为迫切。

四是加快农村教育资源和文化市场建设,为农村家庭增加对子女的自愿性教育投入创造宽松的环境。完善农村教育体制,完善农村学校的课程设置。农村基础教育课程改革的取向应当坚定地面向农业、农村和农民的要求,农村教育应当不仅是“升学的教育”,更是“强农的教育”。另外教育经费短缺已经成为我国农村教育发展的“瓶颈”,应加大政府对农村教育,特别是基础教育的投入。这样才能使农村教育有较充裕的资金,才能保证农村的教育环境,稳定师资队伍,提高农村的教育质量,同时降低农户教育投资的风险,提高农户教育投资的积极性。

表3还列出了Logit回归模型的边际效应,例如,家庭规模的边际效应表示,家庭中增加一个成员,使用贷款的可能性平均将降低2.36%。而且,家庭收入每增加1000元,从农村信用合作社借小额信贷的可能性平均将提高0.12%;相反,家资产每增加1000元,家庭从农村信用合作社借小额信贷的可能性平均将降低0.64%,家庭收入和资产对使用小额信贷可能性的影响都是很小的。此外,经济依赖比率的边际效应表示,经济依赖比率平均每增加1个百分点,使用小额贷款可能性将提高0.0558%。

距离农村信用合作社分支机构20 km的家庭比距离10 km的家庭,使用小额贷款的可能性将降低24.95%。相反,接受中等及以上教育的家庭比文盲家庭使用小额贷款的可能性高17.97%。

自雇职业的边际影响表示,当一个家庭自营小企业,成为小额贷款使用者的概率将提高5.47%。同样,有成员在政府部门工作的家庭(官方身份),成为小额贷款使用者的概率将提高7.24%。从态度和替代信贷资源的边际影响看,当家庭厌恶债务时,使用小额贷款的可能性将降低16.76%;当家庭除农村信用合作社的小额贷款外,能够获得其他信贷来源时,使用小额贷款的额可能性将降低10.02%。此外,如果家庭持有农村信用合作社的股份时,从农村信用合作社借小额贷款的利率将下降15.44%。

3 结论与政策建议

3.1 结论 从逻辑回归模型的实证分析结果可以得出,家庭收入、自我雇用和官方身份是有利于家庭使用小额贷款的3个因素,这是因为较高的资金需求导致了较高的贷款需求,进而增加了家庭使用小额贷款的概率。相反,家庭资产和储蓄可以代表一个家庭的原有资产,它们之中任何一种较高都会降低家庭使用小额贷款的可能性。家庭厌恶债务或有可获得的替代信贷资源将极大地降低家庭使用小额贷款的概率。

(上接第8048页)

五是通过多种渠道深化农村居民对教育价值和家庭教育方式的认识,突出教育的“投资”性质,做好大学生就业工作,强化农村居民对教育收益的预期,鼓励家长坚持教育投资的“软硬并重”,防止他们因“短视”影响对子女的教育投资,并应建立有效的激励机制,积极鼓励农村家庭对教育的投入。如对进行教育投资的劳动力给予直接的生活补贴,设立奖学金制度,对取得较好成绩者进行奖励。政府应改善农村政策环境,增强农民对教育追求的内在驱动力。

参考文献

[1] 李昊,赵连阁,谭洪波. 农村地区家庭教育投资的影响因素分析——以

率。研究结果还表明,具有较高教育水平的家庭和距离农村信用合作社分支机构较近的家庭都更容易获得小额贷款。

3.2 政策建议

3.2.1 拓宽小额贷款投放渠道。现行小额贷款政策只能向农村信用社一家发放,农村信用社没有申请使用的积极性,使支农再贷款限额闲置。建议把小额贷款发放对象扩大到所有支持农业发展的金融机构。

3.2.2 扩大小额贷款支持对象和范围,解决农业生产发展的多层次需求。目前小额贷款对象仅限于自然人,用于农户生产与消费,而农业产业化发展形成的以法人为单位、从事养殖业、农产品加工等农业产业化企业被排除在小额贷款之外。小额贷款支持对象不应局限于自然人,应包括自然人和法人;既要支持传统农业,也要支持现代农业^[2-3]。凡是能促进农村经济结构调整和农业产业化发展的、有利于增加农民收入的项目和法人企业都应在支持范围之内。

3.2.3 小额贷款应继续实行利率优惠。虽然目前小额贷款利率与农信社发放的再贷款利率相比仍有一定优惠,但近年来利率的连续提高已影响了小额贷款政策作用的有效发挥。在当前全国正在建设社会主义新农村的新形势下,中央银行小额贷款应发挥更大作用,利率在现行基础上应适当下调,以充分发挥利率的调控和引导作用。如若财政压力太大,可考虑对民族贫困地区适当倾斜^[4-5]。

参考文献

- [1] BOB ANNIBALE. Asia Microfinance Forum: A Commercial Strategy for Microfinance[J]. Asia Microfinance Forum, 2006, 3: 21-25.
- [2] 吴国宝,李兴平. 小额信贷对中国扶贫与发展的贡献[J]. 金融与经济, 2003(11): 7-10.
- [3] 曹子娟. 中国小额信贷发展研究[M]. 北京: 中国时代经济出版社, 2006.
- [4] 杜晓山. 中国农村小额信贷的实践尝试[J]. 中国农村经济, 2004(8): 12-19, 30.
- [5] 张军. 对欠发达地区农村信用社推广农户小额信贷的调查[J]. 西安金融, 2003(7): 10-11.

河北省承德市为例[J]. 农业技术经济, 2006(5): 15-18.

- [2] 龚继红,钟涨宝. 农村家庭收入对农村家庭教育投资行为的影响——基于湖北省随州市农村家庭的调查[J]. 统计与决策, 2005(18): 72-74.
- [3] 刘洁,陈宝峰. 农村家庭子女教育投资决策中的价值观影响[J]. 中国农村观察, 2007(6): 27-38.
- [4] 郑德威,唐上洁. 家庭教育支出和学生在校教育成本的个案调查[J]. 钦州学院学报, 2008(3): 94-99.
- [5] 尹敏,施焱. 中小生家庭教育投资现状调查与思考[J]. 曲靖师范学院学报, 2003(1): 125-128.
- [6] 李春玲. 文化水平如何影响人们的经济收入——对目前教育的经济收益率的考查[J]. 社会学研究, 2003(3): 64-76.
- [7] 黄睿,郑淑华. 我国教育现状及教育投入问题的实证研究[J]. 民办教育研究, 2005(3): 31-35, 104.