

社区支持农业项目融资障碍及成因研究

宋平, 扈立家* (北京师范大学珠海分校特许经营学院, 广东珠海 519087)

摘要 社区支持型农业(CSA)是建立在消费者和农民互信的基础上,一种在农场(或农场群)及其所支持的社区之间实现风险共担、利益共享的新型农业发展方式。作为新型农业的重要形式之一,项目融资存在投资主体不健全,投资对象不明确,投资方式和渠道单一等问题,通过建立关于投资者、国家政策、社区支持农业项目(CSA)和消费者这四个相关者在内的障碍因素分析模型,阐述了四个相关者各自对社区支持农业项目融资过程中所产生的障碍原因,给出了两条解决思路,一是通过社区支持农业自身加强品牌建设,加大营销宣传和培养忠实消费者,二是通过政府和其他金融机构及民间资本的力量解决社区支持农业融资难的问题。社区支持农业项目成功融资不仅在投融资领域中可以实现经济利益双方的共赢,同时还可以带动社会效益的改善。

关键词 社区支持农业(CSA); 融资; 障碍; 成因

中图分类号 S-9 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2014)23-08080-03

The Research of CSA Project Financing Obstacles and Forming Factors

SONG Ping, Hu Li-jia (Franchise Management School of Beijing Normal University, Zhuhai, Guangdong 519087)

Abstract Community support agriculture (CSA) is based on trust of consumers and farmers, a new type of agricultural development way to achieve risk-sharing, benefit sharing between farm (or group of farms) and supported community. As one of the important forms of agriculture, the project financing exists problems such as investment main body is not perfect, financing object is not clear, investment way and channel is single. Through the establishment of project investors, national policy, and community support for agriculture (CSA) and the consumer of the four stakeholders model, the causes were elaborated, and two solving thoughts were put forward, one is through community support agriculture itself to strengthen the construction of brand and marketing hype and cultivate loyal customers, second is through the government and other financial institutions and the power of private capital to solve community support agricultural financing difficult question. This paper argues that community support agriculture successful project financing in the field of investment and financing can not only realize the economic interests of both the win-win situation, but also can promote the improvement of the social benefits.

Key words Community Supported Agriculture (CSA); Financing; Barriers; Form factor

我国经济的快速发展,致使大众消费者在解决了温饱问题之后,开始关注食品安全问题。在这种背景下,社区支持农业(CSA)发展模式应运而生。CSA项目发起者从农民手中有偿取得土地使用权,与有食品安全需求的消费者建立合作关系,在农民和消费者之间建立信任关系的交易平台。通常所熟知的项目融资与新兴的高新技术产业联系较为紧密,与农业项目鲜有交集。但是,伴随着网络经济的桎梏和投资产业内部的反思,很多投资公司的目光开始聚焦在了传统行业上,尤其对发展潜力巨大的农业项目有所青睐。

1 社区支持农业(CSA)概念

社区支持农业(Community Supported Agriculture)或是“社区支援农业”简称CSA。一般定义是,一种在农场(或农场群)及其所支持的社区之间实现风险共担、利益共享的合作形式。^[1-3]社区支持型农业模式的核心是经营者与消费者共担利益和风险,即消费者预付定金,享受优质的农产品并且分担农作物种植失败的风险。

2 社区支持农业项目融资现状

2.1 社区支持农业项目融资障碍表现 农业投资高潮已经来临。“2006年至2011年第一季度,VC/PE投资中,其中24.22%投资了种植业、23.2%投资了农业及肥料等生产资料领域、21.18%投资了畜牧业。由此可见,仅这三个领域就占据了近7成的投资额。^[4]”,但在社区支持农业项目关注甚少。

2.1.1 投资主体不明确。农业是一个天然的弱势多功能产业,要求政府投资发挥重大作用。农业发展的直接领导者村委会不是一级政府,没有法定的独立公共财权,要投资就必须筹集资金。而现实中,村委会筹集资金主要有向农民摊派自筹资金和要求村办企业提供两条途径。对于这样的制度安排既增加了农民和村办企业的负担,又使得双方推脱责任,农民和村办企业无力承担,最终只能导致投资不足,制约农业的可持续发展。

2.1.2 投资对象不明确。投资者的投资对象是社区支持农业项目经营者,这就遇到一个角色定位问题,经营者到底是农民主体还是企业经营主体。企业经营CSA,会遇到缺人才、缺资金、运营成本非常高的问题。农民经营CSA,缺乏专业型人才,会遇到不懂现代技术和市场开发等问题。这都要对投资者的人才评估做出挑战,使投资者对于将要投资的主体不明确。

2.1.3 投资方式和融资渠道单一。社区支持农业项目作为新型农业的发展模式,目前在投资方式上只能选择资金注入或固定资产投入。另外,民间资本受到政府相关规定的限制,使得很多投资者不敢贸然投资。完全通过政府财政投资将阻碍其他资本进入农业项目投融资领域。

2.2 社区支持农业项目融资障碍形成因素模型 通过对投资行业现阶段的投资导向及社区支持农业项目目前融资情况进行分析,最终确定了包含投资者、国家政策、社区支持农业项目(CSA)、消费者等相关者在内的障碍因素相关者分析模型。事实上影响该融资过程的障碍因素还有很多,许多因素也在不断变化中,因此这一模型的分析也是动态的,将随

作者简介 宋平(1992-),女,山西灵丘人,本科,专业:特许经营管理。
*通讯作者,教授,博士,硕士生导师,从事农业经济管理研究。

收稿日期 2014-07-07

着这一过程内外部环境的变化而相应改变和调整(图1)。

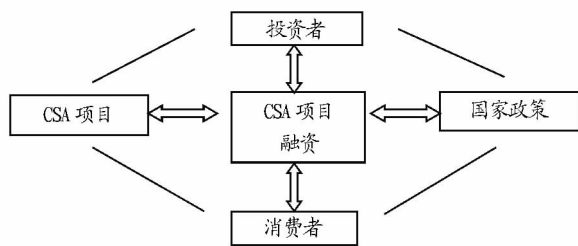


图1 障碍因素相关模型

3 CSA项目融资障碍形成因素分析

3.1 投资者

3.1.1 地理偏好。社区支持农业项目地理位置的选取尤为关键。农业生产主要位于广大的农村或城市郊区,运送产品到顾客手中的农场一般会选择较远的地方,因为距离城市社区近的地段租金昂贵,且可利用面积小,与周围基础设施建设难以进行资源整合,与众多投资者的集群偏好地相距很远。种种原因导致风险投资公司不会把目光聚焦到远离现代化经济市场的传统农业项目上。

3.1.2 选择成熟企业偏好。“从投资金额的阶段分布来看,我国的农业项目投资资本主要集中在农业创业发展阶段的中后期,大约有60.4%的资金投向了成熟期阶段,只有少量资本涉及农业创业企业的前期阶段。^[5]”

社区支持农业(CSA)在我国才刚起步。社区支持农业(CSA)概念最早是在2003年由香港社区伙伴(PCD)引入国内的。2005年,CSA正式作为一个项目,开始在中国大陆搞试点,同期启动的项目有北京德润屋、广西爱农会等。目前,我国拥有成熟的CSA农场34个。我国CSA发展还没有形成一套自己的理论和可复制的操作方法。

3.2 国家政策

3.2.1 对农业投入不足。政府资金直接对农业的投入明显不足。“政府对农业科研的投资仅占农业总产值的0.2%左右,而世界平均水平是1%;我国农业科研经费占整个国家科研经费的3%~4%,而世界平均水平为10%。^[6]”

CSA概念引入我国后,其发展理念缺少政府的支持和对市民的正确引导,缺乏来自政府相关部门从健康、信任度方面给予客观的评价。国家农业政策仍未明确补贴CSA。“中国发起CSA的中产阶级尽管应该属于中上等的中资,但大多数仍然不足以达到政府‘亲资本’的规模。^[7]”

3.2.2 政府缺乏针对农业投资的优惠政策。投资者的目的是盈利,一切以利润最大化为原则,只会依据自己的行业偏好去选择利润最大化的投资项目,而他们偏好的行业往往不是农业。其次,投资者根据相关农业政策无法预估出项目风险系数,也就是说,政府缺乏针对农业风险投资的优惠政策,尤其是缺少小型化农场项目的政策扶持,将难以吸引到投资者的关注。

3.2.3 土地的流转政策不清晰。虽然政府已经推出了相关的政策规范土地、林地的流转行为,稳定农村土地承包关系并保持长久不变,在落实农村土地集体所有权的基础上,稳

定农户承包权、放活土地经营权,允许承包土地的经营权向金融机构抵押融资^[8]。但是实际操作中,尽管企业获得土地的流程完全符合要求,相关部门倾向于不向私营企业授予产权相关证件。并且中国的农村土地问题始终是个敏感问题,它关系到广大农村人口的生计问题,因此企业是否能够长期经营自己通过流转获得的土地,仍然存在不确定性。

3.3 社区支持农业项目

3.3.1 利润水平低。“吸引投资者投资的最重要原因是项目能为其带来高回报。^[9]”“除了项目本身经营运作方面的原因之外,投资变现回流的速度以及变现增值方式的难易,也是重要的限制性因素之一^[10]”。CSA农场在没有使用任何催生剂、化肥农药的情况下,农作物的产量较常规种植少,单位农产品的纯种植成本远高于普通蔬果,导致农场运作劳动力成本居高不下,难以让更多人参与其中。

3.3.2 风险高。每一片土地都有自身独特自然条件,标准化的经验复制很难在CSA农场扩张过程中生效。另外,为了使蔬菜的营养成分更好的保存,许多CSA农场经营者会选择成本很高的全程冷链物流和产地冷库保鲜,以此应对产品不能进行有效市场推广、无法快速被市场消化、大量的农产品面临腐坏的危险。

3.3.3 农业投资退出路径单一。目前,CSA农场运转依靠预算,管理者的工资与农园的利润,都是在年初预设好的。根据预算开支确定农产品份额及价格,通过预设收益成本支持CSA运作。投资公司一旦撤回资金,会给农场运作带来巨大损失;收购后,CSA管理者和消费者也不愿看到农场成为该投资公司旗下的子公司。

3.3.4 社区支持农业项目特殊性。社区支持农业在生产活动中,成员与农民之间存在大量的直接互动。为了避免过多使用农场成员自己的私人存款或从银行贷款来做重大升级或扩张,很多CSA农场开始尝试并进行消费者融资,通过优质服务积累的无形社会资本兑换成实际资本,使农场成为生产者与消费者共有的企业。农场进行消费者融资后,可采取灵活的方式进行分红,在取得简单收益平衡后,股东们可按劳动份额获取蔬菜或现金分红。

3.4 消费者

3.4.1 消费者地域限制性。社区支持农业项目的成立发展,是一群有着相近价值观和理想的人,为了健康的生活方式、农业的复兴以及土地的未来而共同努力的结果^[11]。在CSA农产品辐射范围的限制下决定了消费人群的规模是有限的,因此CSA消费者易形成类似于农村合作社性质的自发组织,目标市场、销售能力及可供配置的资源有限。

3.4.2 消费者需求以农场产出为导向。CSA农场会根据土地产量制定耕作计划,开发消费者市场,再通过市场反馈信息,逐步扩大或减少配送份额。消费者选择以供方市场提供信息为准,易出现供不应求局面。以CSA产出为导向的消费者需求不能瞬间激发农场的供应量,许多潜在消费者转向其他产品,资产在有限的资源条件限制下难以增值。

3.4.3 社区支持农业消费者群体特征。国内CSA农场消费

群体大致分为两类:一是退休后的老年人,他们选择 CSA 农场,除了注重养生健康之外,很大原因是为了让自己枯燥的晚年生活变得积极有意义。二是家中有儿童的家庭,这些家庭选择与 CSA 农场建立信任关系,很大程度上是为了发挥农业的教育功能,增加与孩子的互动。

4 社区支持农业项目融资对策建议

4.1 社区支持农业项目自身解决办法

4.1.1 推广微信营销。社区支持农业项目利用微信营销可以首先进行分类的客户管理,对客户进行归类,针对新老客户进行不同的信息推送,定时发送他们需要的信息。还可以和客户互动,及时收到客户对配送菜品及服务的评价。其次可以精准营销定位,根据微信中附近的人这一功能在自己营业可控范围内进行产品推广。

4.1.2 加大媒体宣传。在产品及“社区支持农业”概念的宣传上,寻求通过媒体跟踪报道的形式,记录农场成长的真实历程。采用制作宣传片的方式,加强与消费者的情感互动,提升消费者对健康食品的重视程度。

4.1.3 培养忠实消费者。知识分子和高薪阶层自上而下的推广方式适合中国文化五千年孕育的土壤。食用有机食品潜移默化地成为一种身份的象征,人们在生活观念和方式上都比较容易接受。另外,CSA 农场可以通过不定期的举办消费者座谈会,鼓励更多消费者参与到 CSA 农场日常生产活动中,形成“种在当季,食在当季”的消费者理念。

4.1.4 创建移动互联网农业品牌。社区支持农业项目经营者利用移动互联网进行推广健康农业品牌,利用网络信息技术搭建的农产品产销对接平台,能够打破时空限制,减少中间环节,降低成本,增加利润,为销售者提供了一个销售平台,也为消费者提供了一个选择无异于农产品“淘宝网”。同时,针对现下智能手机的广泛应用,同时开发了软件手机客户端,便于买卖双方实时操作,随时随地进行交易。

4.1.5 O2O 电子商务进入。运用电商的 O2O 功能,建立 CSA 农场和消费者的平台,将本地农场信息汇集起来。在消费端,提供了多种消费者参与农产品生产和销售方式,增强了农产品生产的透明度和信任度。在供应端,为农场提供生产和销售的 IT 专业服务,提高了农业生产效率和销售管理水平。

4.2 外部辅助解决方法

4.2.1 政府。政府应对社区支持农业项目融资创造良好的硬件和软件环境。首先,借助政府投资基础设施所引发的连带效应,加大财政资金支持,激发其他投资主体投资农业项目的热情;同时,政府应继续加大“两减免、三补贴”的扶持力度,贯彻惠农政策,激发农民从事农业生产的积极性,对农民

自主投资的项目给予奖励和补助。在投融资法律依据上,政府应尽快制定《农业投资法》,明确各级政府的农业投融资职责,并提供农业投融资保障机制,为农业投融资提供全程服务,通过优惠政策和奖励措施,鼓励农业投融资主体多元化。

4.2.2 其他金融机构。不同的金融机构给不同规模的企业提供金融服务的成本和效率是不尽相同的,大力发展和完善中小金融机构是解决我国中小企业,特别是社区支持农业项目融资难问题的新出路。这些中小金融机构除了在为社区支持农业项目提供服务方面有信息优势,同时还在农村劳动力转移、农业结构的调整和农村的社会保障中扮演着重要的角色。因此,从发展的角度看,社区支持农业项目的发展需要相应的金融体系来配合。我国应尽快建立以中小金融机构为主的金融体系,帮助中小金融机构特别是农村小资规模的信贷机构发展。

4.2.3 民间资本。民间资本具有数量庞大、启用灵活等特点,在投资现代农业中最具活力和生命力,是发展现代农业的基本力量。启动民间资本投资现代农业,已成为破解农业投入不足难题、增加农业投入的最现实、最有效的途径。投资环境是民间资本投资农业的吸引力、推动力和竞争力。要积极清理和修订不利于民间资本投资农业的相关规定,保护民间投资的合法权益,营造公平公正的法规政策环境。完善民间资本投资休闲农业、特色农业的相关制度,尤其是对涉及旅游开发、统合体建设的休闲农业项目进行严格审查,防止部分企业借此占田围地造房。简化审批程序,加大对支持民间资本投资农业的相关政策措施以及民间资本投资农业重要意义的宣传力度,营造民间资本启动、发育和成长的浓厚氛围,不断发展和完善“草根金融”。

参考文献

- [1] 陈卫平,黄娇,刘濛洋.社区支持型农业的发展现况与前景展望[J].农业展望,2011(1):54-58.
- [2] HENDERSON E R V E. Sharing the harvest: a citizen's guide to Community Supported Agriculture [M]. Chelsea Green Publishing, 2007.
- [3] 李良涛,王文惠,王忠义,等.日本和美国社区支持型农业的发展及其启示[J].中国农学通报,2012(2):97-102.
- [4] 于洋.大农业投资热度不减[J].农经,2012(2):40-43.
- [5] 潘洪刚,王礼力,王君萍.中国农业创业投资发展轨迹及趋势[J].电子科技大学学报:社科版,2008(4):24-28.
- [6] 魏喜武.创业投资向农业流动的障碍因素研究[J].科学管理研究,2009(2):111-115.
- [7] 张春燕.石嫣的农业新冒险[N].中国环境报,2013-09-11(008).
- [8] 2014 年中央一号文件解读[J].茶世界,2014(2):16-20.
- [9] 高锁平.农业利用创业投资问题研究[D].北京:中国农业科学院,2006.
- [10] 张毅,黄金生.支农惠农项目经营风险管理探析[J].成都行政学院学报,2010(6):57-60.
- [11] 吴芸.CSA——蕴涵东方哲学的新型农业生产[J].中国图书评论,2012(6):118-120

(上接第 8045 页)

参考文献

- [1] 张铮,王艳萍,薛桂香.数字图像处理与机器视觉[M].北京:人民邮电出版社,2011.
- [2] 李长缨,滕光辉,赵春江,等.利用计算机视觉技术实现对温室植物生

长的无损监测[J].农业工程学报,2003(3):140-143.

- [3] 王琪,万中南,韩俊伟.基于图像中心矩和特征向量的目标识别方法[J].激光与红外,2009(8):895-898.
- [4] 杨树仁,沈洪远.基于相关向量机的机器学习算法研究与应用[J].计算技术与自动化,2010(1):43-47.