

碧江区城市居民对主要畜禽水产品食品安全满意度调查

沈正雄^{1,2,3}, 莫福梅^{2,3}, 陈靖⁴, 樊均德^{1,2,3*}, 许勤智^{1,2,3}, 赵明江⁵ (1. 铜仁学院材料与化学工程学院, 贵州铜仁 554300; 2. 铜仁学院生物与农林工程学院, 贵州铜仁 554300; 3. 铜仁学院水产养殖工程中心, 贵州铜仁 554300; 4. 梵净山国家级自然保护区管理局, 贵州江口 554400; 5. 北京英惠尔生物技术有限公司, 北京 100081)

摘要 在碧江区市区范围采用多层随机抽样方法调查居民对主要畜禽水产品食品安全满意度。结果得出, 居民对主要畜禽水产品食品安全的关注度较高(86.75%), 但满意度较低, 多数处于一般满意(66.00%); 居民对不安全食品的维权意识薄弱, 仅有14.75%的居民选择投诉举报; 46.00%的居民认为保障食品安全最重要的措施是严格监督管理。因此可知, 碧江区城市居民对主要畜禽水产品食品安全关注度越来越高, 但是满意度较低。

关键词 碧江区; 畜禽水产品; 食品安全; 居民满意度

中图分类号 S965.126 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2014)27-09520-02

A Survey of the Food Safety Satisfaction on Main Livestock and Aquatic Products among Residents in Bijiang District

SHEN Zheng-xiong^{1,2,3}, MO Fu-mei^{2,3}, CHEN Jing⁴, FAN Jun-de^{1,2,3*} et al (1. College of Material and Chemical Engineering, Tongren University, Tongren, Guizhou 554300; 2. College of Biological and Agro-forestry Engineering, Tongren University, Tongren, Guizhou 554300; 3. Engineering and Technology Research Center of Aquaculture of Tongren University, Tongren, Guizhou 554300; 4. Fanjingshan National Nature Reserve Administration, Jiangkou, Guizhou 554400)

Abstract The investigation method of the questionnaire was adopted to design the questionnaire with multi-layer random sampling among residents in Bijiang district about food safety satisfaction on main livestock and aquatic products. The result shows that; 86.75% residents paid great awareness to the main food safety of the livestock and aquatic products, but the satisfaction was lower(66.00%); Residents were weak consciousness for the unsafe food, only 14.75% residents chose to report. 46.00% residents held that to ensure the most important measures to the safety of food was supervised. The safety problems of the main livestock and aquatic food has attracted more and more attention in recent years, but the residents on their satisfaction was very low.

Key words Bijiang district; Livestock and aquatic products; Food safety; Resident satisfaction

近年来食品安全问题层出不穷^[1-2], 人们对食品安全问题的关注度上升到了前所未有的高度。在一次全国性的调查中发现, 人们对食品的安全感评价极低^[3]。贵州省铜仁市碧江区地处西南欠发达地区, 经济和社会发展相对滞后, 在全国高度重视食品安全的大背景下, 弄清广大人民群众对食品安全的满意程度, 对于政府决策和相关研究具有重要的意义。笔者针对铜仁市碧江区城市居民对主要畜禽水产品食品安全满意度展开调查, 以了解居民对食品安全的认知程度和评价, 初步分析存在的问题并提出相关的改良措施, 为地方食品安全问题研究与决策提供信息支持和参考。

1 调查对象与方法

1.1 调查对象 铜仁市碧江区市区常住居民。

1.2 调查方法

1.2.1 文献分析法。通过互联网、各类书籍、学术期刊等途径查阅与居民对畜禽水产品食品安全满意度相关的文献资料, 经过详细阅读及分析, 筛选并整理出有用的材料以备试验过程及论文写作时参考。

1.2.2 问卷调查法。

1.2.2.1 制作调查问卷。问卷第1部分为被调查者基本情况: 性别、年龄、职业。问卷第2部分: 对食品安全的认知情

况, 包括对食品安全的关注度、满意度及买到不安全食品时的处理方法。问卷第3部分: 食品安全问题存在的原因及解决方法。

1.2.2.2 填写调查问卷。选择几个有经验的同学分成4组分别在金滩广场附近、北门广场附近、小十字附近及三江公园附近进行随机抽样调查。调查员表明身份及调查用意, 耐心解答居民提出的问题, 获取更多居民的支持, 填写问卷实事求是, 不能影响居民填写意愿, 待居民填写结束后, 调查人员立即收回。

1.2.2.3 核查调查问卷。对回收的问卷及时核查, 对错答、漏掉的题目及时修改、补充, 若不能修改补充的问卷视为无效, 需重新调查。

1.3 数据处理与统计 将调查的数据进行整理, 集中录入, 认真检查无错误、无遗漏后采用 SPSS 16.0 统计软件进行统计^[4]。运用卡方(χ^2)检验^[5]、Kruskal-Wallis H 检验方法分析^[6], 以 $P < 0.05$ 为有统计学意义。

2 结果与分析

2.1 居民的基本情况 在400名受访者中, 其性别、年龄、职业各不相同。经分析, 居民的年龄、职业各领域之间在统计学差异($P < 0.05$), 具体见表1。

2.2 居民的食品安全关注情况 从表2中可以看出, 被调查者对畜禽水产品食品安全的关注度是相当高的, 占了总样本的86.75%, 仅有5.5%的居民不关注, 这说明居民越来越注重饮食方面的安全。通过 Kruskal-Wallis H 检验方法分析可见, 不同性别和职业的群体对食品安全的关注度差异不显著, 而不同年龄的群体对食品安全的关注度则显著不同, 年

基金项目 贵州省教育厅工程中心建设项目(黔教合 KY[2012]028号); 贵州省教育厅高等学校重点支持学科(黔教合重点支持学科字[2011]232号); 贵州省科学技术基金项目(黔科合 J 字[2012]2318号)。

作者简介 沈正雄(1964-), 男, 贵州德江人, 副教授, 从事动物学研究。*通讯作者, 讲师, 从事水产养殖学研究。

收稿日期 2014-08-05

龄的卡方值为 6.891, 显著性概率为 0.032 ($P < 0.05$) 具有统计学意义 (表 3)。

2.3 居民对食品安全的满意度 从表 4 中可以发现, 居民对食品安全满意度不够理想, 处于一般满意和比较满意之间, 而仅有 1.5% 的人非常满意。在不同特征的被调查者对畜禽水产品食品安全的满意情况的调查中可以看出 (表 5), 职业的不同, 对食品安全的满意情况差异最大, $P = 0.049 < 0.05$, 具有统计学意义。

表 1 居民的基本情况

项目	样本量(n)	百分比//%	χ^2	P
性别			3.610	0.570
男	181	45.25		
女	219	54.75		
年龄			41.960	0.000
18 岁以下	53	13.25		
18 ~ 35 岁	133	33.25		
35 ~ 55 岁	127	31.75		
55 岁以上	87	21.75		
职业			77.180	0.000
机关、事业人员	87	21.75		
企业人员	33	8.25		
学生	74	18.50		
自由职业者	114	28.50		
农民	31	7.75		
其他	61	15.25		

表 2 居民对畜禽水产品食品安全的关注程度

关注度	样本量(n)	百分比//%	χ^2	P
关注	347	86.75	5.139	0.000
不关注	22	5.50		
无所谓	31	7.75		

表 3 不同特征的居民对畜禽水产品食品安全的关注情况分析

项目	χ^2	P
性别	2.237	0.327
年龄	6.891	0.032
职业	3.207	0.210

表 4 居民对食品安全满意的情况

满意度	样本量(n)	百分比//%	χ^2	P
非常满意	6	1.50	4.318	0.000
比较满意	115	28.75		
一般满意	264	66.00		
不满意	15	3.75		

表 5 不同特征的居民对畜禽水产品食品安全的满意情况分析

项目	χ^2	P
性别	1.050	0.789
年龄	5.213	0.157
职业	7.871	0.049

2.4 居民的选购依据 由表 6 可知, 被调查者在选购畜禽水产品食品时最关注的是食品的安全性, 其次是生产日期和保质期, 最后是包装。这在一定程度上表明居民在选购食品时重点关注的不是价格和包装, 而是把安全放在了第一位, 这一方面体现了居民购买觉悟的提升, 另一方面也看出了居民对畜禽水产品食品的安全问题不放心。

2.5 居民的食品安全维权意识 公众在其权益受到侵害时, 是否积极选择相关维权部门投诉主张权利, 在一定程度上反映了公众的食品安全维权意识, 同时也反映了政府相关

维权部门在公众心中的地位^[16]。从表 7 中可看出, 只有 14.75% 的居民在遇到不安全食品时选择投诉举报, 有 55.75% 的居民选择不投诉举报, 自认倒霉, 原因可分为 4 种: ①小事情, 没必要。②不知道投诉方式和地点。③不想惹麻烦。④举报没用, 没有人管。

表 6 居民选购食品时最关注的项目

项目	样本量(n)	百分比//%
安全	239	59.75
品牌	48	12.00
包装	1	0.25
价格	14	3.50
生产日期、保质期	98	24.50

表 7 居民遇到不安全食品是否愿意投诉举报

项目	样本量(n)	百分比//%
不愿意	223	55.75
愿意	59	14.75
视情况而定	118	29.50

表 8 中, 畜禽水产品食品从培育养殖环节到餐饮消费环节, 居民都表示不放心, 所以各环节选择差别不大, 其中生产加工环节最让居民不放心, 如食品中违规使用添加剂; 非食用油 (地沟油等) 流入餐桌; 病死、注水肉等牲畜类问题让居民十分担忧。大量居民认为, 保障食品安全最重要的措施是严格监督检查 (46.00%), 杜绝相关部门工作职责不明确、执法不到位, 见表 9。

表 8 居民认为食品安全最大的隐患

项目	样本量(n)	百分比//%
培育养殖环节	92	23.00
生产加工环节	153	38.25
批发零售环节	86	21.50
餐饮消费环节	69	17.25

表 9 居民认为确保食品安全最重要的措施

项目	样本量(n)	百分比//%
严格监督检查	184	46.00
加大处罚力度	87	21.75
开展消费者教育	51	12.75
倡导生产、经营者诚信	78	19.50

表 10 中, 居民最不放心购买的食物就是肉及肉制品、水产品, 占 65.75%, 其他的依次是奶制品、饮料和酒、米和面、蔬菜、水果。

表 10 居民最不放心的食品类型

项目	样本量(n)	百分比//%
蔬菜	7	1.75
水果	0	0.00
米、面	11	2.75
肉及肉制品、水产品	263	65.75
豆制品	5	1.25
奶制品	58	14.50
饮料、酒	56	14.00

3 讨论

3.1 碧江区居民对畜禽水产品食品安全的认知情况 从对调查结果的统计可以看出, 碧江区居民对食品安全问题非常

参考文献

- [1] MERKLER D J, WALI A S. AMP deaminase from yeast [J]. *Journal of Biological Chemistry*, 1989, 35: 21422 - 21430.
- [2] CHAPMAN A G, ATKINSO D E. Stabilization of adenylate energy charge by the adenylate deaminase reaction [J]. *Journal of Biological Chemistry*, 1973, 23: 8309 - 8312.
- [3] MARQUETANT R, SABINA R L, HOLMES E W. Identification of a non-catalytic domain in AMP deaminase that influences binding to myosin [J]. *Biochemistry*, 1989, 28: 8744 - 8749.
- [4] YOSHIMUNE K, KUGIMIYA K, MORIGUCHI M. Purification and characterization of a flavour-enhancing enzyme, thermostable adenosine-phosphate deaminase, from thermophilic *Aspergillus fumigatus* No 4 [J]. *Annals of Microbiology*, 2005, 55(4): 267 - 272.
- [5] 刘军昌, 段作营, 沈梅生, 等. 固态发酵生产腺苷酸脱氨酶[J]. *工业微生物*, 2002, 32(1): 36 - 42.
- [6] 叶炜, 田吕明, 姚鹃, 等. AMP 脱氨酶的生化性质研究[J]. *食品工业与*

- 科技*, 2012, 33(1): 164 - 179.
- [7] 朱明, 刘国庆, 连英琪, 等. 猪肉中 AMP 脱氨酶的分离纯化及其特性研究[J]. *食品工业与科技*, 2013, 34(12): 200 - 219.
- [8] 普为民, 丁骅孙, 陶元器. 5'-腺苷酸脱氨酶产生菌选育及发酵生态学研究[J]. *云南大学学报: 自然科学版*, 1994, 16(2): 184 - 188.
- [9] 段作营, 刘军昌, 毛忠贵. 米曲霉腺苷酸脱氨酶的产酶条件[J]. *无锡轻工大学学报*, 2002, 21(5): 472 - 476.
- [10] 叶炜, 田吕明, 赵劫, 等. 响应面法优化米曲霉产 AMP 脱氨酶的培养基[J]. *食品科技*, 2012, 37(5): 16 - 20.
- [11] 钱家亮, 俊梅, 维颖. 豆豉天然制曲过程的动态研究[J]. *食品发酵工业*, 2008, 34(2): 58 - 60.
- [12] 张建华, 李辉, 李里特. 曲霉型豆豉曲中微生物分布[J]. *中国调味品*, 2006, 9(9): 16 - 20.
- [13] 刘军昌, 段作营, 毛忠贵. AMP 脱氨酶活性测定的一种改进方法[J]. *食品与发酵工业*, 2001, 27(7): 30 - 33.

(上接第 9521 页)

关注, 占了总样本的 86.75%, 仅有 5.5% 的居民不关注, 这与王俊秀的研究结果相似^[3]。表 6 中可知, 居民在选购食品时最关注的是食品的安全性, 这在一定的程度上表明居民从“价格优先”向“质量优先”的转变^[8]。从不同特征的被调查者对畜禽水产品食品安全的关注情况分析出, 不同年龄的人对畜禽水产品食品安全的关注程度是不同的 ($P < 0.05$), 其中 18 ~ 55 岁的居民对食品安全的关注度最高, 18 岁以下的最低, 由此也可以看出, 年龄的差异会影响其对食品安全的关注。而不同性别、不同职业的居民对畜禽水产品食品安全的关注程度没有明显的差异, 但这不能认定性别、年龄对其无明显影响, 还需做进一步的调查。辛歆在对食品安全问题的政府监管研究中指出, 不到 3 成人群对监管工作感到满意, 亟需政府部门寻求有效的应对之策, 增强公众的食品安全信心水平^[9]。笔者进行的该课题在对居民的维权意识调查中发现, 只有 14.75% 的人选择投诉举报, 有 46.00% 的人认为出现不安全食品的原因是监管部门工作不到位。可见, 在居民心中, 最好的解决方法就是相关部门需采取有效的措施。

3.2 碧江区居民对畜禽水产品食品安全的满意度 满意度调查是为了了解人们在主观意识与客观事实的结合下, 对食品方面的需求或预期的满足程度, 反映出碧江区在这个方面出现的问题如何, 通过问题的呈现制定解决方案并实施^[10]。在魏洁等对“杭州市居民食品安全满意度现状及影响因素分析”的报告中, 不同年龄、职业的居民对食品安全满意程度不同, 且具有统计学意义^[11]。而笔者进行的该课题的调查中只能表明职业的不同对食品安全满意度有影响, 调查结果不全面, 未能很好地达到研究的目的, 需要进一步改善。从表 4 中可以发现, 碧江区居民对当前的食品安全现状有诸多的不满, 居民对食品安全满意度不够理想, 仅有 1.5% 的人非常满意, 其他的 98.5% 都是对食品市场存在怀疑与担忧的。从调查走访中发现, 居民并不常购买到有问题的畜禽水产品食品, 但距离居民的期望还很远, 偶尔购买的问题食品也会影响居民的健康生活。

4 建议

通过调查与分析, 结果发现碧江区居民对食品安全的满

意度并不高, 为了增强公众的食品安全信心水平, 建议采取以下几个措施:

第一, 相关部门要引起重视。首先要制定合理完善的管理制度, 不能让不法分子钻了漏洞; 其次, 安排足够的人手定期对市场进行监督检验, 及时处理不安全食品; 最后, 应对不法生产者和经营者严厉打击, 尽可能减少不安全食品流入市场。总之, 务必保证畜禽水产品食品从生产到消费的每一个环节都是安全无害的。

第二, 开展食品安全教育宣传工作。利用互联网、电视、广播、报纸, 将食品安全常识和法律知识向居民传播, 必要时还应阶段性地对消费者进行食品安全教育, 不仅要提高居民的认知水平和维权意识, 而且要倡导生产者、经营者诚信、自律, 不生产和销售不安全食品, 保障居民的食用安全。

第三, 政府和市民一起行动, 构建安全、健康的食品市场。仅仅依靠执法部门对食品市场进行管理是不够的, 居民应当抵制有害食品, 要与相关部门一起监督、打击不法生产者和销售者, 保证市场上流动的食品安全性。倘若居民购买到的不安全食品越来越少, 那么居民对食品也就越来越放心, 满意度也会随之增高, 幸福感也会增强。

参考文献

- [1] 汤金宝. 食品安全管制中公众参与现状的调查分析[J]. *江苏科技信息*, 2011(4): 29 - 30.
- [2] 成黎, 马芝菲, 高扬, 等. 城市居民对食品安全态度调查初探[J]. *食品安全导刊*, 2011(4): 78 - 80.
- [3] 王俊秀. 中国居民食品安全满意度调查[J]. *江苏社会科学*, 2012(5): 66 - 75.
- [4] 冯成志, 贾凤芹. 社会科学统计软件 SPSS 教程[M]. 北京: 清华大学出版社, 2009.
- [5] 蒋凌琳. 公众视角的浙江省食品安全监管研究[D]. 杭州: 杭州师范大学, 2012.
- [6] 辛邦颖. SPSS 软件在多元统计分析中的作用[J]. *学园(教育科研)*, 2012(21): 93.
- [7] 秦利. 基于制度安排的中国食品安全治理研究[M]. 北京: 中国农业出版社, 2011.
- [8] 李增智, 花日茂. 食品安全的理论与实践安徽食品安全博士论坛[M]. 合肥: 合肥工业大学出版社, 2005.
- [9] 辛歆. 食品安全问题的政府监管研究[D]. 苏州: 苏州大学, 2006.
- [10] 黄华恩, 徐文林, 陈小清, 等. 湖北省食品安全公众满意度调查评价报告[J]. *中国食品药品监管*, 2008(3): 26 - 27.
- [11] 魏洁, 李宇阳. 杭州市居民食品安全满意度现状及影响因素分析[J]. *中国卫生政策研究*, 2012(6): 65 - 69.