

# 云南有机农产品认证现状与分析

孙菁<sup>1</sup>, 孙文莫<sup>1</sup>, 陈祯<sup>2</sup>, 赵春山<sup>3</sup> (1. 云南思力生态替代技术中心, 云南昆明 650224; 2. 云南大学生命科学学院, 云南昆明 650031; 3. 云南省农产品质量安全中心, 云南昆明 650032)

**摘要** 通过统计中国国家认证认可监督管理委员会官网数据库提供的有机农产品登记信息发现, 截至2015年1月, 云南有效认证的有机企业231家, 产品涉及五大类, 17个品种, 包括茶、植物类中药、动物类产品、水果、谷物及谷类制品等在内, 共计390个产品。其中茶叶(包括鲜叶及制成品)有机认证占比最高, 占总认证量36%; 其次为植物类中药, 占16.7%。与2005年相比, 云南有机认证产品量和产品种类均大幅提高, 但市场发育不足。

**关键词** 云南; 有机农产品; 有机认证

**中图分类号** S-9 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2015)10-299-02

## Yunnan Organic Agriculture Products Certification Status and Analysis

SUN Jing<sup>1</sup>, SUN Wen-mo<sup>1</sup>, CHEN Zhen<sup>2</sup> et al (1. Yunnan Pesticide Eco-Alternatives Center, Kunming, Yunnan 650224; 2. School of Life Science, Yunnan University, Kunming, Yunnan 650031)

**Abstract** By analyzing organic certification data from the database of Certification and Accreditation Administration of the People's Republic of China, the result shows: by January 2015, there are 231 companies get valid organic certification. The records cover 5 varieties of organic products that involve in 17 categories. Among the totally 390 products, organic team accounts for 36%, which makes it the biggest proportion of the certified organic products, including tea, TCM plants, animal product, fruit, cereal, etc. The scale of Yunnan organic products registration expanded rapidly since 2005, but the market development is still weak.

**Key words** Yunnan; Organic agriculture products; Organic certification

面对工业化农业带来的诸多环境问题, 人们开始探索更可持续的替代型农业生产方式, 其中就包括“有机农业”。有机农业(organic agriculture)有很多定义, 很难用简短的语句完整表达其概念。我国将有机农业定义为: 遵照有机农业生产标准, 在生产中不采用基因工程获得的生物及其产物, 不使用化学合成的农药、化肥、生长调节剂、饲料添加剂等物质, 遵循自然规律和生态学原理, 协调种植业和养殖业的平衡, 采用一系列可持续发展的农业技术, 维持持续稳定的农业生产体系<sup>[1]</sup>。

云南是一个农业省, 具有丰富的生物资源和得天独厚的的气候、土壤条件, 具备发展有机农业的良好条件。云南94%的面积是山区, 生态环境污染相对较轻, 林区和山区没有或很少使用农药、化肥等人工合成物质, 保持着传统农业的耕

作方法, 其生产方式非常接近有机农业的要求<sup>[2]</sup>, 是发展有机农业的理想地区。

然而, 通过文献调查发现, 对云南有机农业及其产业发展现状的系统研究相对较少。为了解云南有机农业及其产品开发现状, 笔者整理了“中国国家认证认可监督管理委员会”官方数据库提供的产品登记信息, 希望通过数据分析从侧面窥探云南省有机产业发展现状, 为开展相关研究提供参考。

## 1 云南有机农产品认证概况

截至2015年1月, 云南有机认证记录390个, 认证企业共231家(包括有机转换)。由图1可见, 云南已登记的有机认证产品涉及茶、植物类中药、动物类产品、水果等17个种类, 其中植物类种植产品最多, 占认证产品总量的64%, 其次为加工类产品, 占27%。鲜茶叶与茶制品在有机产品中占比最高。

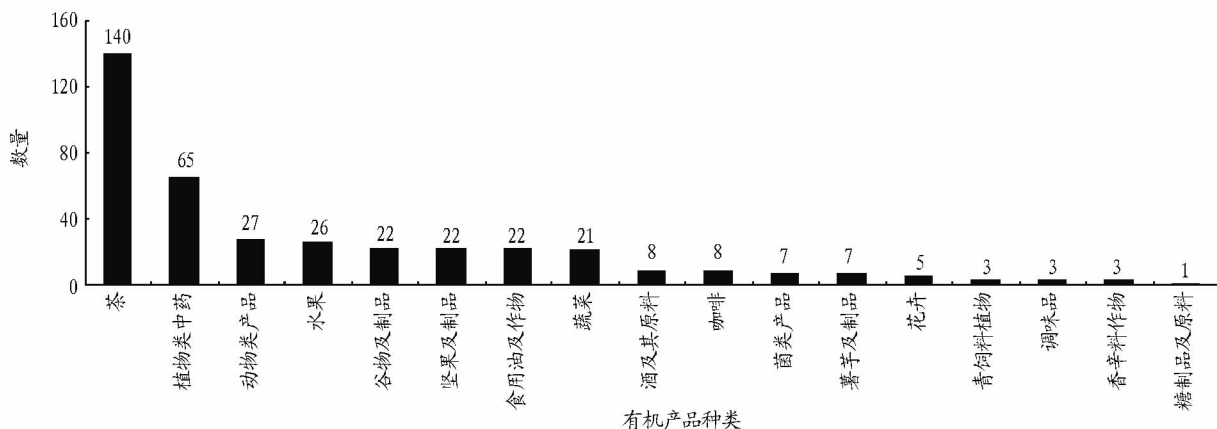


表1 云南有机产品种类与统计

## 2 云南有机认证农产品的产地与分布

根据有效认证(处于有效期)量来看(表1), 除昆明外, 云南已认证的有机农产品生产地主要集中在普洱、西双版纳

**作者简介** 孙菁(1982-), 女, 云南昆明人, 硕士, 从事农药风险减量、生态农业发展研究。

**鸣谢** 感谢美国洛克菲勒兄弟基金会(RBF)对本工作的支持。

**收稿日期** 2015-02-15

纳、大理、临沧等滇西及滇西南地区,这与云南有机产品以茶为主导和茶叶主产区分布有关,有机认证的茶叶产品包括:鲜茶叶、黑茶、绿茶、乌龙茶和红茶。各类茶产品认证量中,鲜叶认证量最大,为41%;其次为黑茶和绿茶,均为23%;红茶和乌龙茶占比较少,分别为10%和3%。

表1 云南有机农产品生产地统计

地区	登记产品数	地区	登记产品数
普洱	70	玉溪	17
昆明	52	保山	17
西双版纳	36	红河	16
大理	31	曲靖	16
临沧	30	楚雄	12
丽江	25	昭通	12
迪庆	18	德宏	11
文山	17	怒江	6

由图2可见,云南各地有机产品发展重点不同,有机认证量最高的4种产品为茶、植物类中药、动物类产品和水果。有机中草药生产地主要集中在普洱、丽江和昭通,分别以石斛、玛咖和天麻为主要产品。昆明和曲靖则依靠区位优势和市场优势,主要发展畜禽蛋类产品。有机水果主产区为昆明和玉溪。

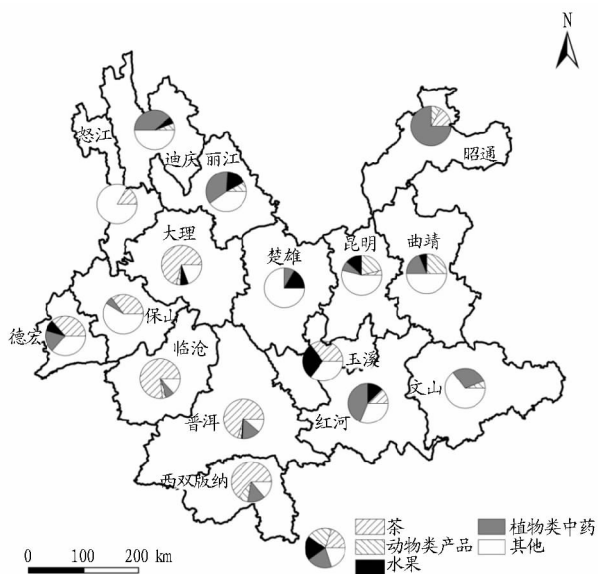


图2 云南有机农产品地区分布示意

### 3 云南有机农产品认证机构

目前,共16家有机认证机构负责开展云南当地企业与企业认证工作。其中认证总量最多的机构依次为“北京五洲恒通认证有限公司”、“北京爱科赛尔认证中心有限公司”、“北京中绿华夏有机食品认证中心”、“南京国环有机产品认证中心”、“方圆标志认证集团有限公司”、“北京五岳华夏管理技术中心”、“中国质量认证中心”和“杭州中农质量认证中心”(表2)。

### 4 讨论

**4.1 云南有机产业有待进一步开发** 随着有机产品逐渐被市场认可,借助得天独厚的自然优势,云南有机产品登记规

模迅速扩大。2005年,产品用标企业仅20个,认证产品50个<sup>[3]</sup>。截至2015年1月,有机用标企业已增加到231个,有效认证产品个数达到390个。

表2 主要认证机构与认证数量统计

认证机构	认证量	认证机构	认证量
北京五洲恒通认证有限公司	182	杭州万泰认证有限公司	8
北京爱科赛尔认证中心有限公司	40	北京中合金诺认证中心有限公司	7
北京中绿华夏有机食品认证中心	27	辽宁辽环认证中心	6
南京国环有机产品认证中心	25	北京东方嘉禾认证责任有限公司	3
方圆标志认证集团有限公司	18	上海色瑞斯认证有限公司	2
北京五岳华夏管理技术中心	17	北京中安质环认证中心	1
中国质量认证中心	16	新疆生产建设兵团环境保护科学研究所	1
杭州中农质量认证中心	15	广东中鉴认证有限责任公司	1

从产品种类和数量上来看,目前云南有机产品仍然以初级产品为主,主要为:茶、畜禽水产品、植物类中药、水果、谷物及制品、坚果及制品等。但与全国平均水平相比,云南的有机蔬菜和水果没有产量和规模优势<sup>[4]</sup>,个别地区有机农产品发展滞后(如怒江),而往往当地自然条件基础良好。

**4.2 云南有机市场培育不足** 消费市场的发展程度与有机产业发展息息相关。云南思力生态替代技术中心对昆明市市民的街头随机调查发现,购买过有机产品的市民仅占17%;能区分有机、绿色、无公害产品的消费者43%。受认知度、信赖度和价格等因素制约,目前多数有机产品消费属于偶然购买行为,尚未形成持续性消费。

从消费者购买决策行为来看,对自身健康、食品安全方面的关注程度是消费者购买有机产品意愿的最主要影响因素,而消费者环保意识越强就越有可能购买有机产品<sup>[5]</sup>。因此,加强有机认证的同时,有必要开展针对性的科普宣传,帮助公众了解有机认证,提高消费者对有机产品的认知与认可度。有机食品企业应该抓住消费者食品安全关注度不断提高的良好机遇,引导消费者提高健康意识与认证必要性认识,并加强销售渠道建设,达到增强消费者购买意愿,扩大市场需求的目的。

**4.3 有机认证公信力有待加强** 大部分城镇居民消费者对于市场中的食品安全问题比较关注,对于有机食品的了解程度和信任程度并不是很高。这与有机认证制度不完善有关,由此出现的认证乱象直接引起社会对有机认证有效性和公信度的质疑,使有机认证信任度降低<sup>[6]</sup>。

当消费者不了解有机食品的优势时,更偏向支付均价,而不愿承担产品溢价<sup>[7]</sup>。有机产品不得降低售价,而生产企业只能通过压缩成本维持经营,因此出现以次充好行为,由此引发一连串恶性循环,严重阻碍有机产业健康发展。另一方面,促使消费者形成持续的有机产品购买行为与消费者的品牌忠诚度有关,而品牌忠诚度是在长期的消费中逐步形成的<sup>[8]</sup>。由此可见,加强有机认证公信力建设在培育消费市

**2.3 草原在农牧民心中的价值取向得到了提高** 草原生态补奖机制的落实,使牧民在实施禁牧和草畜平衡时能够得到补贴和奖励,草原的价值在牧民心中有了很大提高,牧民已经成为保护草原的主力军。

### 3 存在的主要问题

**3.1 补奖标准偏低** 补奖项目实施前,赤峰市牧民收入主要来源于畜牧业。补奖项目实施后,禁牧区牧民减畜在 60% 左右,草畜平衡区牧民减畜约 40%,牲畜的减少直接导致了牧民收入下降。赤峰市牧区人多、户均草原面积小,补奖资金是按照草原面积发放的,补奖标准为禁牧区草原补贴 113.4 元/hm<sup>2</sup>、草畜平衡区每亩草原奖励 28.35 元/hm<sup>2</sup>,赤峰市禁牧区人均补助 1 068.24 元,草畜平衡区人均奖励 72.05 元。补奖资金不足以弥补牧民减畜造成的损失。

**3.2 牧民就业空间狭窄** 牧民是一个特殊群体,受传统游牧生活影响较大,除了放牧养畜外,基本没有其他生产技能,加之文化层次不高,就业面很窄。目前,赤峰市禁牧区牧民单纯依靠草原生态补贴维持生活的牧民较多,劳动力闲置现象突出。

**3.3 草原管护难度大** 禁牧后牧民从牧点转移出去,形成大面积的无人区。赤峰市从事禁牧、草畜平衡监管的草原监理人员仅 308 名,平均每人负责 1.4 万 hm<sup>2</sup> 草原的监督管理,草原牧区交通不便,进一步增加了管护难度。因此,禁牧区偷牧、夜牧、偷采野生植物等破坏草原生态环境的现象仍然时有发生。

## 4 建议

**4.1 适度增加草原生态补奖额度** 因为赤峰市人均草原面积较小,现有的禁牧补贴和草畜平衡奖励标准偏低,大部分地区农牧民减畜付出的代价要远高于补贴资金额度。所以为了补偿农牧民为改善草原生态而作出的牺牲,应该适度提高草原补奖标准。

**4.2 加强草原管护工作力度** 建议加强草原保护管理体系建设,尤其要增加苏木乡镇级草原监理队伍人员编制,加强基层草原监理队伍,以提高草原管护、监督执法力度,确保草原补奖机制区生态持续恢复。

**4.3 加强草原生态补偿科学研究** 建议启动实施草原生态补奖机制政策及技术研究课题,对草原补奖的关键政策及技术进行专题研究。要简化补奖机制程序,便于基层部门操作,为补奖机制的有效实施提供技术支撑。

### 参考文献

- [1] 郭健. 内蒙古自治区落实国家草原生态保护补助奖励[J]. 现代农业, 2012(1): 3-5.
- [2] 高雷. 草原生态补偿与可持续发展研究[J]. 生态经济, 2012(6): 168-181.
- [3] 田艳丽. 建立草原生态补偿机制的探讨[J]. 农业现代化研究, 2010, 31(2): 170-175.
- [4] 文明, 图亚, 额尔敦乌日图, 等. 内蒙古部分地区草原生态保护补助奖励机制实施情况的调查研究[J]. 内蒙古农业大学学报, 2013, 67(1): 16-19.
- [5] 李晓蕙. 草原生态重建的国家补偿[J]. 内蒙古大学学报, 2010, 42(2): 21-26.
- [6] 尹剑慧, 卢欣石. 中国草原生态功能评价指标体系[J]. 生态学报, 2009, 29(5): 2622-2628.

(上接第 300 页)

场、促进有机产业健康发展具有重要意义。

由于有机认证、生产与消费的异地性和上述问题,建立消费者信任需增强“透明度”和相关利益方的参与。目前,国际有机农业运动联盟(IFOAM)致力推广的“参与式保障体系”(PGS)正是以多方参与、构筑互信、建立合作、分享知识为核心的生产者认证体系。目前在印度、巴西、新西兰、美国等国家和地区发展相对成熟,而在我国尚处于起步阶段。

**4.4 值得开展的研究** 云南所特有的自然禀赋和传统农业耕作方式,为有机农业生产提供了良好基础,而相对落后的经济与市场条件却限制其发展空间。为指导当地有机产业的健康发展,有必要对有机产业现状、政策与市场环境、机遇与挑战等开展相关调查研究,并探索建立互信与参与体系的可行性,增强互信,促进有机产业良性发展。

### 参考文献

- [1] 汪庆平. 农业和有机食品的概念以及他们之间的关系[J]. 云南科技管理, 2005(5): 61.
- [2] 席运官. 有机农业与中国传统农业的比较[J]. 农村生态环境, 1997, 13(1): 55-58.
- [3] 杨松, 涂婉丽, 刘志宏, 等. 云南省有机农业的现状问题与对策[J]. 安徽农业科学, 2007, 35(18): 5573-5575.
- [4] 王晓琳, 王文元. 云南有机农业中主要农产品的比较优势分析[J]. 当代经济, 2014(18): 72-73.
- [5] 王进. 有机食品购买行为、支付意愿及其影响因素研究——基于武汉市消费者的调查[D]. 武汉: 华中农业大学, 2014.
- [6] 马骥, 秦富. 消费者对安全农产品的认知能力及其影响因素——基于北京市城镇消费者有机农产品消费行为的实证分析[J]. 中国农村经济, 2009(5): 26-34.
- [7] 赵爽. 我国有机农业认证问题与对策研究[D]. 重庆: 西南财经大学, 2013.
- [8] 杨伊依. 有机食品购买的主要影响因素——基于城市消费者的调查统计[J]. 经济问题, 2012(7): 66-69.