

钦州市荔枝生产经营效益情况调查分析

涂海莲¹, 李彦彦¹, 玉富成¹, 邓筱艳¹, 刘冬梅², 古雅良^{1*}

(1. 钦州市农业科学研究所, 广西钦州 535000; 2. 广西钦州农业学校, 广西钦州 535000)

摘要 基于对钦州市荔枝产区 29 个自然村的实地调研, 分析了钦州市荔枝生产经营及效益情况。结果表明, 钦州市荔枝完全失管的面积比例达到 26.9%, 半失管理的占 18.6%。在正常管理状态下, 桂味的丰产稳产性好, 收益最好; 然后是鸡嘴荔、贵妃红和妃子笑; 钦州红荔效益一般; 大宗品种黑叶、三月红、禾荔价格下滑, 综合效益逐年降低, 失管最严重; 灵山香荔“大小年”严重, 收益不稳定。为提高荔枝生产经营效益, 应选择合适的品种, 加强果园管理, 提升果农管理技能和水平。

关键词 荔枝; 生产经营; 效益; 钦州市**中图分类号** S-9 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2016)33-0225-03**Comprehensive Diagnosis of Yielding and Management Benefit of Litchi in Qinzhou City****TU Hai-lian, LI Yan-yan, YU Fu-cheng, GU Ya-liang* et al** (Agricultural Science Institute of Qinzhou, Qinzhou, Guangxi 535000)

Abstract Based on the fieldwork of 29 natural villages in Qinzhou litchi wine, the yielding and management benefit of litchi in Qinzhou City was analyzed. The results showed that Qinzhou litchi completely lost management area ratio reached 26.9%, half lost management accounting for 18.6%. In the condition of normal management, Guiwei was high and stable yield, got the best income. The yielding and management benefit of Jizuli, Guifeihong and Feizixiao were better. Qinzhouhongli was generally benefit. The prices of large varieties such as Heiye, Sanyuehong, Heli were decline, the comprehensive benefit were reducing year by year, lost management were the most serious. Lingshanxiangli “Daxiaonian” were serious, whose income were not stable. To improve the efficiency of the litchi production and operation, Qinzhou should choose suitable varieties, strengthen the management of orchards, improve fruit management skills and level of farmers.

Key words Litchi; Yielding and Management; Benefit; Qinzhou City

广西钦州市是全国第二大荔枝生产基地, 2015 年全市荔枝种植面积为 8.98 万 hm^2 , 产量 24.13 万 t, 在钦州市“十二五”规划中荔枝被列为特色农业提升工程产业^[1]。荔枝产业经过多年的发展, 钦北区、灵山县和浦北县, 已形成了区域化和规模化的连片荔枝生产基地。但近几年来随着荔枝价格的走低, 导致整体的生产经营效益也日趋下滑, 失管果园也逐步增多^[2]。为了更深入地了解钦州市荔枝生产经营效益情况, 2015 年笔者随机选取了产区内 29 个自然村, 对钦州市荔枝生产情况进行分析, 根据具体情况提出针对性建议, 为产业发展提供借鉴。

1 调查研究概况

在钦州市荔枝产区随机抽取 29 个自然村, 其中灵山县 9 个, 浦北县 10 个, 钦北区 8 个, 钦南区 2 个。涉及 1 299 户, 7 050 人; 其中外出务工 2 260 人, 占总人口的 32.8%, 占劳动力总数的 64.5%。在样本村全村范围内进行调查, 不漏一户。采用面谈访问的方式, 结合实地查看、查阅果园档案记载资料、重要农事田间核实等, 对农户家庭、果园基本情况、管理水平和效益进行调查, 同时参考当地村委统计数据对荔枝生产经营效益情况进行分析^[1]。

2 调查结果与分析

2.1 果园整体情况 经调查, 目前钦州产区果园整体上具有如下几个特点: 一是果园基础差, 90% 以上的果园无水、无电、无车辆行驶道路; 二是品种结构不合理, 荔枝中熟品种的比例比较大, 如黑叶 1 个品种就占到了荔枝种植面积的约

50%; 三是果园管理整体水平差, 失管趋势加大; 四是分散生产经营, 专业合作社种植规模小, 合作社成员少, 没能真正发挥作用; 五是栽培关键技术研究尚未取得突破, 如低温阴雨造成授粉受精不良、幼果期高温造成大量落果, 暖冬、湿冬造成花芽分化不良, 以及冻、寒害等问题依然未能找到较好的解决办法; 六是频繁使用高毒农药防治蒂蛀虫、霜疫霉病, 除了容易引起病虫害再猖獗, 同时对果品安全也造成威胁; 七是采后处理和加工技术滞后, 缺乏“冷链”系统, 成熟期集中, 加工业以生产传统产品为主, 加工比例达不到 5%, 鲜果市场压力大; 八是价格下降以及销售困难, 影响了果农的生产积极性, 部分果农放弃了果园管理, 对新技术、新品种接受度低, 甚至砍树改种其他作物, 增加了技术推广难度。

2.2 主要品种、种植时间、种植规模情况 样本村荔枝主要分为黑叶、妃子笑、三月红、贵妃红、禾荔、鸡嘴荔、钦州红荔、桂味、灵山香荔等 9 个品种。

由表 1 可知, 荔枝种植时间主要集中在 1990 年以前, 占到了 53.2%, 与作为荔枝主产区的历史情况相吻合; 20 世纪 80 年代末到 90 年代初, 随着社会经济活动的快速发展、南果北运的兴起, 加上荔枝总产低、价格高, 带动了一次种植高潮, 种植面积占到了目前总规模的 20% 左右; 受前期荔枝价格高的影响和当地政府的产业支持政策号召, 从 1995 年又兴起了一轮种植热潮, 至 1998 年规模达到历史高位, 这个阶段新增的规模占到目前的 27.8%。1998 年以后新种的较少。当时新种植的品种主要是黑叶, 2000 年以后才逐步通过高位嫁接更换品种, 主要是妃子笑、鸡嘴荔、桂味、钦州红荔、贵妃红等。

2.3 管理情况 由表 2 可知, 在调查的 29 个自然村中, 整体处于正常管理的 7 个村, 主要品种为黑叶、妃子笑; 完全失

基金项目 国家农业产业技术体系广西荔枝龙眼创新团队建设专项 (nycytxgxtxd-03-02)。**作者简介** 涂海莲(1977-), 女, 广西钦州人, 农艺师, 从事荔枝栽培研究。*通讯作者, 高级农艺师, 从事荔枝栽培研究。**收稿日期** 2016-09-23

管的7个村,主要品种为黑叶;半失管的15个村,主要品种为黑叶、禾荔、三月红、妃子笑,且有向完全失管状态发展的趋势。正常管理果园面积比例为54.5%,半正常管理果园面积比例为18.6%,完全失管果园面积比例为26.9%。

表1 29个自然村荔枝种植年份及面积情况

Table 1 Litchi plant year and area of 29 natural villages

种植年份 Plant year	种植面积 Plant area//hm ²	占比 Proportion//%
1990	224.4	53.2
1991—1994	80.0	19.0
1995—1998	117.6	27.8
合计 Total	422.0	100

表2 29个自然村荔枝管理情况调查结果

Table 2 Litchi management of 29 natural villages

管理水平 Management level	面积 Area hm ²	占比 Proportion %	自然村 Natural village 个	主要品种 Main varieties
正常管理 Normal management	230.3	54.5	7	黑叶、妃子笑
完全失管 Completely lost management	113.5	26.9	7	黑叶
半失管理 Half lost management	78.2	18.6	15	黑叶、禾荔、三月红、妃子笑

与1998年荔枝栽培面积为501.2 hm²相比,2015年调研区域荔枝种植面积减少了15.8%,减少的品种集中在三月红、禾荔、黑叶这3个品种上。

2.4 不同品种产量情况 各个自然村差别较大,以整村为单位对正常管理的果园进行统计,不同荔枝品种高低年份平均单产情况调查结果见表3。

2.4.1 黑叶。黑叶是钦州市荔枝产区最大宗的品种,调查的29个自然村中有18个村有种植,各村高产年份单产为5 895.0~32 220.0 kg/hm²,平均单产16 539.0 kg/hm²。由此可见,即使是高产年份,不同自然村之间单产差别也非常大,其中以钦北区新棠镇南忠圩队单产32 220.0 kg/hm²最高,以灵山县太平镇公家村单产5 895.0 kg/hm²最低,两者相差了5.4倍。

低产年份单产为1 125.0~13 680.0 kg/hm²,平均单产6 045.0 kg/hm²。最低产出现在灵山县太平镇公家村,最高产出现在钦北区新棠镇南忠圩队,两者之间相差了12.1倍。黑叶荔虽然果穗散但丰产稳产性好,也可见新棠镇全国“黑叶之乡”的称号名副其实。

2.4.2 妃子笑。产区主栽品种之一,调查中有8个村有种植,各村高产年份单产为6 510.0~15 180.0 kg/hm²,高低之间相差了2.3倍,平均单产9 805.5 kg/hm²。低产年份各村单产为2 940.0~10 875.0 kg/hm²,高低之间相差了3.7倍,平均单产4 772.0 kg/hm²。妃子笑各村的差距没有黑叶的大,除了其他因素外,与妃子笑耐修剪、易成花、果穗大、产量高的品种特性有关。

2.4.3 三月红。因品质差、产量低,种植面积严重减少,

29个村仅有2个村有种植,高产年份单产分别为14 280.0、2 523.0 kg/hm²,平均单产8 401.5 kg/hm²;低产年份单产分别为753.0、2 055.0 kg/hm²,平均单产1 404.0 kg/hm²。

2.4.4 贵妃红。贵妃红是近几年主推的新品种之一,种植区主要集中在钦北区,通过高接换种规模种植的时间低于6年。调查中6个村有种植,高产年份平均单产为6 690.0 kg/hm²,低产年份平均单产为3 087.0 kg/hm²。

2.4.5 钦州红荔。作为产区选育的品种,钦州红荔推广种植已超过15年,但种植规模不大,29个村中4个村有种植,高产年份平均单产16 500.0 kg/hm²,低产年份单产4 500.0 kg/hm²。

2.4.6 鸡嘴荔。相对集中在8~10年前把黑叶通过高接进行换种,规模种植主要在浦北县和灵山县,调查中9个村有种植,高产年份平均单产13 461.0 kg/hm²,低产年份平均单产8 050.5 kg/hm²。

2.4.7 灵山香荔。集中在灵山县,调查中1个村有种植,高产年份平均单产5 778.0 kg/hm²,低产年份单产1 278.0 kg/hm²。

2.4.8 桂味。规模种植集中在1996—1998年,调查中4个村有种植,高产年份平均单产20 712.0 kg/hm²,低产年份平均单产9 750.0 kg/hm²。

2.4.9 禾荔。调查中3个村有种植,均在1990年以前种植,高产年份平均单产14 265.0 kg/hm²,低产年份平均单产14 265.0 kg/hm²。

表3 不同荔枝品种高低年份平均单产情况调查结果

Table 3 Different varieties of litchi average yield in high and low yield year

序号 Serial No.	品种 Breed	高产年份 平均单产 Average yield of high yield year//kg/hm ²	低产年份 平均单产 Average yield of low yield year//kg/hm ²	低产年份占 高产年份比例 Proportion of low yield year in high yield year//%
1	桂味	20 712.0	9 750.0	47.0
2	黑叶	16 539.0	6 045.0	36.6
3	钦州红荔	16 500.0	4 500.0	27.3
4	禾荔	14 265.0	4 035.0	28.3
5	鸡嘴荔	13 461.0	8 050.5	59.7
6	妃子笑	9 805.5	4 773.0	48.7
7	三月红	8 401.5	1 404.0	16.7
8	贵妃红	6 690.0	3 087.0	46.1
9	灵山香荔	5 778.0	1 278.0	22.1

由表3可知,历史上高产年份多数品种都表现良好,除了贵妃红高接换种年限尚短外,三月红和灵山香荔的单位面积产量较低;从低产年份产量占高产年份比例来看,鸡嘴荔、桂味、妃子笑、贵妃红稳产性比较好,黑叶次之,禾荔、三月红和灵山香荔最差。

2.5 不同品种收入情况 由表4可知,正常管理状态下各荔枝品种单位面积历史最高年收入最高的为桂味126 600.0元/hm²,其次是灵山香荔95 625.0元/hm²,最低的禾荔13 375.5元/hm²;单位面积最低年收入依次为禾荔2 376.0元/hm²,三月红3 787.5元/hm²,灵山香荔5 625.0元/hm²,黑叶8 385.0元/hm²,钦州红荔9 528.0元/hm²,鸡嘴荔19 219.5元/hm²,妃子笑22 347.0元/hm²,贵妃红

34 275.0 元/hm², 桂味 63 000.0 元/hm²。

表 4 不同荔枝品种高低年份平均单位面积收入情况调查结果

Table 4 Different varieties of litchi average income in high and low yield year

序号 Serial No.	品种 Varieties	高产年份 平均收入 Average income of high yield year//元/hm ²	低产年份 平均收入 Average income of low yield year//元/hm ²	低产年占高产 年收入比例 Proportion of low yield year in high yield year//%
1	桂味	126 600.0	63 000.0	49.8
2	灵山香荔	95 625.0	5 625.0	5.9
3	贵妃红	75 630.0	34 275.0	45.3
4	妃子笑	63 367.5	22 347.0	35.3
5	三月红	58 245.0	3 787.5	6.5
6	钦州红荔	34 995.0	9 528.0	27.2
7	鸡嘴荔	35 445.0	19 219.5	54.2
8	黑叶	35 070.0	8 385.0	23.9
9	禾荔	13 375.5	2 376.0	17.8

3 结论与建议

(1) 从种植效益的历史来看, 虽然以自然村为单位, 但多数品种年最高单位面积收入都超过了 1 万元/hm², 灵山香荔 95 625.0 元/hm², 桂味达到了 126 600.0 元/hm²; 其次是贵妃红、三月红、妃子笑、钦州红荔、鸡嘴荔等。这些品种取得了较高的收益, 除了自身品种品质特性外, 也离不开 20 世纪 90 年代中期和 2010 年前后荔枝收购价格较高的市场情况。

(2) 从品种收益来看, 正常管理状态下桂味的收益最好, 丰产稳产性好, 价格高且相对稳定, 低产年份单产占高产年

份比例 47.0%, 低产年占高产年收入比例达到 49.8%; 其次是鸡嘴荔、贵妃红和妃子笑, 低产年份单产占高产年份比例分别 59.7%、46.1%、48.7%, 低产年占高产年收入比例也分别达到 54.2%、45.3%、35.3%。钦州红荔效益一般, 大宗品种黑叶和三月红、禾荔随着价格下滑, 综合效益表现逐年下降, 农户管理积极性不强, 也导致失管最严重; 灵山香荔大小年严重, 收益不稳定。

(3) 调查中发现, 果园普遍基础条件比较差, 90% 以上的果园无水、无电、无车辆行驶道路, 随着种植规模不断扩大, 生产成本逐步提高, 收购价格下滑, 农村劳动力外出务工增多, 小规模的家庭果园逐步出现半失管、完全失管的逐步增多, 效益逐年下滑。

(4) 从管理上来看, 多数果园都以家庭管理为主, 要想取得好的效益, 一是要结合产区特点, 因地制宜选择合理的品种搭配; 二是规模要适中, 不能一味贪大规模以致超过自己的管理能力; 三是管理者要年富力强, 且能吃苦耐劳, 既能节约用工成本, 又能保证果园管理措施的及时落实; 四是有一定的文化基础和交流沟通能力, 经常参加各种果园管理技术培训, 与同行交流管理经验, 提升自身的管理水平。

参考文献

- [1] 玉富成, 秦展英, 涂海莲, 等. 广西钦州市荔枝产业发展的思考[J]. 中国热带农业, 2014(1): 20-22.
- [2] 陈厚彬, 庄丽娟. 关于促进我国荔枝产业发展的政治建议[J]. 中国热带农业, 2011(1): 14-15.

(上接第 224 页)

选择, 在当前我国农业现代化快速推进的背景下又具有很强的战术性与实践性。土地流转适度规模经营思想与组织行为理论、产业结构理论等的结合是当前我国农产品链重构理论的基础与行为选择支撑, 应当把握其时代性、必然性和战略性机遇与挑战。该文基于战略性提出全生命周期农产品链多维动态重构框架体系, 从战术性和实践性角度考虑行为周期性、复杂性, 设置可重构性阈值, 从结构阈、功能阈、目标阈、制度阈和战略阈 5 个方面进行控制。并且, 基于典型农产品供应链节点从战略和战术层次, 对其重构代表性反应行为进行规划, 设计其多层次、多维度和多节点嵌套重构行为链式反应循环系统。以中百集团“自营物流+链锁超市”为核心农产品供应链从 2001—2016 年的发展过程为例, 验证了该研究结论的科学性和合理性。因此, 考虑农产品供应链重构战术、实践行为与效果滞后性, 在经济新常态下, 应继续

结合具体重构环境深化其重构理论基础、行为选择方式与规则。在战术和具体操作行为上应以全生命周期重构框架为模式, 在整体把握农产品供应链重构必然性基础的同时也要注意行为选择的偶然性和关联性。

参考文献

- [1] COASE R H. The nature of the firm [J]. *Economica*, 1937, 4 (16): 386-405.
- [2] OLIVER C. Strategic response to institutional processes [J]. *The academy of management review*, 1991, 16(1): 145-176.
- [3] 范小军, 陈宏民. 分形供应链的自组织模型研究[J]. 中国管理科学, 2008, 16(6): 61-66.
- [4] 郑称德, 赵曙明. 面向价值创造和竞争优势的供应链重构: 后成本时期供应链管理研究[J]. 生产力研究, 2003(5): 230-232, 240.
- [5] FARRELL J, SHAPIRO C. Horizontal mergers: An equilibrium analysis [J]. *American economic review*, 1990, 80 (1): 107-126.
- [6] 黄微平. 核心企业横向并购中的供应链重构趋向研究: 以中国上市公司为例[J]. 暨南学报(哲学社会科学版), 2012, 34(1): 74-79, 163.
- [7] 中百控股集团股份有限公司. 中百控股集团股份有限公司 2015 年年度报告[R]. 2016.