

新型职业农民培育对象识别与培育模式选择

陈磊, 高瑛 (江南大学商学院, 江苏无锡 214000)

摘要 针对我国农业劳动力人口规模下降, 结构趋于老龄化、女性化、素质低级化的特点, 基于农业现代化发展的方向和路径, 从农业劳动力规模和农业劳动力结构角度分析农业劳动力现状, 介绍新型职业农民的潜在培育对象, 在对比发达国家新型职业农民培育模式的基础上对我国新型职业农民培育提出政策建议, 以期对指导我国新型职业农民培育活动提供借鉴。

关键词 新型职业农民; 农业劳动力; 培育模式; 对象; 选择

中图分类号 S-9 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2016)25-105-04

Selection of the Cultivation Modes and Cultivating Object Recognition of New Professional Farmer

CHEN Lei, GAO Yin (Business School, Jiangnan University, Wuxi, Jiangsu 214000)

Abstract At present, China is facing serious decline of agricultural labor force, meanwhile, the structure of agricultural labor force tends to become aging, feminization and low quality. Based on the direction and path of agricultural modernization development, the current status of agricultural labor force was analyzed from the aspects of agricultural labor force scale and structure. The potential candidates of new professional farmers were introduced. Based on comparing the cultivation method of new professional farmers in developed countries, policy suggestions were put forward for the cultivation of new professional farmers in China, aiming at providing references for the guidance of cultivation activities of new professional farmers in China.

Key words New professional farmer; Agricultural labor force; Cultivation mode; Object; Selection

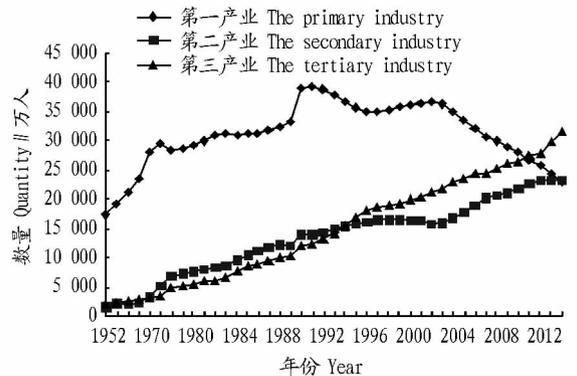
2012年发布的《中共中央国务院关于加快推进农业科技创新持续增强农产品供给保障能力的若干意见》中首次提出要“大力培育新型职业农民”^[1], 中央一号文件连续十一年锁定“三农”问题, 而未来农业发展的主基调也明确了农业现代化是未来农业发展的方向和路径^[2]。在该进程中, 农民既是推动者又是获益者, 实现农业现代化首先要实现农民现代化, 因此, 农业劳动力的状况直接影响着农业现代化的实现。新型职业农民有别于传统农民, 他们是有一定文化素质以及经营管理能力、懂得利用新科技, 已经实现规模化生产且收入水平颇丰的农民。现有研究大多着眼于职业农民培育模式, 而有关新型职业农民培育模式的研究则较少, 呈现出“繁而杂”的特点^[3]。目前, 我国农业劳动力人口规模下降, 结构趋于老龄化、女性化、素质低级化, 农业现状堪忧。基于此, 该文介绍了新型职业农民的潜在培育对象, 并在分析发达国家新型职业农民培育模式的基础上对我国新型职业农民培育提出政策建议, 对指导我国新型职业农民培育活动具有现实意义。

1 农业现代化视角下我国农业劳动力现状

1.1 我国农业劳动力规模

1.1.1 农业劳动力数量变动。2014年我国经济活动总人口共有79 690万人, 其中就业人口合计有77 253万人, 三大产业就业人口分别为22 790万、23 099万和31 64万人, 第三产业人数已经远超第一产业人数, 第二产业人数则与第一产业人数趋于平衡(图1)^[4]。

我国第一产业就业人员的人数变化趋势大致划分为四个时期: 改革开放前、改革开放至1991年、1992年至2002年、2002年至今。第一个时期: 1978年以前。建国后30年



注: 数据来源于国家统计局2015年《中国统计年鉴》。

Note: Data were from China Statistical Yearbook in 2015.

图1 我国三大产业从业人员数量变动

Fig. 1 Quantitative variation of employed person in three main industries in China

里, 中国生产力水平落后, 农村人口激增, 第一产业就业人口迅速增长, 而二三产业就业人数极少且数量相当。第二个时期: 1978~1991年。该时期第一产业就业人口平稳增长, 全国各地掀起“工业潮”, 农村劳动力逐渐向城市转移。第二产业人口在该时期呈现快速增长的趋势。第三个时期: 1992~2002年。该时期我国农村劳动力非农就地转移和非户籍异地转移“花开并蒂”, 农业劳动力的绝对数量明显下降^[5]。1995年前后, 第二产业就业情况开始落后于第三产业。虽然后来第一产业有所回升, 但总体看来, 该时期第一产业就业人数是减少的。第四个时期: 2002年至今。从2002年开始, 第一产业就业人数直线下滑, 而二三产业劳动力就业人数迅速增长。从2004年开始, 我国东南沿海地区出现了“民工荒”的现象, 后来蔓延至全国^[6]。而从2011年开始, 第三产业就业人数开始超过第一产业。此外, 根据卢锋等^[7]的预测, 农业劳动力在总劳动力中的比重将从2014年的30.1%下降到13.6%(表1)。

基金项目 江苏省科技厅软科学基金项目(BR2016005)。

作者简介 陈磊(1995-), 女, 江苏无锡人, 本科生, 专业: 国际经济与贸易。

收稿日期 2016-06-27

1.1.2 我国农业劳动力转移。我国农村劳动力流动始于20世纪80年代,转移形式主要是离土不离乡的就地转移。直到社会主义市场经济改革,我国农村人口才开始大规模向城市转移。第一次农业普查数据显示,外出从业劳动力为7 222万人;第二次农业普查数据显示,外出从业劳动力已增加到13 181万人^[8];《2014年全国农民工监测调查报告》显示,2014年末外出劳动力达到16 821万人^[9]。以上数据表明,我国外出从业劳动力不断增多,流动速度也不断加快。由图2可知,我国城镇化水平已从1978年的17.9%增加到2014

年的54.8%,几乎每年增加一个百分点^[3]。

诱使农业劳动力流动的根本原因是城乡之间相对收入差距悬殊。统计表明,我国城乡居民人均收入差距从1978年的2.56:1.00,扩大至2014年的2.97:1.00^[3]。由图3可知,1990~2014年,城乡居民的收入都呈上升的趋势,但差距却越来越大,这足以吸引农业劳动力的转移。

1.2 农业劳动力结构 随着农业现代化进程的推进,我国农业劳动力出现了明显的“女性化”“老龄化”及“素质的低质化”现象。

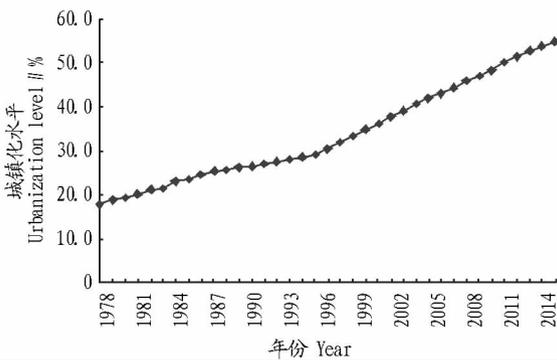
表1 2015~2030年农业劳动力数量变动情况预测

Table 1 Prediction of quantitative variation of agricultural labor force from 2015 to 2030

年份 Year	农业劳动力转出量 Transfer quantity of agricultural labor force 万人	农业劳动力退出量 Exit quantity of Lagricultural labor force//万人	农业劳动力进入量 Inlet quantity of agricultural labor force 万人	期末农业劳动力数量 Agricultural labor force quantity at the end of term 万人	期末农业劳动力占比 Percentage of agricultural labor force at the end of term//%
2015~2020	2 932	2 837	1 382	19 654	24.60
2020~2025	2 716	2 920	1 229	15 247	19.10
2025~2030	2 704	2 949	1 142	10 753	13.60

注:数据来源于国家统计局2015年《中国统计年鉴》。

Note: Data were from China Statistical Yearbook in 2015.

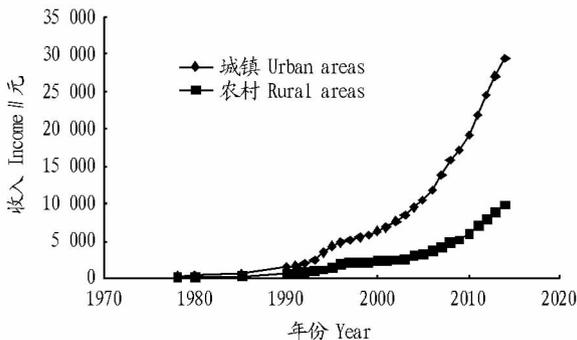


注:数据来源于国家统计局2015年《中国统计年鉴》。

Note: Data were from China Statistical Yearbook in 2015.

图2 我国1978~2014年人口城镇化水平

Fig. 2 Population urbanization level from 1978 to 2014 in China



注:数据来源于国家统计局2015年《中国统计年鉴》。

Note: Data were from China Statistical Yearbook in 2015.

图3 我国1978~2014年城镇、农村收入趋势

Fig. 3 Urban and rural income trends from 1978 to 2014 in China

1.2.1 农业劳动力的性别结构。农业现代化过程中,青壮年农村劳动力纷纷涌入城市,老人和妇女则留在农村担起农

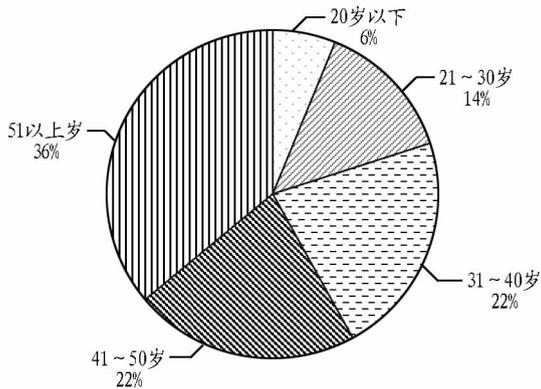
业的重担,该现象被称为“农业女性化”。农业女性化有一个显著的特征,即跨区域转移农业劳动力中,男性人数外流量远远超过女性人数。2006年第二次全国农业普查数据显示,我国农村外出从业劳动力总量分别为全国13 181万人、东部3 846万人、中部4 918万人、西部4 035万人以及东北382万人。其中女性劳动力的占比分别为36.0%、34.2%、37.2%、36.9%及29.8%。

1.2.2 农业劳动力的年龄结构。国际公认标准一般将15~64周岁的劳动者视为劳动力。2006年全国第二次农业普查主要数据公报显示,在我国农村劳动力资源中,51岁以上的占25.0%,20岁以下的占13.1%;在外出从业劳动力中,51岁以上占5.1%,20岁以下的占16.1%;而在农业从业人员中,51岁以上则占36.0%,20岁以下占6.0%(图4)。由图4可知,我国农村劳动力资源及农业从业人员的老龄化趋势严峻。农业劳动老龄化趋势明显,预计会对我国农业现代化造成阻碍。因此,大力培育新型职业农民对解决我国农业劳动力老龄化问题意义深远。

1.2.3 农业劳动力的素质结构。我国农村教育事业基础薄弱,农业劳动力受教育水平较低。2006年末我国农村及农业劳动力受教育水平的结构情况见表2。由表2可知,农业的发展的确需要具备更高素质的新型职业农民来引入。而现今农业劳动力的素质状况明显跟不上农业经济形势的变化,大力培育新型职业农民迫在眉睫。

2 新型职业农民的培育对象

2.1 新型职业农民的来源 培育新型职业农民要找准培育对象,既要与农业有关系,又要符合“新”的特点。其应具备以下素质:①对土地有感情,对农业感兴趣,有全职从事农业生产的意愿;②有一定的学习能力,能够接受新的农业生产技术,以新科技经营农业;③有一定从事农业生产的基础与



注:数据来源于第二次全国农业普查数据公报。

Note: Data were from the Bulletin of the Second Agriculture Generally Survey.

图 4 不同年龄农业从业人员分布比例

Fig. 4 Percentage of agricultural employees at different ages

经验。现有农民有土地也有务农经验,但是大多是老人、妇女,他们的农业收入在家庭总收入中所占甚微,故培育对象不应仅仅局限在现有农民上。2016 年中央一号文件指出应“引导有志投身现代农业建设的农村青年、返乡农民工、农技推广人员、农村大中专毕业生和退役军人等加入职业农民队伍”。该文则从农业大户、打工返乡者、农村初高中毕业生和大中专毕业生的主体角度来分析新型职业农民的培育对象问题,从学习能力和人力资本投资意愿的角度分析该主体接受培训的可行性。

表 2 2016 年我国农村及农业劳动力文化程度构成

Table 2 Composition of education degrees of rural and agricultural labor force in China in 2016 %

受教育程度 Education degree	农村劳动力比例 Percentage of rural labor force	农业劳动力比例 Percentage of agricultural labor force
文盲 Illiteracy	6.8	9.5
小学 Primary school	32.7	41.1
初中 Junior high school	49.5	45.1
高中 Senior high school	9.8	4.1
大专及以上 College degree and above	1.2	0.2

注:数据来源于第二次全国农业普查数据公报。

Note: Data were from the Bulletin of the Second Agriculture Generally Survey.

2.2 对潜在培育对象学习能力和人力资本投资意愿的分析

2.2.1 农业大户。农业大户一般是常住在农村、已经实现农业规模生产的农户。从学习能力上看,其务农经验丰富、农业知识扎实,作为培育对象,其基础好因而学习能力比较强;从人力投资风险来看,其本身已经在农业发展上投入了资金与土地,农业收入在家庭总收入中占相当大的比重,由于不用担心接受培训后,没有用武之“地”与资金,其接受职业农民培训的风险最小,参加培训的意愿最强。

2.2.2 打工返乡者。打工返乡者是指由于种种原因不能融入城市生活,最终回归农村的人。从学习能力来看,一般打工返乡者之前从事过农业生产,有一定的农业生产经验,在

城市工作中接受的培训提升了他们的能力。因此,相对于一般农民而言,他们有更高的学习能力。从人力投资风险来看,打工返乡者一般在农村有自己的土地,回到农村,他们中有相当一部分人会重新从事农业,目标明确,所以风险较小。但由于搁置农业生产多年,接受技术培训对其会有帮助。

2.2.3 农村初、高中毕业生及大、中专毕业生。虽然高校扩招,但每年还有部分初高中毕业生没能继续升学,选择就业。从学习能力来看,初高中毕业生对新鲜事物好奇心强,学习能力强,但是缺乏从事农业的经验,对农业缺乏热情;从人力资本投资风险来看,他们对自己的能力、兴趣的了解还不够,接受职业农民培训有很大的时间成本和机会成本,而且是否能够获得从事农业生产所需要的资金和土地也是问题,故初高中毕业生和大中专毕业生接受培训风险较大。

3 国外新型职业农民培育模式的经验启示

3.1 美国——全面培育 2008 年美国通过农业法案,2012 年对该法案进行调整和完善,包括提高从业能力,发展农业相关产业,完善农村基本生产生活设施和加强金融信贷方面支持。2009~2012 年美国每年为新型职业农民进行农业生产技能和管理能力培训提供 7 500 美元,培训计划逐年增加。2012 年新农业法草案将特色作物整体救援计划更加细化,并鼓励发展有机农业,政府按比例分摊有机农业认证费用。自 2002 年以来,政府已投资 1 700 万美元建设农村基础设施,并加强新型职业农民农业补贴力度,增强专项贷款为新型职业农民提供充足的资金支持^[10]。

3.2 韩国——制度完善 20 世纪八九十年代,韩国城市化发展相当迅速,农业年轻劳动力急剧短缺。为了确保农村年轻劳动力,韩国于 1980 年颁布了《农渔民后继者育成基金法》^[11]。除了资金扶持外,政府还对农民的精神、技术加以培训,使得一批又一批优秀的新型农民不断涌现。韩国由此积累了大量的实战经验,建立起一套完整的新型农民培育体系。此外,韩国还兴建“村民会馆”,加强精神文明建设,使其更愿意接受培训,同时推动新型农民培育体系的建立跟完善。

3.3 日本——深入教育 与韩国类似,日本也是由政府的扶持、颁布法令法规来施行新型农民培育计划。1948 年的《农业改良助长法》要求政府建立专门的部门进行农业技术普及与培训。同时,日本把农业与教育相结合,作为一种教育手段在学校推行,从小学就开始注重农业知识的普及,而这种更深入、更渗透的农业模式大大推动了日本农业的发展。通过将农业与教育相结合,日本培养了大量的有针对性的农业人才,解决了劳动力老龄化问题。在地方,日本设立了农业改良普及中心,内有专业人员负责培训,且不断提供培训设施,建立农民终身教育基地,完善农村教育体系,为日本农业发展培育了一批精英。

3.4 德国——“双元制” 德国人认为农民职业教育培训关乎民族生死存亡、经济命脉发展,因此,他们在培训过程中创造了许多培育模式,其中以“双元制”最为著名。所谓“双元”,指得是学生同时接受学校与企业的培训。学校每周进行 1~2 d 的理论教育,内容由州文化部制定;企业每周进行

3~4 d 的技能培训,内容由联邦科教部制定。相比于日韩的理论教育,德国更注重的是实践。每个学生必须与培训企业签订合同,确保培训的有效性,由当地的行业协会监督合同有效执行。想要正式成为“双元”制下的学生,签订合同并拥有实习培训岗位后,还要取得相当于我国初中生学历的毕业证,该模式是一种较为踏实的模式,将理论与实践相结合,避免了农业从业人员只知理论而不懂实务的窘境,培训体系相对严谨务实。

4 我国新型职业农民培育模式的选择

4.1 政府项目模式 政府项目模式是依据各级政府提出的项目工程对农民进行培训的模式。改革开放以来,各地方政府依据中央政府提出的项目,结合自身特点,衍生出适合自己发展的培育模式。江西省全面转型原有的“阳光工程”,使其成为培养新型职业农民的重要模式,实现了“由服务城镇二、三产业向服务农业经济和农村社会管理的转变”^[9]。云南省凭借“送教下乡”等载体,组织科技人员深入基层,实施了“田间课堂”模式^[9]。此外,“绿色证书工程”制定了农民技术资格岗位规范,“跨世纪青年农民培育工程”培育了大量农村致富带头人,“新型农业创业培植工程”培养了大量的农民企业家,而“新型农民科技培训工程”则促进了农业生产技术的推广。

4.2 院校培育模式 院校培育是提高农民素质最基本的途径。我国院校培育模式主要有两类:一类是高等农业院校教育,一类是职业技术学校教育。

高等农业院校培育方式主要有学历教育与非学历教育两种。学历教育是指通过考试等考核之后能够取得学历证书的教育;而非学历教育是指对从事农业生产的相关人员进行一些短期的项目培训。高等农业院校具有完备的基础设施,雄厚的师资力量,齐全的学科门类,培育了大量的高素质新型职业农民。

职业技术学校主要设在农村,分为两种形式:产教结合和“送教下乡”。产教结合使得教学内容快速运用到生产中,为生产创造出更大上升的空间;“送教下乡”则是将课堂实践放在乡间小路上,用最贴近农民生产生活的方式传授知识,教学严谨有序,管理考核严格。

4.3 合作组织模式 合作组织模式即在农业生产合作社、行业协会等经济组织的基础上联合开展新型农民培育工作的培育模式,以合作社等组织内有经验、有能力的农民为培训对象,以满足地方特色产业为导向,有针对性地开展农业专业技能培训。合作组织模式培训内容针对性强,强培训效果显著,有利于地方特色产业发展,促进农村产业化。

5 政策建议

5.1 建立健全法律保障 目前,我国并没有专门的法律来

规定农民的权利与义务,也没有专门的培训机构提供培训。因此,应该重视这一问题,制定相关法律,让广大农民群众有法可依,培育权利得到保障,既能顺应法治社会的要求,也使我国新型农民培育体系更加规范合理,有助于推动我国农业改革进程。

5.2 确立政府培育政策 首先,需要改革创业扶持政策。在国家政策改变之前,各级农业部门应当着手地方财政扶持款拨付改革。其次,需要完善财政金融政策。国家的强农惠农富农政策需适当向新型职业农民倾斜。最后,需要发展土地流转政策。利用各种方法,尤其是通过健全养老保障体制,鼓励老一辈农民放弃现有土地,从依靠土地养老变为依靠社会养老,从而实现土地的长期流转^[11]。

5.3 实行经营准入机制 首先,实行农业企业准入机制。按中央要求,“创建农业产业化示范基地,促进龙头企业集群发展。推动龙头企业与农户建立紧密型利益联结机制,采取保底收购、股份分红、利润返还等方式,让农户更多分享加工销售收益。鼓励和引导城市工商资本到农村发展适合企业化经营的种养殖业”^[11]。其次,进行农产品质量安全监管机制。增强新型农民的食品安全意识,健全农产品质量保障体系,全面提升监管水平等。

5.4 构建新型农民培育体系 农民素质的培养离不开新型农民培育体系的构建。从国家层面来说,政府需增强责任意识,将新型农民培育纳入发展规划,投入充足经费用于教育培训;各省份因地制宜,按照各地不同经济发展水平和社会发展程度,实施分类教育培训,并将培训经费列入地方财政预算;就各乡镇而言,应围绕农业优势产业和特色农业开展教育培训,找准农业现代化与农民教育培训的着力点。最终构建上到国家下到乡镇的一体化新型农民培育体系。

参考文献

- [1] 韩娜. 我国新型职业农民培育问题研究[D]. 大连:大连海事大学, 2013.
- [2] 孙赫然. 农业现代化视角下吉林省农业劳动力供求问题研究[D]. 长春:吉林大学, 2015.
- [3] 李国祥, 杨正周. 美国培养新型职业农民政策及启示[J]. 农业经济问题, 2013(5): 93-97.
- [4] 国家统计局. 中国统计年鉴[M]. 北京:中国统计出版社, 2015.
- [5] 黄尤华. 中国剩余劳动力数量的测算[D]. 南京:南京农业大学, 2012.
- [6] 李伟. 新型职业农民培育问题研究[D]. 成都:西南财经大学, 2014.
- [7] 张永丽, 李修瑾. 农业劳动力变动趋势的规模与结构[J]. 重庆社会科学, 2015(2): 11-19.
- [8] 国家统计局. 2014年全国农民工监测调查报告[M]. 北京:中国统计出版社, 2014.
- [9] 蔡云凤, 闫志利. 中外新型职业农民培育模式比较研究[J]. 教育探索, 2014(3): 154-157.
- [10] 陈春园, 阳建. 国外如何培养“会思考的农民”[EB/OL]. (2014-05-14) [2016-05-09]. http://www.shandongshamong.com/content_236168821843.htm.
- [11] 汪发元. 中外新型农业经营主体发展现状比较及政策建议[J]. 农业经济问题, 2014(10): 26-32.