

工业区楔形绿地景观设计——以上海普陀区桃浦工业区为例

唐兵 (上海陀岭园林雕塑工程有限公司, 上海 200333)

摘要 以桃浦工业区楔形绿地的景观设计为例,分析了设计原则、理念、总体结构和功能、设计手法及道路广场等内容,并对该设计涉及的水元素、地景元素和驳岸等景观小品进行阐述,提出老工业区楔形绿地更新规划时注重生态防护和遵从自然的新理念。该楔形绿地设计旨在给桃浦老工业区带来无限生机,以期为其他老工业区更新设计提供参考。

关键词 老工业区;楔形绿地;景观设计;设计理念

中图分类号 S731.6 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2017)08-0188-03

Wedge-shaped Green Space Landscaping in Industrial Zone—Taking Taopu Industrial Zone in Putuo District of Shanghai as an Example

TANG Bing (Shanghai Tuo Ling Garden Sculpture Engineering Co. Ltd., Shanghai 200333)

Abstract The wedge-shaped green landscape designing in Taopu industrial area was analysed from the content of the design principle, concept, overall structure and function, design methods and road plaza. And the element of water, landscape elements and revetment landscape sketch related to the designing were expounded. The new concepts such as ecological protection and followed nature of renewal planning for the wedge-shaped green space in the old industrial area were put forward. The wedge-shaped green design in Taopu industrial area is hope to bring the old Taopu industrial district infinite vitality, and provide important reference for other old industrial area planning.

Key words Old industrial zone; Wedge-shaped green space; Landscaping; Design concept

随着城市化进程的加剧,环境恶化、“热岛效应”“摊大饼”模式等城市发展等问题日益突出,改善生态环境、建设宜居城市迫在眉睫^[1]。因此,对老工业区的更新如火如荼^[2],而城市绿地景观缺乏生态性规划设计。生态城市是城市规划、城市建设的方向和目标^[3]。楔形绿地是从城市外围嵌入城市内部的绿地,因反映在城市总平面图上呈楔形而得名^[4]。它是某些城市的园林绿地系统组成部分,对城市的生态功能不可替代。将工业废弃地恢复为生态安全、环境良好的再生绿地,能够为区域和场地提供生态服务^[2]。《上海市城市绿地系统规划(2002—2020)》的8片楔形绿地中,桃浦工业区为其中之一。桃浦工业区位于中心城区西北部,是一个具有40余年历史的老工业基地。以工业区厂房,民宅为主的桃浦工业区,其绿地较为松散,养护不到位,面貌较差,风格不统一,综合性功能不全,急需进行更新规划。该工业园区重新规划的112.9 hm²绿地将给老工业区带来无限生机,将为该区域取得生态效益、社会效益和经济效益的全面发展。

1 区位概况

桃浦工业区楔形绿地位于真南路,祁连山路东北角,面积为6.6 hm²,与热电厂相邻。园区环境以工业区厂房、民宅为主,其中绿地较为松散,风格不统一,综合性功能不全;植物由于历史条件制约,养护不到位,面貌较差。用地上主要以建筑占用为主,拆迁后土壤条件欠佳,杂质较多。

2 设计原则和指导思想

2.1 设计原则 根据绿化生态效应最优以及与城市主导风向频率的关系,结合农业产业结构调整,进行集中城市化地区规划;同时,以各级公共绿地为核心,遵循市域绿化总体布局“环、楔、廊、园、林”:即设计应遵循为“林中上海、绿色上

海”奠定基础的总体布局,结合“自然和谐、创业创新”的规划定位原则,做到城在林中、人在绿中。

2.1.1 延续城市文脉和历史原则,突出地域特色。桃浦工业区有着悠久的历史文化和丰富的人文景观、自然景观,现今的桃浦依然保持着这种文化底蕴。景观设计中应贯穿“上海市桃浦工业区”总体规划的主题思想,表现城市精神,体现桃浦时代风貌。

2.1.2 因地制宜,以人为本。在桃浦工业区总体定位的基本要求下,合理布置各类休闲功能设施,充分利用景观区块亲水、完整的特性,设置可供人停留、休息、娱乐的休闲场地,真正做到设计以人为本。

2.1.3 多元化和独创性并存。本着多元化风格与上海桃浦工业区特色的统一,利用水岸曲折多变的特点,对驳岸进行多种不同的处理,活跃湖水及活跃水岸,使游人有多种不同的亲水方式。

2.1.4 工程可持续发展及操作原则。总体规划中始终以生态环保为前提,减少污染。植物布置生态群落化,景观中多设置环保设施。设置“人和自然和谐共存”的自然生态环境,注重工程的可操作性,展现令人信服的工程前景。

2.2 指导思想 桃浦工业园楔形绿地是上海普陀区桃浦工业园区绿地系统规划及概念性方案的一部分,首先要充分发挥绿地系统规划中“楔”的生态功能。该地块是以林为主的公共性开放绿地。

3 规划设计目标和设计理念

3.1 规划设计目标 成为上海市一个新的景观亮点和精品,为上海市民出游及外来旅游者提供代表性的观光景点;烘托上海环城绿带的整体氛围,提升环境品质,聚集人气,促进商业繁荣,表现新时代上海的生机与活力;提高土地开发的利用价值与经济利益;体现现代与历史握手、时尚和古朴对话、动感和静逸交融的理念,提升新城中心区的环境品质,同时发挥资源优势,以达到积极推进新城中心区建设、塑造

和谐社会的总目标。

3.2 规划设计理念 ①文化理念:体现上海城市的发展脉动,创造具有鲜明时代感的楔形绿地。②生态理念:建设绿色群落化的、亲水的生态环境(绿化景观:多层次、多角度的绿化景观区,给人亲切自然的活力;水景观:自然亲水坡、木栈道、生态湿地、水生植物、亲水平台)。③生活理念:倡导运动和健康的的生活方式(运动设施:健身步道;休闲场所:茶室、景观长廊,观景亭;放松区域:漫步卵石滩、聚会场所、亲水观景、静思平台)。

4 总体规划设计结构和功能系统分析

4.1 总体规划设计结构 总体规划设计结构:一轴、三带、四区。其中,一轴:城市景观轴,以湖为中心,贯穿整个园区;三带:城市景观林带、生态防护林带、景观休憩林带;四区:生态防护区、文化观赏区、休闲娱乐区、社会服务区。

4.2 功能系统分析 生态、观赏、游憩是整个绿地每个景区的基本功能,各个景区按其主要功能可分为生态防护、文化观赏、休闲娱乐、社会服务四大类。生态防护——以维护原有生态、生态恢复及生态防护为主导功能。文化观赏——以富有普陀、桃浦特色的文化主题展示和园林观赏为主导功能。休闲娱乐——结合绿地建设,提供体育运动场地,以倡导全民健身为主导功能。社会服务——以对社会提供社区服务和科普教育为主导功能。

5 绿化设计手法

5.1 景观元素 把植物作为一个重要的景观元素来看待,通过它的意境、文化内涵、季相色彩来创造园林主题景观,通过它的体量、高低、疏密来组织空间。

5.2 景观立面 充分考虑沿湖、沿路等主要景观立面的观赏效果。采用间疏间密的手法布置,利用植物不同的形态,形成起伏有致、收放有序的天际线和林冠线。

5.3 植物配植 运用生态学原理和生物多样性原则,选用乡土树种,建成符合自然条件的各种植物群落,乔、灌、草互相搭配,成片、成林、成块、成群、成丛种植,形成密林、疏林草地、大草坪相结合的景观结构;达到植物景观和园林空间变化丰富、季相分明、四季有花的景观效果(图1)。



图1 项目总体鸟瞰效果

Fig.1 Aerial view of the overall effect of the project

营造“绿色生态走廊”的氛围,创造“水与绿”交融的景观特征。同时,大量引种水生、湿生植物,以丰富的植物形态

创造独特的园林面貌。

园林艺术风格以简洁流畅的自然式为主,在变化丰富的地形上精细搭配常绿及落叶乔灌木。讲求以类似风景旅游区边界带状背景林与成片的植被景观为基础,以小片的种植为点缀,注重水岸与绿地的自然衔接。

植物配置重视可操作性,大力发展乡土树种,便于建设且可降低后期的养护成本。同时,配置要和规划中的城市设计区块绿带相呼应,使贯穿社区的绿廊在地块汇聚,形成生态社区的绿色网络体系。

另外,植物配置直接影响到人们对一个城市的评价^[5],城市绿地植物配置意义重大。

6 道路广场

现代化的城市道路交通是一个复杂的多层次系统组成的路网,同时具备交通性、生活性、商业性和政治性的功能区分^[5]。其设计倡导人与自然互动的设计理念,致力于人与自然和谐的空间,巧妙利用不规则地形,突出道路与环境的整体设计及安排。

该工程中的道路大致分为3级:一级车行道(消防通道)、二级生态休闲步道和三级林间步道。这3级道路构成了一个动态的交通网络。此外,根据地块的发展需要,还设置了静态交通(停车场)。整个道路系统兼具交通、连接、消防、引导、景观元素等多种功能^[6]。

一级车行道(消防通道)4 m宽,透水混凝土路面,是绿地主干道,贯穿于整个外环线绿带,串连起每个地块,并与城市市政道路相连,但其主要服务于绿带,并不是城市辅助道路。在地块内各成系统,设回路或回车场地,符合消防部门的要求。

二级生态休闲步道2 m宽,环保透水砖路面,只允许人、自行车、滑板等通过,基本贯通环城绿带,使其成为绿带中最具特色的一条动态景观轴。

三级林间步道1 m宽,卵石、煤渣、碎石等材质路面,或汀步、栈道,只供游人行走,充实交通网络,丰富景观的观赏面,增加游园的情趣。

静态交通(停车场)在地块中设置150 m左右的专属小型停车场,满足社会及绿带活动的停车需要。

在步道与活动场地设计中,铺设生态型透水地面,能让雨水流入地下,减少城市的“热岛效应”,增加地下蓄水量。

7 景观小品

7.1 水元素 在本设计方案中,水元素设计主要是创造一种市民亲水、观水等水景效果,充分体现出现代城市中自然生态等景观特色。所以在方案的基础上,设计了一个自然形态的人工湖,带来清新和郁郁葱葱的生命力,它代表了城市沙漠中的绿洲(图2)。

7.2 地景元素 人行道、广场等一些特殊铺地采用石材、混凝土砖、青石板、鹅卵石等材料。其色彩、色线、光洁度可根据区域的不同而有所变化。在入口广场铺地处理上采用花岗岩组成的丰富的图案和几何形态,创造独特的效果。

7.3 驳岸 整个园区以自然式驳岸为主,大量引种水生、湿

生植物,以丰富的植物形态创造独特的生态驳岸。在入口处以黄石及自然草坪驳岸为主,在景观桥下,放置一些溪坑石来增加其野趣,而在一些比较陡的坡地则以杉木桩驳岸为主,这样就使不同驳岸相映成趣,使整个人工湖看起来不单调,更自然和充满野趣。



图2 景观小品

Fig. 2 Landscape element

(上接第187页)

环境评价体系的初步构筑。现在各项研究中参考的理论有生态环境分类体系^[8],AVC(景观的吸引力、生命力和承载力)理论体系^[11]、旅游者心理感受相关研究^[1]等。遵循的条例主要有各地的历史风貌区保护规划^[6]和历史文化名镇(村)保护评价指标^[7]。

5.2 专家打分确定权重 利用专家打分确定权重的方式也是古镇环境评价体系中经常使用的一种方式。在《青海省城镇聚落人工生态环境评价研究》一文中,专家们把环境质量优越度、生活设施完备度和居住环境总体权重设置为最高^[8]。《古村落旅游地旅游环境评价及案例研究——以碛口古镇为例》一文中一级指标中旅游吸引物及其赋存状况(0.302)所占权重最高,二级指标因子中历史遗存保护状况(0.185)、自然环境原生态保持(0.392)、交通条件(0.252)和区位条件(0.198)权重最高^[2]。《西南地区历史文化村镇保护评价研究》中,B层因子中物质文化遗产(0.4903)所占比重最高,C层因子中建筑遗产价值(0.5396)、传统民俗文化(0.6667)和村镇保护规划措施(0.5396)在各项权重中所占比重最高^[6]。

6 结语

纵观2002—2016年万方数据库中收录的古镇环境评价

8 小结

依据绿化生态效应最优、楔形绿地布局与城市主导风向一致的总体布局,本着“自然和谐、创业创新”原则,该绿化设计立足于普陀区段含蓄、优雅的人文气息,整体绿化种植的风格定位在创造出一个清新疏朗、自然简洁的开放型生态绿地。其基本特征是:微地形的高低起伏、上层乔木绿量充足、中层通透、视线开朗及下层植被品种色彩丰富。该楔形绿地体现了上海城市的发展脉动,具有鲜明的时代感。

参考文献

- [1] 王颖,陈雪娇,吴艳平,等. 石家庄都市区楔形绿地规划研究[J]. 安徽农业科学,2013,41(7):2999-3003.
- [2] 曹磊. 生态理念下的城市旧工业区更新策略[C]//城市时代,协同规划:2013中国城市规划年会论文集(11-文化遗产保护与城市更新). 青岛:中国城市规划学会,2013.
- [3] 徐杰. 城市景观绿地规划设计问题探究[J]. 现代园艺,2014(12):75-76.
- [4] 褚振伟. 城市楔形绿地空间梯度特征与尺度推移研究:以郑州市西南象限为例[D]. 郑州:河南农业大学,2010.
- [5] 张守臣,高正辉,袁超,等. 城市道路绿化植物配置[J]. 安徽农业科学,2007,35(24):7441-7442.
- [6] 杨淑秋,李炳发. 道路系统绿化美化[M]. 北京:中国林业出版社,2003.

论文的研究动态,对于古镇今后评估和开发,笔者提出以下两个方面建议与展望:①加强对北方古镇评价体系的建立,推动相关研究进一步深入;②借鉴国外乡镇评价体系,更新观念,扩大视野,结合本土特色,进一步完善我国古镇评价体系,使学科发展更进一步。

参考文献

- [1] 郑文俊. 乡村旅游环境质量评价体系构建与实证研究[J]. 广东农业科学,2012,39(20):209-212.
- [2] 邵秀英,李静. 古村落旅游地旅游环境评价及案例研究:以碛口古镇为例[J]. 旅游科学,2007,21(6):61-66.
- [3] 周永博,沙润,杨燕,等. 旅游景观意象评价:周庄与乌镇的比较研究[J]. 地理研究,2011,30(2):359-371.
- [4] 郑文俊. 乡村旅游目的地乡村性评价实证研究:以广西柳州为例[J]. 重庆师范大学学报(自然科学版),2013,30(4):136-141.
- [5] 傅娅,赵炜. 成都古镇综合评价研究[J]. 四川建筑科学研究,2010,36(5):208-210.
- [6] 周铁军,黄一滔,王雪松. 西南地区历史文化村镇保护评价体系研究[J]. 城市规划学刊,2011(6):109-116.
- [7] 樊鸿伟,蔡海燕. 大都市郊区历史文化风貌区建筑规划管控要素研究:以浦东新区新场古镇为例[J]. 城市规划学刊,2013(8):138-142.
- [8] 李凤霞,严进瑞,伏洋. 青海省城镇聚落人工生态环境评价体系研究[J]. 城市发展研究,2002,9(6):26-32.
- [9] 徐健,吴玮,黄天寅,等. 改进的模糊综合评价法在同里古镇水质评价中的应用[J]. 河海大学学报(自然科学版),2014,42(2):143-149.
- [10] 李义禄,张玉虎,贾海峰. 旅游古镇河道水体水质评价[J]. 环境工程,2014,32(10):61-65.
- [11] 李燕妮,罗言云. 城市边缘区古镇水景评价指标体系构建[J]. 安徽农业科学,2016,44(8):203-207.