

代际与城市规模视角下农民工技能培训选择与政策响应

马点明, 戚迪明*, 刘云茹 (衢州学院经济与社会发展研究所, 浙江衢州 324000)

摘要 基于对辽宁省不同规模城市 1 225 个农民工的抽样调查, 运用描述性统计方法, 从代际与城市差异视角分析农民工技能培训选择。研究发现: 71.67% 的农民工愿意参加技能培训, 新一代农民工较老一代农民工、大城市农民工较中小城市农民工技能培训需求更高。进一步考察农民工对技能培训内容的选择, 发现越年轻、受教育程度越高、职业类型水平越高的农民工对技能培训内容的选择越趋于高级化。研究从加强技能培训前置、实施差别化的职业技能培训内容体系、加大对企业的培训支持力度、完善基于需求的技能培训机制 4 个方面提出促进农民工技能培训的政策建议。

关键词 农民工; 技能培训; 代际; 城市规模; 政策响应

中图分类号 S-01 文献标识码 A 文章编号 0517-6611(2018)06-0233-04

The Selection and Policy Response of Migrant Workers' Skills Training in the Perspective of Inter-generation and Urban Scale

MA Dian-ming, QI Di-ming, LIU Yun-ru (Institute for Economic and Social Development, Quzhou University, Quzhou, Zhejiang 324000)

Abstract Based on the sample survey of 1 225 migrant workers in different cities in Liaoning Province, the descriptive statistical method was used to analyze the skills training of migrant workers from the perspective of inter-generation and urban differences. The study found that 71.67% of migrant workers were willing to participate in skills training, a new generation of migrant workers than older generation, large urban migrant workers than small and medium-sized cities migrant workers need higher skills training. Further study of migrant workers on the choice of skills training content, found that the younger, the higher degree of education, the higher level of professional migrant workers on the selection of skills training content are more advanced. This paper puts forward some policy suggestions to promote the training of migrant workers from three aspects: strengthening the skills training ahead of schedule, implementing the differentiated vocational skill training content system and intensifying the training support to the enterprise.

Key words Migrant workers; Skills training; Inter-generation; City scale; Policy response

在新型城镇化背景下, 要实现农业转移人口的市民化, 高质量的、稳定的城市就业是关键基础, 由于城乡二元劳动力市场的分割, 多数进城农民工只能在城市非正规部门就业, 多属于累、苦、脏, 稳定性差的职业或行业^[1], 而提升农民工城市就业质量, 必须提升农民工的人力资本水平。已有研究表明, 人力资本水平的提升能显著改善农民工的就业质量, 提升收入水平^[2]。进入城市后, 农民工获取人力资本的提升除了工作经验的积累外, 最主要的就是参加职业技能培训, 因此, 对农民工进行相关的技能培训, 改善其劳动技能, 提升其人力资本水平, 是促进农民工城市就业质量提升进而推进有序市民化的重要途径^[3-4]。政府也高度重视农民工的技能培训问题, 2003 年专门颁布《2003—2010 年全国农民工培训规划》, 统筹指导推进农民工的技能培训, 2014 年人力资源和社会保障部根据《国家新型城镇化规划(2013—2020)》和《国务院关于加强职业培训促进就业意见》(国发[2010]36 号), 开展实施《农民工职业技能提升计划——“春潮行动”》, 以进一步推进农民工技能培训。但由于农民工自身素质偏低, 培训方式和内容针对性不足, 使得农民工培训进展缓慢, 即使部分农民工参加了培训, 也多以就业单位组织的临时、短期的岗前培训为主^[5]。因此, 分析农民工技能培训现状, 从其主体视角考察自身对技能培训的需求, 深入分析技能培训需求的群体差异与城市规模差异, 对于促进农民工技能培训具有重要的现实意义。

1 数据来源与样本特征

1.1 数据来源 研究所用数据来源于沈阳农业大学经济管理学院《农民工市民化》课题组于 2014 年 1—4 月对辽宁沈阳、锦州、开原等不同规模城市农民工的抽样调查。调研员由教师和研究生组成, 通过与被调查者一对一访谈的方式获得问卷, 调研中按照统计局公布的《农民工监测报告》显示就业行业进行配额抽样。考虑到城市规模的差异, 选择沈阳市作为大城市, 锦州市、阜新市为中等城市, 开原市、台安县、昌图县为小城市, 累计获得 1 242 个样本, 将农民工年龄在 65 岁以上、受教育程度在 12 年以上的样本剔除后, 最终获得有效样本 1 225 个。

1.2 样本特征 农民工样本的基本特征如表 1 所示: 老一代农民工的比例略高于新一代, 男性的比例稍高于女性, 所有农民工的受教育程度主要集中于 7~9 年, 其比例占到 64.33%, 而小学及以下的占到 20% 左右; 样本中多数农民工已婚, 占到总数的 64.89%; 从职业类型分布来看, 比例最高的是低技能工和工商服务者, 分别占样本总数的 27.02% 和 23.27%, 力工与零工的比例也占 20%, 说明多数农民工仍处于较低的就业水平; 累计务工时间的分布较为均匀, 外出务工 5 年及以下的占 37.71%, 10 年以上的占 35.35%; 农民工在外出就业过程中接受过各类培训的比例为 45.71%, 接受的培训以所在单位组织的免费培训为主。

2 农民工技能培训的现状分析

2.1 农民工参加技能培训的总体状况 全部样本中有 45.71% 的农民工进入城市后接受过各类技能培训, 另有 131 个农民工参加 1 次以上的技能培训, 占已培训农民工的 23.35%。培训时间最短的 0.5 d, 而培训时间最长的达到 5 年, 即 1 825 d, 这一类培训多属于我国传统的师傅带学徒的

基金项目 浙江省高校重大人文社科项目攻关计划青年重点项目(2016QN051)。

作者简介 马点明(1979—), 男, 湖北仙桃人, 讲师, 硕士, 从事区域经济发展研究。* 通讯作者, 副教授, 博士, 从事人力资本与农民工市民化研究。

收稿日期 2017-11-22

模式,所有参加过培训的农民工平均培训时间为 58.34 d。参加培训的组织部门多以打工所在单位为主,占到培训农民工总数的 94.12%,表明当前农民工参加的培训以务工单位提供的为主,并且多为一周左右的上岗培训。另有 3.39%的农民工参加商业培训,只有 2.50%的农民工参加政府组织的

培训,表明政府组织的培训还较为薄弱。务工所在单位和政府组织的培训一般不需要付费,有 31 个受访者培训时自己支付费用,支出最少的为 30 元,培训支出最高的为 12 000 元,平均付费 1 822.84 元。

表 1 样本基本特征

Table 1 Basic features of the sample

指标 Index	类别 Category	比例 Proportion // %	指标 Index	类别 Category	比例 Proportion // %
年龄 Age	老一代	57.63	职业 Occupation	力工/零工	20.00
	新一代	42.37		低技能工	27.02
性别 Gender	男	54.12		高技能工	20.00
	女	45.88		工商服务	23.27
受教育程度 Educational level	0~6 年	19.96		小业主管理者	9.71
	7~9 年	64.33	累计务工时间	5 年及以下	37.71
	10~12 年	17.71	Accumulative work time	6~10 年	26.94
婚姻状况 Marital status	未婚	32.33	10 年以上	35.35	
	已婚	64.89	参加培训情况	是	45.71
	离异或丧偶	2.78	Participation in training	否	54.29

2.2 农民工参加技能培训的代际与城市差异 进一步考察农民工参加技能培训的代际差异,老一代农民工中有 34.14% 参加过技能培训,而新一代农民工中这一比例上升到 61.66%。同时,参加 1 次以上培训的新生代农民工比例达到 68.70%,说明无论是否参加培训,还是参加培训次数多少,新生代农民工均高于老一代。从不同城市来看,大、中、小城市农民工参加培训的比例较为接近,最高的是小城市,参加过技能培训的比例为 49.41%,其次是大城市,比例为 45.83%,中等城市参加培训农民工比例为 42.75%,说明不同规模城市的农民工参加技能培训情况没有明显的差异。

3 农民工技能培训的选择:代际与城市规模

3.1 农民工技能培训意愿的代际差异 首先考察农民工参加技能培训的意愿,样本中 71.67% 的受访者未来愿意参加技能培训,表明多数农民工出于提升自身人力资本的需要愿意参加各类技能培训,仍然有 28.33% 的农民工不愿意参加培训。从样本的代际差异来看,新一代农民工愿意参加培训的意愿为 86.32%,明显高于老一代农民工,说明相对于老一代农民工而言,新一代农民工对技能培训的需求和可接受度均明显增强。从样本的城市规模差异来看,大城市农民工愿意参加技能培训的比例高于中等城市,而中等城市则高于小城市,表明城市规模与农民工技能培训意愿之间存在一定的差异。由于就业竞争压力以及较高的就业门槛,使得大城市农民工通过技能培训增加就业竞争力的愿望较强(表 2)。

进一步考察不同培训意愿的农民工特征,表 3 中的值,左侧农民工个体特征变量的均值,其中年龄、受教育程度和累计务工时间为连续变量,单位分别为岁、年,其余变量均为类别变量,男性赋值为 1,女性为 0;已婚赋值为 1,未婚为 0;接受过培训赋值为 1,未接受过培训为 0,职业类型按照力工/零工、低技能工、高技能工、工商服务、小业主管理者分别赋值 1~5,表 5 与表 3 相同。愿意参加技能培训的农民工年

龄均值明显低于愿意参加培训者,这进一步验证了新一代农民工参加培训的意愿要强于老一代。从性别来看,无论是全部样本,还是不同代际样本,愿意参加培训的女性农民工比例均高于不愿意参加培训者,愿意参加培训的样本中未婚的比例要高于不愿意参加培训的样本,新一代农民工群体中呈现同样的特征,而老一代农民工中两类群众已婚比例较为接近,即未呈现出明显的婚姻状况差异。愿意参加培训的受教育程度明显高于不愿意者,无论是老一代农民工还是新一代农民工,均呈现同样的特征,表明受教育程度越高,农民工接受技能培训的可能性越大。从累计务工时间的均值比较来看,全部样本和新一代农民工群体中不愿意培训的累计务工时间均值要高于愿意参加者,而老一代农民工则情况相反,累计务工时间越长,愿意培训的比例越高。从培训经历来看,无论是全部样本,还是老一代与新一代分样本,愿意参加培训者中有过培训经历的比例较高,说明此前有过培训经历会增加农民工参加培训的意愿。从职业类型来看,愿意参加培训者的平均职业水平要高于不愿意参加培训者,全部样本以及分代际样本均呈同样的趋势,表明农民工当前职业水平越高,参加技能培训的意愿越强烈。

表 2 农民工未来培训意愿频数

Table 2 The frequency of future training of migrant workers %

类型 Type	愿意参加培训 Be willing to take part in training	不愿意培训 Not willing to train
全部样本 All samples	71.67	28.33
老一代农民工 Old generation of migrant workers	60.91	39.09
新一代农民工 A new generation of migrant workers	86.32	13.68
大城市 Big city	76.67	23.33
中等城市 Middle city	70.02	29.98
小城市 Small city	66.57	33.43

表 3 不同培训意愿的农民工特征比较

Table 3 Comparison of the characteristics of migrant workers with different training wishes

%

项目 Project	全部样本 All samples		老一代农民工 Old generation of migrant workers		新一代农民工 A new generation of migrant workers	
	愿意培训 Be willing to train	不愿培训 Unwilling to train	愿意培训 Be willing to train	不愿培训 Unwilling to train	愿意培训 Be willing to train	不愿培训 Unwilling to train
年龄 Age	34.47	43.66	—	—	—	—
性别 Gender	0.53	0.57	0.54	0.58	0.51	0.56
婚姻 Marriage	0.63	0.79	0.85	0.84	0.42	0.59
受教育程度 Educational level	8.88	7.71	8.34	7.51	9.39	8.51
累计务工时间 Cumulative working hours	9.44	10.89	13.26	11.99	5.77	6.61
培训经历 Training experience	0.52	0.29	0.40	0.25	0.64	0.46
职业类型 Career type	2.85	2.53	2.57	2.43	3.11	2.92

3.2 农民工技能培训内容选择的代际差异 在考察未来培训意愿的基础上,进一步考察农民工技能培训内容的选择,研究中将技能培训的内容划分为农业技术类、技能类、创业类、礼仪类和基本知识类,从农民工的技能培训内容选择来看,67.08%的受访者选择烹饪、理发、电脑、开车等技能类内容,说明当前农民工对培训内容的需求仍以“一技之长”的技能为主,有14.58%的农民工选择创业类的内容,表明部分农民工的创业意识激发了对创业技能培训的需求。从培训内容选择的代际比较来看,新一代农民工对农业技术类和技能

类的需求低于老一代农民工,而对创业类、礼仪类和基本知识类内容的需求则高于老一代,说明新一代农民工对技能培训内容的选择日益多元化,并且对培训内容的层次要求也日益上升。从不同规模城市农民工对培训内容选择来看,大城市农民工选择农业技术类的比例低于中小城市,而选择创业类、礼仪类和基本知识类的比例则高于中等城市或小城市,说明不同规模城市的农民工对技能培训的内容选择存在一定的差异。

表 4 农民工技能培训内容选择

Table 4 Selection of skills training for migrant workers

类型 Type	全部样本 All samples		老一代农民工 Old generation of migrant workers		新一代农民工 A new generation of migrant workers		大城市 Big city		中等城市 Middle city		小城市 Small city	
	频次	比例//%	频次	比例//%	频次	比例//%	频次	比例//%	频次	比例//%	频次	比例//%
农业技术类 Agricultural technology	63	7.18	49	11.40	14	3.13	15	4.08	31	10.88	17	7.56
技能类 Skill class	589	67.08	297	69.07	292	65.18	245	66.58	189	66.32	155	68.89
创业类 Entrepre- neurial class	128	14.58	47	10.93	81	18.08	56	15.22	35	12.28	37	16.44
礼仪类 Etiquette class	39	4.44	12	2.79	27	6.03	19	5.16	11	3.86	9	4.00
基本知识类 Basic kno- wledge class	59	6.72	25	5.81	34	7.59	33	8.97	19	6.67	7	3.11

进一步考察不同培训内容选择的农民工特征差异,如表5所示,除对基本知识类的选择外,从农业技术类到礼仪类,农民工的平均年龄逐步降低,农民工的平均受教育程度和职业水平逐步提升,说明年龄越小、受教育程度越高、职业类型水平越高的农民工,越倾向于选择创业类或礼仪类的培训内容。性别比例中,女性农民工的比例逐渐增加,表明女性农民工相较于男性,更加倾向于创业类与礼仪类培训。同样,相较于已婚者,未婚农民工更加倾向于选择创业类和礼仪类培训;而在累计务工时间这一特征上,未体现出一致性的变化趋势,拥有培训经历也导致农民工趋于选择技能类、创业类和礼仪类培训。

4 促进农民工技能培训的政策响应

4.1 主要结论 研究通过对农民工未来培训意愿及培训内

容的选择的描述性统计分析,并从农民工代际和不同规模城市的视角进行比较,研究发现:①71.67%的农民工愿意参加技能培训,新生代农民工参加技能培训的意愿高于老一代农民工,大城市农民工愿意参加技能培训的比例高于中等城市,而中等城市的比例则高于小城市。②女性、已婚者、受教育程度较高、累计务工时间较短、拥有技能培训经历和职业类型水平较高的农民工,愿意参加技能培训的比例较高。从上述特征的代际差异来看,性别、受教育程度、培训经历和职业类型水平与未来培训意愿的比较与样本总体相同,而在婚姻状况、累计务工时间与未来培训意愿的比较上存在着代际差异:对于新一代农民工而言,未婚者参加技能培训的意愿高于已婚者、累计务工时间较强参与者参加技能培训的意愿高于时间较长者。③从农民工对培训内容的选择来看,主要集中

于技能类和创业类,与老一代农民工相比,愿意接受创业类、礼仪类和基本知识类培训的新一代农民工比例明显上升;与中小城市相比,大城市农民工选择创业类、礼仪类和基本知

识类的比例较高。年龄越小、受教育程度越高、累计务工时间越短、职业类型水平越高和接受过培训的农民工越倾向于选择创业类和礼仪类技能培训。

表5 不同培训内容选择的农民工特征比较

Table 5 Comparison of the characteristics of migrant workers with different training contents

项目 Project	农业技术类 Agricultural technology	技能类 Skill class	创业类 Entrepreneurial class	礼仪类 Etiquette class	基本知识类 Basic knowledge class	%
年龄 Age	41.90	34.76	31.13	30.46	33.54	
性别 Gender	0.62	0.57	0.45	0.10	0.46	
婚姻 Marriage	0.87	0.64	0.62	0.38	0.51	
受教育程度 Educational level	8.08	8.78	9.10	9.36	9.83	
累计务工时间 Cumulative working hours	9.46	9.59	8.34	7.73	11.39	
培训经历 Training experience	0.33	0.53	0.52	0.51	0.64	
职业类型 Career type	2.17	2.77	3.19	3.36	3.27	

4.2 促进农民工技能培训的政策选择

4.2.1 加强技能培训前置,开展农民工入城前的技能培训。增加对农业转移人口进城前的技能培训力度,一方面可以使农民工进入城市后在之前获得的技能基础上容易找到相应的工作,同时尽可能提升其首份工作的就业质量;另一方面,研究发现之前的培训经历可以增强农民工未来培训意愿以及对未来培训内容层次的高级化意愿。因此,对于从学校到城市的新生代农民工而言,应该在其中学时期嵌入职业教育的内容,而对老一代农民工而言,应加强输出地政府针对农业转移劳动力的技能培训,尤其是结合当地外出群体的主要就业行业提供专门性的技能培训。

4.2.2 实施差别化的职业技能培训内容体系。农民工内部群众存在的分化,一是整体之间代际的分化,老一代农民工和新一代农民工在进城动机、未来定居选择上的差异同样会导致对技能培训内容选择的差异,二是不同农民工城市融入意愿、融入程度的差异,也会导致对培训选择内容的差异^[6]。对于老一代农民工而言,常规的、结合就业的技能将是主要的培训内容,甚至有部分为了解决回流后的就业会选择农业相关的技术培训内容,而新一代农民工对技能培训的选择呈现出内容上的高级化趋势,更多选择创业类和礼仪类的培训内容。因此,在技能培训内容的提供上要实现群体差别化的培训政策,以便增加培训的针对性,提高培训的实效性。

4.2.3 加大对企业的培训支持力度。根据农民工参与技能培训的现状来看,多数为入职单位提供的短期岗前培训,虽然企业对农民工的培训主要出于提升其生产经营绩效的目的,但也在客观上成为农民工人力资本的投资方,尤其是对于通用型技能的培训。同时,相较于社会提供的培训,企业

提供的技能培训针对性强,更容易通过培训提升农民工就业质量和工作收入^[7]。因此,政府应加大对企业农民工技能培训的支持力度,通过设立专项基金,或者实施企业培训经费投入的税收减免等政策,激励企业加大对农民工技能培训的投入,当然也要对企业获得政府技能培训政策支持设立相应的门槛。

4.2.4 完善基于需求出发的农民工技能培训机制。技能培训的受体是农民工,培训机制的设立要从农民工自身需求出发,实现技能培训供需的高度匹配。从现实来看,一是需要加大对社会机构或者第三方承接技能培训的支持力度,引入农民工技能培训的市场机制,通过市场的力量实现技能培训的供需对接;二是政府主导的技能培训,要从农民工自身需求的实际出发,根据农民工技能培训意愿的调查来确立培训的内容、方式等,从而提升技能培训内容的针对性和实效性^[8]。

参考文献

- [1] 周小刚. 劳动力市场分割、培训机会获取与新生代农民工培训收益率差异[J]. 晋阳学刊, 2014(5): 82-88.
 - [2] 江金启, 张广胜, 杨肖丽. 异质性培训、技能分化与农民工的工资收入决定[J]. 农业技术经济, 2016(10): 20-28.
 - [3] 黄德林, 陈永杰. 农民工职业技能培训意愿及影响机理研究: 基于武汉市、厦门市、沧州市的实证调查[J]. 中国软科学, 2014(3): 68-75.
 - [4] 徐家鹏. 新生代农民工职业技能培训参与意愿调查研究[J]. 职业技术教育, 2013(34): 68-72.
 - [5] 杨晓军, 陈浩. 城市农民工技能培训意愿的影响因素分析[J]. 中国农村经济, 2008(11): 46-53.
 - [6] 李群山, 孙霞, 周黎鸿. 代际更迭与教育培训出路: 新生代农民工教育培训问题研究综述[J]. 福建行政学院学报, 2012(4): 28-32.
 - [7] 李实, 杨修娜. 我国农民工培训效果分析[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2015(6): 35-47.
 - [8] 许东风, 睦鸿明. 农民工教育培训需求影响因素实证研究: 基于江苏省农民工的抽样调查[J]. 科技进步与对策, 2012, 29(24): 186-190.
- (上接第 232 页)
- 等医学教育, 2005, 19(1): 14-15.
- [5] 闫秀英, 简纪常, 蔡双虎, 等. 慕课时代水产动物疾病学教学改革[J]. 安徽农业科学, 2017, 45(2): 253-255.
 - [6] 蔡双虎, 简纪常, 鲁义善, 等. 水产学科研究生课程《分子生物学》双语教学模式的探索[J]. 教育教学论坛, 2015(19): 146-147.
 - [7] 蔡双虎, 黄郁葱, 闫秀英, 等. 水产药物与药理学课程教学改革与实践探索[J]. 中国现代教育装备, 2016(15): 19-21.
 - [8] 黄郁葱, 蔡双虎, 闫秀英, 等. 水生动物病理学课程改革的探索与实践[J]. 安徽农业科学, 2016, 44(35): 242-243.
- [1] 中国兽医协会. 2013 年执业兽医资格考试应试指南(水生动物类)[M]. 北京: 中国农业出版社, 2013.
 - [2] 庞欢瑛, 鲁义善, 蔡双虎, 等. 水产动物病原生物学课程教学改革的探索与实践[J]. 安徽农业科学, 2014, 42(17): 5723-5724.
 - [3] 蔡双虎, 鲁义善, 简纪常. 水产动物疾病学教学中存在的问题及改革措施[J]. 中国现代教育装备, 2013(11): 39-41.
 - [4] 唐旭东, 侯敢, 刘新光. 检验医学专业双语教学的几点思考[J]. 中国高