

生态旅游对当地居民的影响——以海南热带雨林国家公园尖峰岭自然保护地为例

毋茜¹, 傅国华²

(1.海南热带海洋学院国际学院,海南三亚 572022;2.海南大学管理学院,海南海口 570228)

摘要 为了评估生态旅游对保护区的贡献,特别是对当地居民的影响,对海南热带雨林国家公园尖峰岭自然保护地生态旅游进行深入调研。结果发现,积极的政策为当地生态旅游发展提供财政保障,生态旅游促进了当地经济发展,增加了当地居民的收入,并一定程度提高了他们对环境保护的意识,但存在一定的经济利益分配不均现象,此外当地人参与相关决策和培训机会较少。因此,为实现海南热带雨林国家公园尖峰岭自然保护地生态旅游的可持续发展,必须真正授权当地人参与生态旅游决策,以实际需求为导向提供更多职业技能培训,促进以社区为基础的生态旅游实现可持续发展。

关键词 生态旅游;海南热带雨林国家公园;尖峰岭自然保护地;尖峰镇;当地居民;影响

中图分类号 F592 **文献标识码** A

文章编号 0517-6611(2021)16-0097-06

doi:10.3969/j.issn.0517-6611.2021.16.026

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



Effect of Ecotourism on Local Residents—Taking the Jianfengling Nature Reserve of Hainan Tropical Rainforest National Park as an Example

WU Xi¹, FU Guo-hua² (1. International College, Hainan Tropical Ocean University, Sanya, Hainan 572022; 2. School of Management, Hainan University, Haikou, Hainan 570228)

Abstract In order to evaluate the contribution of ecotourism to the reserve, especially the effect on local residents, an in-depth investigation on ecotourism in the Jianfengling Nature Reserve of Hainan Tropical Rainforest National Park was conducted. The result showed that active policies had provided financial guarantees for local ecotourism development, ecotourism had promoted local economic development, generated additional income of local residents, and raised their awareness of environmental protection to a certain extent. However, there was a certain degree of uneven distribution of economic benefits, and there were few opportunities for local people to participate in planning decision-making and training. Therefore, it was necessary to truly empower local people participate in ecotourism decision-making, provide more vocational skills training based on actual needs, and promote community-based ecotourism to achieve sustainable development of ecotourism.

Key words Ecotourism; Hainan Tropical Rainforest National Park; Jianfengling Nature Reserve; Jianfengling Town; Local people; Effect

随着可持续发展重要性和必要性不断深入人心,生态旅游作为其实现的工具之一,已经在全世界范围内引起广泛的关注。然而,生态旅游的内涵至今并没有统一的定义,体现了一个不断演化的过程。在不同时期,学者根据对生态旅游目的、概念及评估标准的理解,侧重不同的内容进行阐述。

近年来,越来越多的学者意识到社区的进步和发展很大程度决定生态旅游的成功^[1-4]。社区的进步、当地居民生活水平的提高对于实现可持续生态旅游发展具有非常重要的作用。社区发展不仅是可持续生态旅游发展的目标之一,同时也成为助力生态旅游发展的重要举措。基于社区的生态旅游(community-based ecotourism)以可持续发展的三大要素(经济效率、社会公平和生态可持续性)为基础,承认并强调社区在生态旅游中的关键作用,充分调动当地居民的积极性和参与度,以实现社区为基础的最佳资源管理方式。本地居民祖祖辈辈长期以来依赖当地土地和自然资源寄以生存,大都从事与农业、畜牧业、木材采伐、矿物开采等相关的职业。然而,他们生活的区域一旦被规划为保护地,那里的自然资源将被严格地保护起来,这就意味着当地居民必须改变固有习惯,学习新的技能,转换生存方式。因此,当地社区的发展、当地人的利益应当被重视,应当通过生态旅游发展为其提供更多的就业机会,改善生活水平,并促进社会文化和谐

进步。另一个方面,当地人在目的地长期生活,非常了解保护区自然资源特征,由当地人参与的生态旅游发展决策会更有利于资源的保护和合理利用。在这个过程中,当地人的利益应被体现,应从经济、心理、文化和政治方面赋能,并保障其权力的实现。

我国是世界上物种多样性最丰富的12个国家之一,拥有丰富的自然资源和生物多样性。自然保护地体系建设是生物多样性保护最有效的措施。我国境内保护地总面积占陆域面积的18%,管辖海域面积的4.1%,有效保护了我国90%的陆地生态系统类型、85%的野生动物种群、65%的高等植物群落和近30%的重要地质遗迹,涵盖了25%的原始天然林、50.3%的自然湿地和30%的典型荒漠地区。各类自然保护地在保护生物多样性、保护自然遗产、改善生态环境质量和维护国家生态安全方面发挥了重要作用^[5]。海南省位于我国南端,地处热带北缘,属热带季风气候。截至2018年底,海南省全省共有各类自然保护地116个,总面积近300万hm²^[5]。

以实现可持续发展为目标的生态旅游不仅致力于生物多样性的保护,而且还有助于实现区域经济和社会文化和谐发展,是自然保护地发展的重要战略。该研究以海南热带雨林国家公园尖峰岭自然保护地为例,重点讨论其生态旅游发展对当地社区和当地居民的影响。

1 研究区概况与研究方法

1.1 研究区域概况

1.1.1 海南热带雨林国家公园。我国将自然保护地按生态价值和保护强度高低依次分为国家公园、自然保护区、自然

基金项目 国家社会科学基金项目“基于层次分析法技术对海南生态旅游活动目的地管理模式研究”(19XGL011)。

作者简介 毋茜(1982—),男,河南焦作人,讲师,博士,从事生态旅游、可持续发展研究。

收稿日期 2021-04-02; **修回日期** 2021-05-12

公园3类。我国国家公园重点强调保护自然资源、传承文化遗产和发展当地经济目标的实现^[5]。

建立国家公园是我国生态文明制度建设的重要内容,对于推进自然资源科学保护和合理利用、促进人与自然和谐共生、推进美丽中国建设具有极其重要的意义。2017年以来,中共办公厅、国务院办公厅先后印发《建立国家公园体制总体方案》和《关于建立国家公园为主体的自然保护地体系的指导意见》,并下达《国家公园设立规范》等5项国家标准计划。目前,全国已有10处国家公园体制试点^[5]。

2020年,作为国家公园体制试点单位之一的海南热带雨林国家公园正式设立。海南热带森林资源丰富,海南热带雨

林国家公园体制试点点是第5个通过的国家公园体制试点方案。海南热带雨林是我国热带生物多样性保护的重要地区,是世界热带雨林的重要组成部分,也是全球生物多样性保护的热点地区之一。海南热带雨林国家公园范围内全民所有的自然资源资产所有权由中央政府统一行使,试点期间委托海南省政府代理行使,并建立海南热带雨林国家公园管理局配合国家公园开展工作。海南热带雨林国家公园体制试点区位于海南岛中部山区(图1),范围涉及五指山、琼中、白沙、昌江、东方、保亭、陵水、乐东、万宁9个市县,总面积超过4400 km²,约占海南岛陆域面积的1/7^[7]。

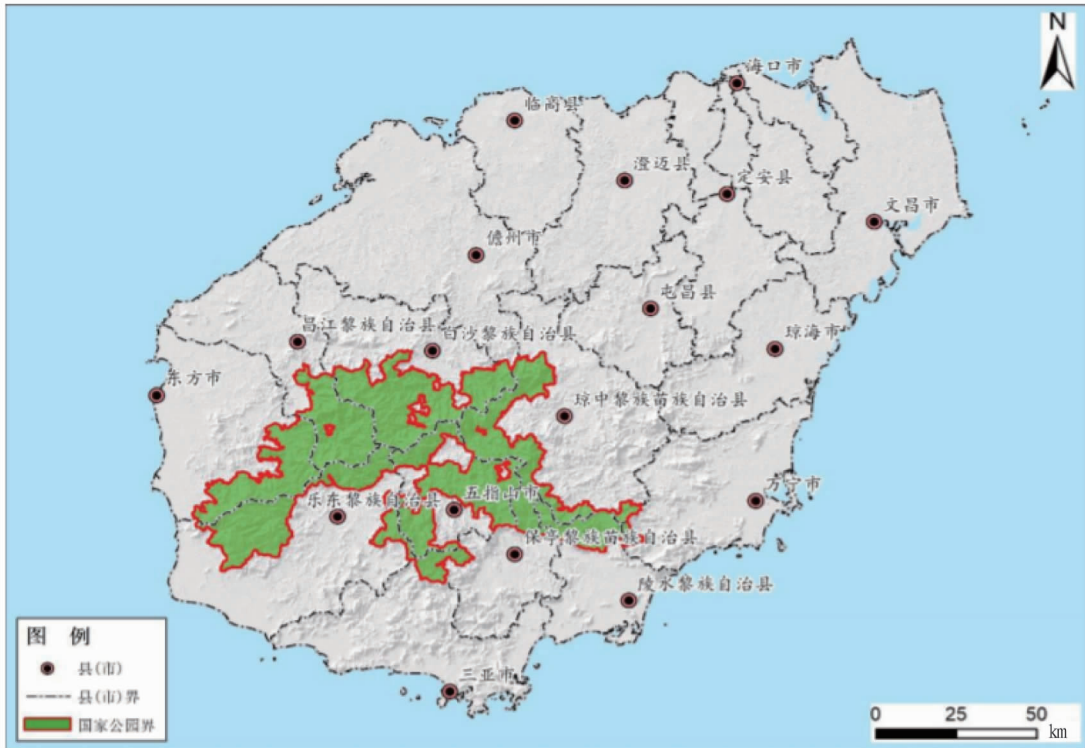


图1 海南热带雨林国家公园位置^[6]

Fig.1 Location of Hainan Tropical Rainforest National Park

1.1.2 地理位置、交通、人口。尖峰岭自然保护地位于海南热带雨林国家公园范围内的西南方向,地跨东方、乐东两市县(行政区划隶属乐东县),距南山文化旅游区60 km,距国际滨海旅游城市三亚市90 km。粤海铁路、环岛高速公路横贯其中,交通十分便利。

乐东县区域内的尖峰镇位于乐东黎族自治县西北端,是尖峰岭自然保护地的入口社区,全镇总面积205 km²,海岸线11.5 km,现辖11个行政村,24个自然村(其中汉族自然村4个,少数民族自然村20个),总人口为24404人,其中农村人口22140人,少数民族居民15841人^[8]。

1.1.3 旅游发展状况。海南热带雨林国家公园尖峰岭自然保护地前身为海南尖峰岭国家级自然保护区,始建于1956年,与我国第一个自然保护区鼎湖山国家级保护区同年建立,是海南省最早建立的自然保护区,并于1992年更名为尖峰岭国家森林公园,2003年景区初步建设完成,目前作为海

南热带雨林国家公园的自然保护地之一,不再沿用之前的称号。

尖峰岭自然保护地景区内自然生态环境绝佳,丰富的自然环境和良好的生态环境是游客生态旅游的好去处,森林旅游业逐渐成为景区开发的重点产业。主要景点有“天池”“鸣凤谷”“尖峰岭主峰”“雨谷林”“沟谷雨”等。2005年被《国家地理》杂志社评为“中国最美十大森林”之一,2012年在国家林业和草原局、国家公园管理局主办的中国森林公园发展30周年纪念大会上获得“最具影响力森林公园”。

地处偏远地区的尖峰镇经济较落后,在坚持“保护为主”的前提下,提倡依托尖峰岭热带雨林资源发展生态旅游、康养旅游,促进当地人经济水平的提高。目前,在政府的大力支持下,景区道路交通、水电、栈道、环卫和接待等基础设施日臻完善。景区经济发展迅速,各项经济指标递增,游客数量逐渐递增,从2004年入园游客2.5万人次增长到2015年9

月入园游客 8.7 万人次^[9]。

1.2 研究方法 该研究选择海南热带雨林国家公园尖峰岭自然保护区作为研究对象,它拥有丰富的热带自然资源和珍稀物种,享有巨大的生态旅游潜力,具有研究代表性。该研究综合运用定量和定性研究方法,包括文献综述、访谈法、问卷调查法、直接观察法等。除了大量文献检索、多次实地考察外,还对当地居民、护林员、林区管理人员、政府官员先后开展了 3 次深度的访谈。访谈调研是从 2019 年夏季开始进行的,目的是检验生态旅游的可持续性,并探索尖峰岭自然保护区生态旅游的实现程度,具体包括 3 个阶段。第 1 阶段主要是对负责当地发展的高层政府官员以及海南热带雨林国家公园尖峰岭分局的高层管理人员进行初步访谈。他们重点对尖峰岭自然保护区的规划和发展进行具体解读。第 2 阶段,在尖峰镇境内,离尖峰岭自然保护区最近的 6 个村落(大台村、沙漠村、牛泥头村、尖峰村、登司村、凤田村)随机抽样 400 名当地居民,进行了半结构化的访谈,以调查生态旅

游在实践中的运作及其对当地居民的整体影响。此外,还对村委会的主要成员进行了访谈,以收集他们对当地居民参与生态旅游实际运作的看法。

为了充分掌握环境、经济和社会文化维度尖峰镇自然保护区居民真实的情况,进而做出准确有效的评估,该研究根据相关理论并结合前一期的访谈结果,设计问卷内容,实施了问卷调查。于 2020 年 3 月 8 日至 5 月 6 日,采用随机抽样方式,力求得到样本群层次结构的多样性和均衡性,以大台村、沙漠村、牛泥头村、尖峰村、登司村、凤田村的 400 名村民为对象开展问卷调查。问卷的回收率为 100%,其中有 372 份为有效问卷,有效回答率为 93%。问题的设计采用 5 个等级程度对当地人受生态旅游发展影响进行评估,问卷调查收集的数据运用 EXCEL 2010 分析结果。受访农民基本信息见表 1。

尖峰镇相关背景信息、数据和尖峰岭自然保护区的旅游统计数据也被用来分析和评估其生态旅游的总体表现。

表 1 尖峰镇受访农民基本信息

Table 1 Basic information of interviewed farmers in Jianfeng Town

项目 Item	特征 Feature	人数 Number of people	比例 Proportion %	项目 Item	特征 Feature	人数 Number of people	比例 Proportion %
性别 Sex	男	241	60.3	民族 Nation	汉族	83	20.7
	女	159	39.7		少数民族	317	79.3
年龄 Years	20 岁以下	32	8.1	教育程度	未上学	12	2.9
	21~30 岁	56	13.9	Education level	小学	77	19.3
	31~40 岁	114	28.6		初中	181	45.2
	41~50 岁	134	33.5		高中	80	20.1
	51~60 岁	53	13.2		中专	38	9.4
	60 岁以上	11	2.7		大专及以上学历	12	3.1
收入来源	农耕、种植	104	26.1		年收入	3 000 元及以下	9
Source of income	禽类、水产养殖	59	14.4	Annual income	3 001~6 000 元	25	6.2
	经营农家乐、民宿	70	17.5		6 001~9 000 元	47	11.7
	其他个体经营者	65	16.3		9 001~15 000 元	61	15.2
	景区务工	36	9.1		15 001~20 000 元	135	33.8
	旅游交通	14	3.6		20 001~30 000 元	87	21.7
	其他	52	13.0		30 000 元以上	36	9.2

1.3 生态旅游可持续发展指标 环境、经济和社会文化因素一直被视为衡量可持续生态旅游的基本维度^[10],它们始终是评估生态旅游对目的地影响的重要标准^[11]。为了有效检验目的地可持续生态旅游,需要将这 3 个维度分解为相应不同的指标。

在这项研究中,具体指标的建立是根据大量相关文献分析、总结而得出的。生态旅游以可持续发展原则为基础,通过最大限度地减少对自然和文化资源的影响在改善环境质量方面发挥着重要作用^[12],同时,通过环境教育提升游客和当地居民的环境意识^[13],并为环境保护提供了直接的经济来源^[14]。通常,自然保护区建立在一些偏远的、经济落后的地区,当地居民是生态旅游的主要利益相关者,他们的态度和行为直接影响资源保护的结果^[15]。当社区居民得到更多经济利益时,他们会以自然资源为荣,并倾向于保护这些资源。因此,通过提供就业机会提高当地人生活水平,实现经

济激励对于自然保护是至关重要的。然而,为了确保真正实现这样的目标,必须在社会文化方面加强当地社区的利益,通过对当地社区赋权,实现生态旅游可持续发展,包括尊重当地文化和人权,促进其参与生态旅游发展决策过程,保障其财产安全,并减少贫富差距^[16]。除了以大量文献为理论基础,该研究还参考我国相关规范文件《国家生态旅游示范区建设与运营规范》(GB/T 26362—2010)、《中国森林公园风景资源质量等级评定》(GB/T 18005—1999)、《中华人民共和国自然保护区条例》(2017 年修订)、《自然保护区生态旅游评价指标》(LY/T 1863—2009)、《旅游资源分类、调查与评价》(GB/T 18972—2017)、《建立国家公园体制总体方案》和《海南热带雨林国家公园规划》(2019—2025 年)。

就可持续生态旅游的 3 个维度(环境、经济和社会文化),该研究建立了海南热带雨林国家公园尖峰岭保护地生态旅游对当地居民影响指标模型(图 2)。由于生态旅游的

不同质性,指标的建立还考虑了尖峰岭自然保护区的实际发展状况,并综合了当地居民、当地政府官员、护林员及游客的意见。

环境的维度具体包括2个指标:促进当地居民环保意识的加强、为当地居民开设环境教育的课程。经济方面的维度具体包括3个指标:为当地居民提供就业机会,增加收入,改善

其生活水平;减少因生态旅游所得经济收入的差距;提供非经济的好处,如道路、水、电等基础设施的改善,提高教育、医疗的条件。社会文化方面的维度具体包括3个指标:尊重当地文化和人权、鼓励并赋权当地居民参与生态旅游发展决策、提供和加强当地居民职业技能和相关知识的培训及教育。

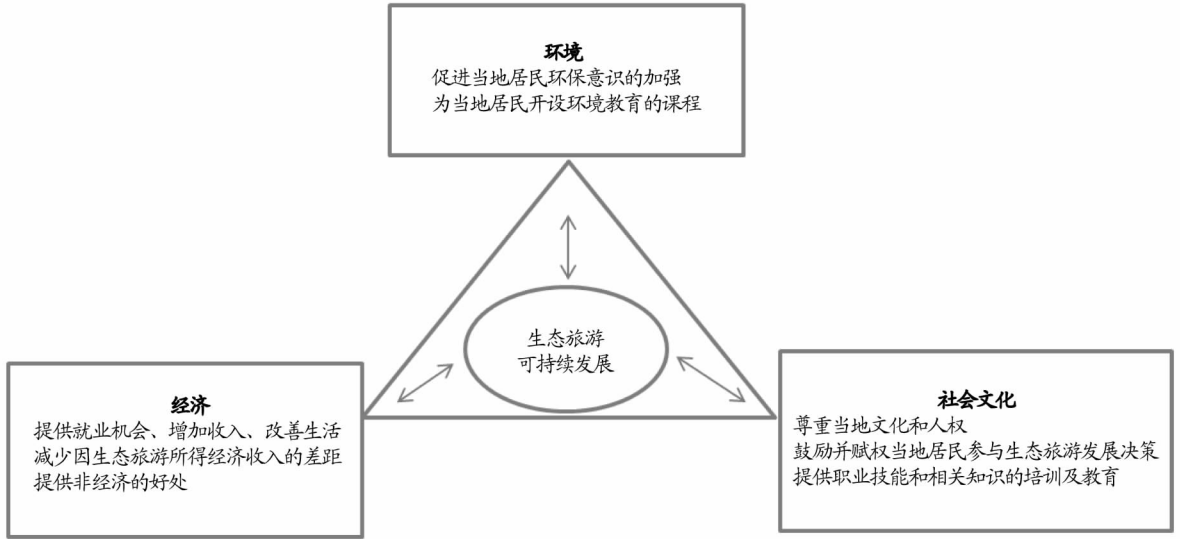


图2 海南热带雨林国家公园尖峰岭保护地生态旅游对当地居民影响指标模型

Fig.2 Index model of the effect of ecotourism on local residents in the Jianfengling Protected Area of Hainan Tropical Rainforest National Park

2 结果与分析

该研究以海南热带雨林国家公园尖峰岭自然保护区为研究对象,重点评估生态旅游对当地社区的贡献,特别是对当地居民的影响。

2.1 环境 保护环境是生态旅游可持续发展的重要贡献和基本内容。其中,生态旅游环境教育是一个关键要素。乐东县政府、尖峰镇政府都非常重视提高当地人和游客的环保意识。一方面,运用新、旧多媒体包括电视、报纸、户外广告、政府官网、旅游网站、B站、抖音和微博等途径,宣传和推广尖峰岭自然保护区生态旅游,普及环保知识。另一方面,在尖峰岭及周边地区提供了有关环境保护和传统文化知识的其他信息来源,包括当地的展馆(海南琼脂沉香文化艺术馆、乐东白沙河谷本土文化园)、科普活动(尖峰岭生态站举办的“2020年全国林草科技活动周海南分会场自然科普教育活动”、海南省旅游和文化广电体育厅、乐东黎族自治县人民政府主办的“2020海南(乐东)尖峰岭热带雨林登山大会”等)。

在访谈中,大多数村民意识到自然环境的重要性,并表示不会主动破坏环境并愿意作为志愿者参加资源保护的行动。图3显示,大多数村民希望得到环境知识的教育和培训,“非常希望”“希望”和“一般”的3项之和超过了66%。少部分受访者表示,当游客主动询问时,他们会对游客进行环境解说,并讲解当地农业信息和乡村传说。但是,绝大多数村民表示没有类似经历。问题的根源可能在于他们缺乏环境教育的专业知识,很少接受过该地区的生态知识或自然

文化方面的培训。

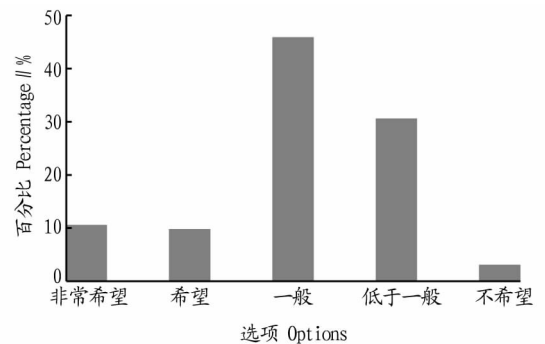


图3 接受环境教育课程意愿的问卷结果

Fig.3 Questionnaire results of willingness to accept environmental education courses

2.2 经济 生态旅游是尖峰镇的一项发展战略,得到了政府的广泛支持。尖峰岭自然保护区的发展改善了尖峰镇的基础设施,比如道路的修缮、排水和供水等。尖峰岭自然保护区(原尖峰岭国家森林公园)1993年率先在全省停止天然林采伐,1998年被纳入天保工程实施范围。政府在保护区外修建了新的房屋,大部分原来居住在保护地内的居民已经陆续迁出园区。目前,这些村民多从事护林工作,有稳定的工作和收入来源。

在受访者中,一部分村民提到生态旅游为他们提供了作为主要职业的就业机会,包括护林、农家乐、民宿、汽车租赁、手工艺品、茶店等相关工作。图4显示,虽然部分本地人

并不满意生态旅游创造的就业机会,但这个比例没有超过 50%。访谈过程中,他们表示这些就业机会增加了他们的收入,特别是那些经营农家乐和民宿的村民,他们平均年收入在 10 万~30 万元,远高于其他村民。调查还发现,大多数年轻人都喜欢从事与生态旅游相关的工作,通常他们有 2 份工作,一个是帮助家庭从事农业工作,另一个是从事旅游业相关的临时工作,他们还补充说随着生态旅游的发展,他们的农产品销售很好,这是采访过程中常见的现象。应当指出,来自农业、渔业和其他小企业收入中的很大一部分归因于生态旅游的乘数效应。生态旅游刺激当地粮食生产和消费需求以可持续发展的方式进行。游客对当地产品的需求意味着,由于他们的产品可以在自己的村庄内获得更高的价格并且可以避免高昂的运输成本,因此村民不再需要依靠在大的县城市场进行产品销售。

农家乐和民宿是尖峰镇主要的个人经营主体。其中,不同规模的民宿 40 多家,农家乐 50 多家,越靠近尖峰岭自然保护区这些商家越密集。40 多家民宿中,其中有十几家大中型民宿,均属于村民外的投资者,所有这些民宿都位于风景优美的地区,收费标准为每晚 200~2 000 元。超过 30 家民宿为当地人所有和经营,大多数房价为每晚 80~200 元。这表明尽管当地人经营着大多数民宿,但是获益更多的民宿由外部参与者经营和控制。图 5 显示,45.9%的当地人表示从事生态旅游带来的收入并不满意,只有 3.8%表示非常满意,这些当地人基本是农家乐和民宿的所有者。

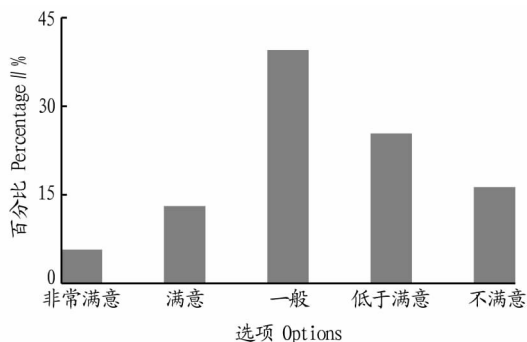


图 4 生态旅游就业满意度的问卷结果

Fig.4 Questionnaire results of ecotourism employment satisfaction

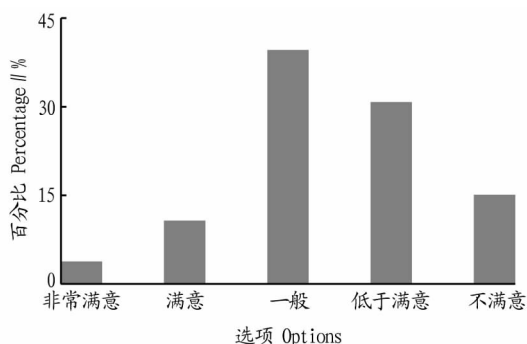


图 5 生态旅游收入满意度的问卷结果

Fig.5 Questionnaire results of ecotourism income satisfaction

2.3 社会文化 生态旅游是保护环境的工具,同时也必须保

护和尊重当地文化。Honey^[14]研究指出,尊重生态旅游的本地文化意味着学习当地习俗,遵守着装规范和其他社会规范。访谈和问卷调查的结果(图 6)表明,绝大多数当地人认为自己的传统习俗和文化得到尊重,大多数访客都非常尊重当地文化。尖峰镇当地居民大部分为黎族,民族原生态资源丰富,比如黎族特有的传统服饰、纺染织绣、节日活动、婚嫁丧葬等,但这些文化资源基本没有卷入到当地生态旅游活动中。截至目前,生态游客对尖峰自然保护区的直接文化影响似乎很小。

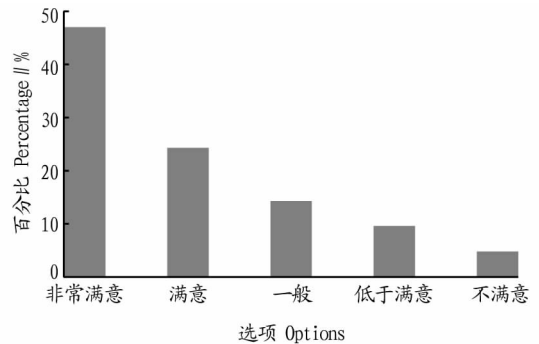


图 6 文化受尊重满意度的问卷结果

Fig.6 Questionnaire results of cultural respected satisfaction

另一方面,从“鼓励并赋权当地居民参与生态旅游发展决策”的指标分析,图 7 显示,48.9%的当地人并不满意决策过程中的参与环节。访谈结果显示当地人参加生态旅游行动计划或决策而组织的会议并不积极。其主要原因在于他们认为即使表达了自己的意见和建议也终究不会被采纳,认为这样的决策会议与自己无关。

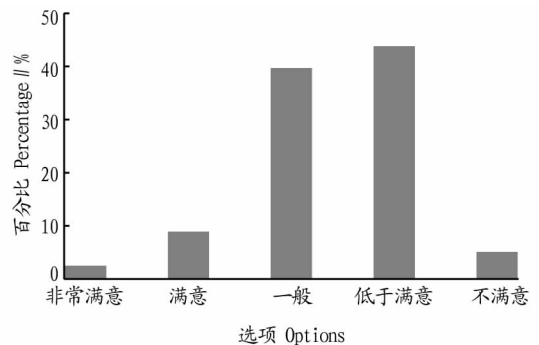


图 7 参与生态旅游决策满意度的问卷结果

Fig.7 Questionnaire results of the satisfaction of participating in ecotourism decision-making

此外,当地居民参加职业发展培训的积极性很高。生态旅游培训被认为是提高工作技能的工具,是增强当地居民就业能力的重要途径,是增加收入的有力保证。此次尖峰镇的调查结果显示,2015—2020 年将近 45%的受访者参加了政府和非政府机构开展的与职业技能发展有关的各种培训。图 8 显示,当被问及他们对能力建设培训的满意度时,受访者的满意度很高,同时他们表示希望得到更多关于旅游管理技术技能方面的培训,特别是年轻的受访者表示,目前大部分的培训是线下形式,他们希望得到更多的不受时间和地点限制的线上职业培训课程。

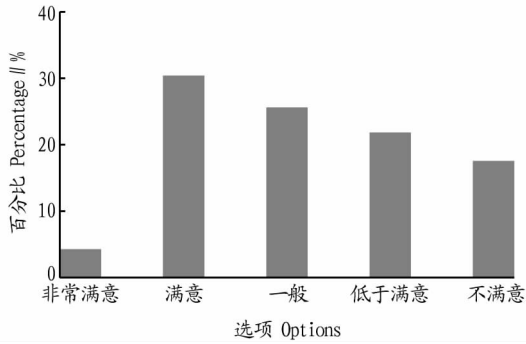


图8 职业技能培训满意度的问卷结果

Fig.8 Questionnaire results of vocational skills training satisfaction

总的说来,所有问卷调查项目中,“非常满意”(非常希望)、“满意”(希望)、“一般”3项之和都超过了半数。其中,3项总和排名前3名的是“文化受尊重满意度”“环境教育相关课程”和“职业技能培训满意度”,排名最后1名的是“参与生态旅游决策满意度”(图9)。这表明生态旅游在海南热带雨林国家公园尖峰保护区社区发展良好。当地人环境保护意识比较强,并且希望接受更多的环境保护教育;当地黎族少数民族传统和习俗较少受到游客影响,生态旅游活动基本没有涉及当地人的传统文化;当地人对目前接受的职业培训表示满意,同时希望得到更多实操性强的旅游管理方面职业技能的教育培训。

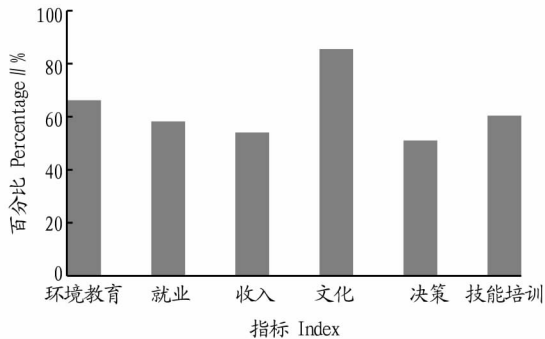


图9 生态旅游对当地居民影响指标综合排名

Fig.9 Comprehensive ranking of the impact index of ecotourism on local residents

3 小结与讨论

该研究以海南热带雨林国家公园尖峰岭自然保护区为例,重点评估生态旅游对当地居民的影响。评估标准涉及生态旅游发展、生态旅游对社区的影响、环境保护等可持续发展的理论框架,具体包括环境、经济、社会文化3个维度,综合运用了定性和定量的研究方法。

该研究表明了海南尖峰岭自然保护区具有发展生态旅游的优势,它拥有丰富的自然资源,是具有国际竞争力的生态旅游目的地。生态旅游的发展为尖峰岭当地居民带来积极的影响,为其提供了就业机会和直接的经济利益,使当地农产品的经济利益多样化,并通过基础设施的改造提高了本地人的生活水平。本地村民具备良好的环境保护意识。应当指出的是,在海南热带雨林国家公园尖峰岭自然保护区生

态旅游发展过程中,国家林业和草原局(国家公园管理局)、当地政府、海南热带雨林国家公园管理局尖峰岭分局在政策制定、资金支持以及具体管理执行方面都发挥了重要作用。在尖峰岭,生态旅游是总体规划和发展的的重要组成部分,是发展战略的目标之一,是实现环境保护和社区发展的有效手段。

通过研究也发现了一些负面影响。首先,收入不平等不仅存在于外部,也存在于村民内部。一方面,外部投资者正在利用当地人相对较弱的经济条件,逐渐控制优质资源。规模较大的民宿和农家乐经营主为外地人,在他们的经营实体,从事主要岗位的也为外地人,被雇佣的本地人仅从事替代性高的临时工作,经济收入较低且不稳定。另外,他们得到技能辅导的机会不多且相关培训内容不够丰富。如果当前的趋势继续下去,外部投资者将从生态旅游中获得大部分收益,从而剥夺了当地居民的潜在收益。另一方面,该研究表明民宿和农家乐是当地人从事生态旅游盈利最多的商业活动。然而,金融资本是收入不平等的另一个根源。农家乐需要至少50000元来升级现有的装饰(或建造新装饰),以达到足以满足潜在客人的标准。建造一个小型的民宿至少也要150万元,这些资金主要用于基础设施的建设,例如充足的洗手间、住宿和就餐设施、娱乐活动等。此外,大多数受访者评论说,最重要的投资是废水处理等基础设施的现代化。民宿和农家乐的运营成本不低,大多数村民没有足够的资金,这直接导致了收入的不平等。通过获取更有效的信息来参与生态旅游过程可以改善收入的不平等,然而关于地方政府服务贷款条款的信息很少。其次,虽然有明确的指导文件要求和倡议当地人参与生态旅游决策过程^[6],但当地缺乏切实有效的参与设计和实施监督的举措,其结果是村民很少能通过足够详细和及时的信息作出明智的决定。居民参与生态旅游管理不仅可以增进他们对当地旅游的了解,还可以通过吸纳当地人的意见来提高规划和决策的质量^[17-18]。激励当地人参与管理过程,是生态旅游成功的重要基础。然而在尖峰岭,当地居民参与生态旅游决策的管理机制并不完善。此外,生态旅游要求从业者必须具备一定的旅游相关的从业技能。建议当地政府提供更多的旅游服务技能培训和有关环境保护知识的培训,培训方式应尽量多样化,包括专题讲座、进修、专任指导、小组讨论等,并运用线上+线下的授课方式,同时提供实时咨询服务。

可持续发展是追求社会发展的手段,是在资源保存与开发之间寻求平衡的过程。该研究以海南热带雨林国家公园尖峰岭自然保护区为例进行探讨,国家公园在生态旅游发展背景下,促进了一种基于社区的生态旅游发展范式,为当地人提供就业机会,提高了当地人的经济收入。从对生态旅游文献的回顾表明,以可持续发展为目标的生态旅游必须坚持环境、经济和社会3方面的协调发展。生态旅游的优势在于它有潜力在不超过生态和文化承载力的前提下促进当地经济发展,提高当地人收入和生活水平。为了成功发展生态旅游,必须在经济上可行,保护自然环境并为当地人提供切实

(下转第129页)

4.3 拓宽公众参与渠道,落实共建共管共享 自然保护地建设关系到人民对美好生活的具体向往。虽然各类自然保护地都提供生产、调节、文化和支持等生态系统服务功能,但自然保护地的设立在一定程度上还是会限制自然保护地范围内居民的生产生活方式,降低居民对自然资源的依赖程度。自然保护地的建设与社区居民息息相关,为了保障居民的利益,要鼓励社区居民积极参与到自然保护地的建设中。

落实“共建共管共享”的理念。在制定出台自然保护地相关法律法规时,一定要明确社区居民的基本利益,建立自然保护地共建共管共享的制度^[10]。要加大宣传力度,加强与中央电视台等中央主流媒体的合作,开展自然保护地的专题宣传,启动建立长期宣传平台;组织开展世界遗产日、世界海洋日等主题日宣传活动,不断扩大自然保护地社会影响,提高社会公众对自然保护地的认识和了解,积极参与和支持自然保护地的建设。重视公众参与的实质化,在自然保护地建设过程中广泛听取立法机构、政府相关部门、专家学者和社区居民的意见,注重各个利益相关方的参与。拓宽参与渠道,创新公众参与方式,使居民享受到自己参与建设自然保护地的成果。例如青海三江源国家公园将保护地内居民就地转化为保护地管理员,使广大居民投入到自然保护地的建设、经营和管理中,实现了保护与脱贫的双赢。

完善生态补偿制度,建立以财政投入为主的多元化资金保障制度。在社区居民为生态保护作出贡献的同时,要给予一定形式的等价赔偿。政府应当继续发挥在生态补偿中的主体职能作用,按自然保护地规模和管护成效加大财政转移支付力度,加大对生态移民的补偿扶持投入。

5 结语

从现在起到 2035 年,是我国基本实现社会主义现代化

(上接第 102 页)

的利益,保障他们的权益^[19]。也只有当地人的经济权益得到保障,他们才愿意真正支持和长期参与资源和环境的保护。因此,无论是自上而下或自下而上的管理模式,都需要当地人的参与,他们应当被授权参加当地生态旅游的决策。对于旅游目的地,在实践中没有一种千篇一律的生态旅游解决方案,不同的当地环境带来了不同的挑战和复杂性。

参考文献

- [1] KISS A. Is community-based ecotourism a good use of biodiversity conservation funds? [J]. Trends in ecology & evolution, 2004, 19(5): 232-237.
- [2] SCHEYVENS R. Ecotourism and the empowerment of local communities [J]. Tourism management, 1999, 20(2): 245-249.
- [3] STONE M T. Community-based ecotourism: A collaborative partnerships perspective [J]. Journal of ecotourism, 2015, 14(2/3): 166-184.
- [4] WONDIRAD A, TOLKACH D, KING B. Stakeholder collaboration as a major factor for sustainable ecotourism development in developing countries [J]. Tourism management, 2020, 78: 1-44.
- [5] 孙慧. 海南首次摸清自然保护地“家底” 全省共有 116 个 [N/OL]. 海南日报, 2019-02-26 [2021-03-26]. <http://m.people.cn/n4/2019/0226/c1428-12375601.html>.
- [6] 国家林草局, 海南省人民政府. 海南热带雨林国家公园规划(2019-2025 年) [R]. 2020.
- [7] 海南热带雨林国家公园. 海南热带雨林国家公园简介 [EB/OL]. [2021-03-28]. <http://www.hntrmp.com/index.php? m = content& c = index& a = lists& catid = 42>.

和美丽中国目标的重要时期,建设自然保护地对实现美丽中国这一目标起着至关重要的作用。新的自然保护地建设模式要做到生态美、百姓富的相统一,体现全面公益性以及公众共建共享的理念。因此,要建设好我国的自然保护地,需要不断总结经验并在此基础上,立足我国国情,提出创新性建议,使自然保护地的建设顺应时代的发展。具体而言,纵观全世界各国自然保护地建设,由于所有制不同、国情不同,几乎没有可以照搬的先例,建议在推进国家治理体系和治理能力现代化的时代背景下,以《指导意见》为指引,加强自然保护地建设,创新自然保护地建设管理体制机制,落实公众参与机制,让自然保护地的建设更加得民意、合民心。

参考文献

- [1] 生态环境部. 2019 中国生态环境公报 [EB/OL]. (2020-05-18) [2020-10-11]. <http://www.gov.cn/hjzl/sthjzk/zghjzkgb/202006/P020060625-09464172096.pdf>.
- [2] 秦天宝, 刘彤彤. 自然保护地立法的体系化: 问题识别、逻辑建构和实现路径 [J]. 法学论坛, 2020, 35(2): 131-140.
- [3] 吴凯杰. 环境法体系中的自然保护地立法 [J]. 法学研究, 2020, 42(3): 123-142.
- [4] 国家发展改革委, 自然资源部. 国家发展改革委 自然资源部关于印发《全国重要生态系统保护和修复重大工程总体规划(2021-2035 年)》的通知 [EB/OL]. (2020-06-03) [2020-09-30]. http://gi.mnr.gov.cn/202006/t20200611_2525741.html.
- [5] 闫颖, 唐芳林. 我国国家公园立法存在的问题与管理思路 [J]. 北京林业大学学报(社会科学版), 2019, 18(3): 97-101.
- [6] 吕忠梅. 关于自然保护地立法的新思考 [J]. 环境保护, 2019, 47(Z1): 20-23.
- [7] 李挺. 整体性思维背景下的我国自然保护地立法: 以法律体系的建构与整合为视角 [J]. 环境保护, 2019, 47(9): 54-57.
- [8] 唐小平, 刘增力, 马炜. 我国自然保护地整合优化规则与路径研究 [J]. 林业资源管理, 2020(1): 1-10.
- [9] 董正爱, 胡泽弘. 自然保护地体系中“以国家公园为主体”的规范内涵与立法进路——兼论自然保护地体系构造问题 [J]. 南京工业大学学报(社会科学版), 2020, 19(3): 31-42.
- [10] 程立峰, 张惠远. 实现自然保护地共建共享的路径建议 [J]. 环境保护, 2019, 47(19): 8-10.
- [8] 中共乐东县委组织部. 尖峰镇党建 [EB/OL]. [2021-03-30]. <http://www.lddj.gov.cn/? orgId = 98>.
- [9] 洪坚鹏, 王子谦. 探访海南首个国家级森林公园——尖峰岭 [EB/OL]. (2015-11-14) [2020-11-20]. <http://www.chinanews.com/dl/2015/11-14/7623545.shtml>.
- [10] CARRIER J G, MACLEOD D V L. Bursting the bubble: The socio-cultural context of ecotourism [J]. Journal of the royal anthropological institute, 2005, 11(2): 315-334.
- [11] DAS M, CHATTERJEE B. Ecotourism: A panacea or a predicament? [J]. Tourism management perspectives, 2015, 14: 3-16.
- [12] WEARING S, NEIL J. Ecotourism: Impacts, potentials and possibilities [M]. Oxford: Butterworth-Heinemann, 1999.
- [13] TSAUR S H, LIN Y C, LIN J H. Evaluating ecotourism sustainability from the integrated perspective of resource, community and tourism [J]. Tourism management, 2006, 27(4): 640-653.
- [14] HONEY M. Ecotourism and sustainable development: Who owns paradise? [M]. Washington, DC: Island Press, 2008.
- [15] POWELL R B, HAM S H. Can ecotourism interpretation really lead to pro-conservation knowledge, attitudes and behaviour? Evidence from the Galapagos Islands [J]. Journal of sustainable tourism, 2008, 16(4): 467-489.
- [16] GARROD B. Local participation in the planning and management of ecotourism: A revised model approach [J]. Journal of ecotourism, 2003, 2(1): 33-53.
- [17] WU X, CARRASCO E. Ecoturismo: Una revisión de sus elementos fundamentales [M]. Revista DELOS: Desarrollo Local Sostenible, 2015.
- [18] WU X. An Áilisis de la sostenibilidad del ecoturismo: Un caso de Lishui, China [M]. Revista DELOS: Desarrollo Local Sostenible, 2017.
- [19] 张玉钧. 共同而有区别的责任——生态旅游利益相关者的协同作用 [C]// 中国生态文明研究与促进会. 生态文明重在践行: 第二届(珠海)年会资料汇编. 北京: 中国环境出版社, 2013: 358-371.