

## 乡村旅游促进乡村振兴的实证分析——以成都乡村旅游地为例

谭慧存, 周荣华, 蒲波 (四川农业大学商旅学院, 四川都江堰 611380)

**摘要** 乡村振兴作为党的重大战略方针, 是解决当前社会主要矛盾的必然要求。乡村旅游对于乡村振兴的推动起着重要的引擎作用, 以成都周边 8 个乡村旅游地作为调研地, 进行问卷调查, 在获取第一手数据资料的基础上, 利用 SPSS 21.0 和 AMOS 21.0 软件工具进行数据分析, 结果显示: 乡村旅游基础设施、旅游服务、旅游吸引物、旅游环境与乡村振兴显著相关, 其中基础设施是影响乡村生态宜居、产业兴旺、生活富裕的最关键的因素; 旅游环境关键性地影响着乡风文明; 旅游服务是影响乡村治理的最关键因素。进一步检测发现, 旅游基础设施和旅游服务对乡村振兴的促进作用呈正向关系。旅游吸引物、旅游环境与对乡村振兴促进作用的正向关系不成立。

**关键词** 乡村旅游; 乡村振兴; 成都; 乡村旅游地

**中图分类号** F 590.75 **文献标识码** A

**文章编号** 0517-6611(2022)06-0106-07

**doi**: 10.3969/j.issn.0517-6611.2022.06.024

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



### An Empirical Analysis of Rural Tourism Promoting Rural Revitalization—Taking Chengdu Rural Tourism Destinations as an Example

TAN Hui-cun, ZHOU Rong-hua, PU Bo (School of Business and Tourism, Sichuan Agricultural University, Dujiangyan, Sichuan 611380)

**Abstract** As a major strategic policy of the party, rural revitalization is an inevitable requirement to solve the main social contradictions at present. As an important engine of rural revitalization, rural tourism plays an important role in promoting rural revitalization. Taking 8 rural tourist destinations around Chengdu as the research sites, a questionnaire survey was conducted. On the basis of obtaining first-hand data, SPSS 21.0 and AMOS 21.0 software tools are used for data analysis. The results show that rural tourism infrastructure, tourism services, tourism attractions, and tourism environment are significantly related to rural revitalization, among which infrastructure is the most key factor affecting rural ecological livability, industrial prosperity and affluence; tourism environment has a key impact on rural civilization; tourism services is the most critical factors affecting rural governance. Further tests show that tourism infrastructure and tourism services play a positive role in promoting rural revitalization. The positive relationship between tourism attraction, tourism environment and promoting rural revitalization is not tenable.

**Key words** Rural tourism; Rural revitalization; Chengdu City; Rural tourism destination

乡村振兴是党的十九大作出的重大决策部署, 是针对新形势下乡村的衰落所提出的重大战略方针, 也是解决当前我国城乡发展不平衡的必然要求。“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”是乡村振兴的总要求。作为“无烟产业”的旅游业, 在乡村的发展中起着重要的推动作用。我国的乡村旅游虽然起步较晚, 但发展迅速, 经过前期的自发发展阶段, 中期的政策推动阶段, 如今步入快速发展阶段。旅游型乡村建设要素与乡村振兴战略要义具有极高匹配度<sup>[1]</sup>, 乡村旅游的发展可以有效促进乡村振兴。乡村旅游开发是乡村振兴的内源力<sup>[2]</sup>, 推动乡村在各个层面的振兴。旅游对乡村振兴的促进作用, 得到学界的广泛认可, 认为乡村旅游是解决“三农”问题, 促进乡村振兴的一个重要途径<sup>[3-4]</sup>, 是缩小城乡差距、优化农村产业结构、美化乡村环境以及精准扶贫的重要手段<sup>[5]</sup>。可以从产业、生态、文化、治理、富裕等各方面促进乡村的振兴, 能优化产业结构, 实现产业兴旺; 改善乡村环境, 实现生态宜居; 有利于村民素质的提高, 推动乡风文明; 推进城乡结合, 实现治理有效; 促进就业增收, 实现生活富裕<sup>[6]</sup>。

在关于乡村旅游促进乡村振兴的研究中, 学者多是从理论层面加以论证, 采用的方法多为质性研究方法, 量化研究方法较少, 普遍认为乡村旅游发展可以有效促进乡村振兴,

但对于具体的乡村旅游促进乡村振兴的路径研究较少。同时乡村旅游各要素在乡村振兴中的具体作用的发挥也没有展开阐释和论证。该研究是在理论研究的基础上, 通过乡村旅游量表与乡村振兴量表的制订与检验, 通过数据分析的实证方式, 具体论证乡村旅游发展中的各个因素在乡村振兴中的作用。

#### 1 文献回顾

党的十九大将乡村振兴首次作为国家战略部署提出。乡村旅游融合了生产、生活和生态, 这便决定了其具有乡村振兴的天然“基因”, 发展乡村旅游是承接乡村振兴的最佳载体, 是开启乡村振兴之门的一把金钥匙<sup>[7]</sup>。乡村旅游是我国乡村振兴战略的重要产业落脚点<sup>[8]</sup>, 是推进一二三产业融合发展的典型产业业态, 已经成为我国农村发展、农业转型、农民增收的重要途径<sup>[9]</sup>, 是推进乡村振兴的重要引擎<sup>[10]</sup>和实现途径。在乡村振兴的背景下, 通过乡村旅游各方面的发展, 实现助力乡村振兴的目的<sup>[11-12]</sup>。面对乡村旅游发展存在问题, 需进一步提升乡村旅游发展质量, 助力乡村振兴, 乡村旅游将会有更大的作为<sup>[9]</sup>。

乡村旅游作为助力乡村振兴战略的一种路径选择<sup>[13]</sup>, 有其独特的资源优势、产业优势、带动优势与政策优势<sup>[2]</sup>。对乡村的思想振兴、组织振兴、文化振兴、人口振兴、环境振兴、经济振兴都发挥着重要作用<sup>[4]</sup>, 对于实现乡村的产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕 5 个维度, 有着积极的推进作用<sup>[6]</sup>。同时还可以改善民生、促进就业、传承

**基金项目** 国家自然科学基金青年项目(71804119)。

**作者简介** 谭慧存(1979—), 女, 安徽砀山人, 讲师, 博士, 硕士生导师, 从事乡村旅游、文化旅游资源研究。

**收稿日期** 2021-06-28

文化、保护生态环境、生活富裕、推动城乡融合发展<sup>[9]</sup>。乡村旅游在乡村发展过程中可以发挥扶贫作用,旅游扶贫具有强大的造血功能和巨大的产业带动作用,是我国脱贫攻坚、实现乡村振兴的生力军<sup>[14]</sup>。

在发展乡村旅游的过程中,女性参与旅游开发是乡村可持续发展的因素之一<sup>[15]</sup>。乡村振兴背景下,在促进乡村旅游的发展中,随着女性在旅游中参与事务的程度与话语权的加强,女性社区精英随之出现。乡村振兴战略的实施为农村地区的妇女发展创造了条件,也提供了机遇和平台,当地妇女的全面发展又推动了乡村振兴战略的实施<sup>[16]</sup>。

鉴于乡村旅游对乡村振兴所发挥的重要作用,在乡村振兴背景下,乡村旅游体制机制需要进一步的优化<sup>[17]</sup>,各地因不同的条件限制,可以因地制宜地发展乡村旅游产业。发展乡村旅游产业不但可以降低政府资金投入成本,而且会保存农村淳朴文化,提高旅游经济效益,延伸旅游产业链<sup>[18]</sup>。在实现乡村振兴的过程中,既要看到乡村旅游对乡村振兴所起到的促进作用,也要注意不能过分夸大乡村旅游在乡村振兴中的作用,同时注意到乡村不同地区间的条件不同,要实现乡村振兴需提供不同的路径选择<sup>[13]</sup>。

## 2 研究设计

**2.1 案例地选取** 该研究选取了成都周边 8 个乡村旅游地,分别代表了成都不同类型的乡村旅游发展类型和模式。这 8 个地方分别是代表了农业+文创模式的明月村、竹艺村;农商文旅体融合发展模式的安仁古镇;都市休闲农业模式的三圣花乡和幸福村、体验式农业发展模式的战旗村及产业依托型发展模式的青杠村和农科村。

在这 8 个案例地中,农科村起步较早,是有 30 多年乡村旅游经验的老牌“农家乐”起源地,三圣花乡是成都周边乡村旅游的后起之秀,乡村旅游的发展也已有不短的时日,明月村和竹艺村则是以文创起家的乡村旅游目的地,这两个村子发展旅游的时间都不长,但都具有较高的名气和人气,是成都周边乡村旅游发展较快的乡村旅游地。幸福村、战旗村、青杠村、安仁古镇在成都乡村旅游的发展中,也都占有一席之地。对这 8 个案例地的选择,充分考虑到乡村旅游发展的各种模式及类型,期望论证能够得到更充分的检验。

**2.2 问卷设计** 问卷全部采用线下发放的方式,同时实地调研各村的乡村旅游发展概况及乡村发展情况,并对被调查者进行访谈调查。充分参考文献研究的结果与国家关于乡村旅游与乡村振兴的政策文件,同时寻求专家意见进行相关变量和测量条款的界定。在专家意见的基础上,再次对量表进行修正。主要将量表中各题项的项目名称说清楚,同时针对村民情况,对变量的语言表述进行日常化的处理,让村民能更好地理解 and 填写。以农科村为预调研目的地,结合村民访谈的内容,对数据进行前期处理,删除与增加了相关题项,确定实际调研量表题项。

该调查问卷分为 3 部分,第一部分为社会人口结构特征,第二部分为村民对村子乡村旅游发展状况的了解情况,第三部分为乡村旅游对乡村振兴促进作用的村民感知量表,

第三部分采用 Likert 5 级量表,指标采用 5 分制的降序排列方式。

**2.3 数据采集** 该研究分为预调研阶段和正式调研两个阶段。预调研阶段(2018 年 12 月)在农科村共计发放问卷 70 份,回收有效问卷 61 份。使用 SPSS 21.0 软件对预调研的样本数据进行信度和效度检验,删除不达标项,得到最终问卷量表。

以其他 7 个村子为正式调研目的地,于 2019 年 3—6 月进行现场调研并发放问卷,共计发放问卷 600 份,收回问卷 550 份,其中,有效问卷 449 份,问卷回收率为 91.7%,有效率为 81.6%。

**2.4 样本属性** 结果显示,此次调查的样本属性如下:在性别构成上,样本的男女比例接近 3:4;年龄构成上,30~55 岁的村民占据样本的多数(62.2%);受教育情况构成上,初中及以下所占比例最大(52.5%),其次是高中学历(28.1%),然后是大专学历(10.9%),比例最低为大学及以上学历(8.5%),表明多数样本的学历水平偏低。

样本身份类别中村民占多数(73.6%),其次为外地旅游相关从业人员(22.2%),还有少数村干部(4.2%),家庭年收入多数集中在 2 万~5 万元(42.1%),其次为 5 万~10 万元(27.4%),然后为 2 万元以下(20.7%),10 万元以上的人数相对较少(9.8%),表明样本中多数的家庭年收入还比较低。在从事旅游及相关行业的人数随着年代的增加而呈现降低的趋势,样本的半数以上表示从未从事过旅游及相关行业(55.0%),其次为从业年数为 3 年以下(25.6%),从业 3~5 年的人数较少(11.1%),5~10 年的更少(5.8%),10 年以上的最少(2.5%)。样本基本考虑到乡村旅游发展中各种类型,能够较好地代表各类人群。

## 3 数据分析

借助 SPSS 21.0 与 AMOS 21.0,分别对数据进行分析,如均值比较分析,探索性因子分析与验证性因子分析、相关分析和多元回归分析,探索乡村旅游对乡村振兴的促进作用。

**3.1 乡村旅游测量指标的因子分析与信效度检验** 采用缪芳的设计量表<sup>[9]</sup>,共计 5 个维度,25 个测量题项,在对战旗村 61 份问卷进行探索性因子分析时,删除旋转因子后载荷量低于 0.5 的因子及与理论设定明显不符的题项,共保留 17 个变量作为正式问卷。在正式问卷的探索性因子分析中,重新进行探索,剔除载荷量低于 0.5 与载荷量在 0.5 水平上重复的题项形成最终量表(表 1)。之后将所有数据随机分成 2 组,一组用作探索性因子分析,一组用作验证性因子分析。

**3.1.1 探索性因子分析。**判断样本数据是否适合做因子分析,首先确定各变量间是否具有一定的相关性。通过对变量进行 KMO 和 Bartlett 球形检验来确定其相关性。KMO 值越接近 1,意味着变量间的相关性越强,原有变量越适合因子分析。根据 KMO 度量标准:0.9 以上表示非常适合;0.8 表示适合;0.7 表示一般;0.6 表示不太适合;0.5 以下表示极不合适。分析数据可知,KMO 系数为 0.884(>0.8),Bartlett 球形检验  $P(0.000) < 0.001$ ,表明适合进行因子分析。

接下来对 12 个变量采取主成分分析法、方差最大正交

旋转进行因子分析,抽取 4 个固定的因子数,共形成 4 个公因子,4 个公因子结构可以解释总方差的 80.29%,各题项因

表 1 乡村旅游发展 12 个指标负荷值

Table 1 Load values of 12 indicators for rural tourism development

序号 No.	变量 Variables	成分 Component			
		1	2	3	4
1	村内各处的交通道路通畅	0.892	0.239	0.107	0.173
2	现规划有为游客提供的停车场所	0.698	0.019	0.288	0.376
3	厕所、垃圾桶等基础设施完善	0.691	0.032	0.308	0.406
4	村子的建筑是不同于城市的乡村院落	0.125	0.893	0.059	-0.019
5	村子是不同于城市的田园风光	0.203	0.774	0.196	0.336
6	有农家特色的饮食	0.273	0.571	0.156	0.505
7	村民大多数都有接待游客的丰富经验	0.154	0.162	0.813	0.255
8	村民大多数都能及时解决游客的问题	0.110	0.093	0.892	0.134
9	村民有着较高的旅游接待水平	0.117	0.076	0.819	0.274
10	村子环境整洁、干净卫生	0.350	0.210	0.259	0.712
11	住宿设施齐全	0.302	0.095	0.271	0.843
12	住宿条件舒适、整洁、卫生	0.274	0.146	0.292	0.832

根据因子分析的结果,公因子 1 包括 3 个关于乡村旅游发展基础设施的指标(1~3 项),命名为基础设施( $X_1$ );公因子 2 包括 3 个关于乡村旅游吸引物的指标(4~6 项),命名为旅游吸引物( $X_2$ );公因子 3 包括 3 个关于乡村旅游服务技能的指标(7~9 项),命名为旅游服务( $X_3$ );公因子 4 包括 3 个关于乡村旅游环境的指标(10~12 项),命名为旅游环境( $X_4$ )。

**3.1.2 验证性因子分析与信效度检验。**根据探索性因子分析结果,采用 AMOS 21.0 进行量表的探索性因子分析与信效度检验,将另外的一份样本数据进行验证性因子分析。评价结果见表 2,说明测量模型具有理想拟合度。

表 2 概念模型的拟合效果指标评价结果

Table 2 Evaluation result of the fitting effect of conceptual model

项目 Item	指标名称 Names of index	数值 Numerical value	评价标准 Evaluation criterion
绝对拟合指标	CMIN/DF	2.090	<3.0
	RMR	0.360	<0.5
	RMSEA	0.069	<0.8
	GFI	0.929	>0.9
相对拟合指标	NFI	0.935	>0.9
	RFI	0.911	>0.9
	IFI	0.965	>0.9
	TLI	0.952	>0.9
	CFI	0.965	>0.9
简约拟合指标	PGFI	0.572	>0.5
	PNFI	0.680	>0.5
	PCFI	0.705	>0.5

信度是指测验或量表工具所测得结果的稳定性及一致性,量表的信度越大,其测量标准误差越小<sup>[20]</sup>。用 Cronbach's Alpha 系数与组合信度 C.R 对量表的信度进行测量。潜在变量的组合信度为模型内在质量的判定的准则之一,若是潜在变量的组合信度在 0.6 以上,表示模型的内在质量理想。潜在变量的组合信度可作为检验潜在变量的信度指标。对探索性样本数据进行信度检验,分析结果显示,全部题项的 Cronbach's Alpha 为 0.926,各公因子的测量题项 Cronbach's

Alpha 均>0.7;对验证性样本进行信度检验,发现 4 个公因子的组合信度均在 0.7 以上,说明样本信度高(表 3)。

表 3 量表的信度和收敛效度检验结果

Table 3 The reliability and convergence validity of the scale test results

潜变量 Latent variable	观察变量 Observational variable	FL	CR	$\alpha$	AVE
$X_1$	村内各处的交通道路通畅	0.542	0.828	0.870	0.626
	现规划有为游客提供的停车场所	0.866			
	厕所、垃圾桶等基础设施完善	0.914			
$X_2$	村子的建筑是不同于城市的乡村院落	0.813	0.743	0.796	0.494
	村子是不同于城市的田园风光	0.609			
	有农家特色的饮食	0.671			
$X_3$	村民大多数都有接待游客的丰富经验	0.816	0.858	0.865	0.668
	村民大多数都能及时解决游客的问题	0.794			
	村民有着较高的旅游接待水平	0.842			
$X_4$	村子环境整洁、干净卫生	0.813	0.856	0.911	0.665
	住宿设施齐全	0.765			
	住宿条件舒适、整洁、卫生	0.866			

AVE>0.5,说明对于测量项目的变异,可被因子解释的部分大于误差引起的部分,即具有汇聚效度。经检验,除旅游吸引物的 AVE 为 0.494,接近 0.5 之外,其他所有潜在变量的 AVE 均在 0.5 以上;此外,各量表的标准化因子载荷(FL)均在 0.5 之上,说明量表收敛(汇聚)效度较好。

通过比较平均变异抽取量(AVE)与两个因子间相关系数的平方( $\Phi^2$ )进一步检验量表区分效度和汇聚效度。平均方差抽取量是潜在变量可以解释其指标变量的比值,是一种收敛效度的指标,其数值越大,表示测量指标越能有效反应其共同因素构念的潜在特质。经检验可知,AVE 值均大于  $\Phi^2$ ,说明量表整体上具有较好的构念和信度。

AVE> $\Phi^2$ ,则说明因子与题项间的变异大于因子间的共

同变异,则具备区分度。经检验可知,基础设施和旅游吸引物的相关系数平方大于旅游吸引物的 AVE 指标数,旅游吸引物与旅游环境的相关系数平方大于旅游环境的 AVE 指标数,说明在旅游吸引物与基础设施,旅游吸引物与旅游环境之间,区分度不够明显。其他所有 AVE 值均大于  $\Phi^2$ (表 4)。

表 4 相关系数和判别效度

Table 4 Correlation coefficient and discriminant validity

潜变量 Latent variable	$X_1$ Infrastructure	$X_2$ Tourist attraction	$X_3$ Tourism services	$X_4$ Tourism environment
$X_1$	0.664			
$X_2$	0.827***	0.494		
$X_3$	0.466***	0.654***	0.668	
$X_4$	0.575***	0.878***	0.605***	0.665

注:对角线上的数据为潜变量的 AVE 值; \* 为  $P < 0.05$ , \*\* 为  $P < 0.01$ , \*\*\* 为  $P < 0.001$

Note: The data on the diagonal is the AVE value of the latent variable, \* is  $P < 0.05$ , \*\* is  $P < 0.01$ , \*\*\* is  $P < 0.001$

### 3.2 乡村振兴测量指标的因子分析与信效度检验 通过理

表 5 乡村旅游促进乡村振兴(15 个指标)负荷值(正交旋转)

Table 5 Load value(Orthogonal Rotation) for rural tourism to promote rural revitalization (15 Indicators)

序号 No.	变量 Variables	成分 Component				
		1	2	3	4	
1	发展旅游可促进厕所、垃圾桶等基础设施完善	<b>0.870</b>	0.128	0.158	0.104	0.150
2	发展旅游有利于道路交通条件的改善	<b>0.856</b>	0.204	0.216	0.137	0.179
3	发展旅游可以提高村民的环保意识	<b>0.698</b>	0.262	0.248	0.283	0.164
4	发展旅游有利于村民接受新观念	0.205	<b>0.793</b>	0.170	0.329	0.229
5	发展旅游有利于村民掌握新知识	0.212	<b>0.875</b>	0.211	0.149	0.210
6	发展旅游有利于村民培养新技能	0.218	<b>0.766</b>	0.322	0.167	0.262
7	发展旅游有余力基层党组织(村委会)的治理能力和水平的提升	0.307	0.271	<b>0.792</b>	0.103	0.092
8	发展旅游有利于提升村干部的管理能力	0.250	0.172	<b>0.805</b>	0.238	0.225
9	发展旅游有利于村民法治意识的增强	0.107	0.243	<b>0.687</b>	0.385	0.227
10	发展旅游能带动农业价值的增值	0.292	0.197	0.341	<b>0.664</b>	0.293
11	发展旅游有利于带动其他行业的发展	0.166	0.264	0.179	<b>0.780</b>	0.285
12	发展旅游有利于农副产品的深加工	0.142	0.174	0.209	<b>0.746</b>	0.334
13	发展旅游能带动当地的经济	0.198	0.170	0.166	0.281	<b>0.797</b>
14	发展旅游能实现生活的富裕	0.150	0.211	0.197	0.250	<b>0.821</b>
15	发展旅游有扶贫的效用	0.169	0.269	0.133	0.254	<b>0.805</b>

根据因子分析的结果,公因子 1 包括 3 个关于乡村振兴环境的指标(1~3 项),命名为生态宜居( $Y_1$ );公因子 2 包括 3 个关于乡村振兴文明的指标(4~6 项),命名为乡风文明( $Y_2$ );公因子 3 包括 3 个关于乡村振兴治理的指标(7~9 项),命名为治理有效( $Y_3$ );公因子 4 包括 3 个关于乡村振兴产业的指标(10~12 项),命名为产业兴旺( $Y_4$ );公因子 5 包括 3 个关于乡村振兴经济的指标(13~15 项),命名为生活富裕( $Y_5$ )。

**3.2.2 验证性因子分析与信效度检验。**根据探索性因子分析结果,采用 AMOS 21.0 进行量表的探索性因子分析与信效度检验。将另外的一份样本数据进行验证性因子分析。评价结果见表 6,说明测量模型具有理想的拟合度。

对探索性样本数据进行信度检验,分析结果显示,各公因子的测量题项 Cronbach's Alpha 均  $> 0.8$ ;对验证性样本进

论设定、专家评测,在乡村振兴上共设定 31 个题项,经过战旗村 61 份问卷进行探索性因子分析时,删除旋转因子后载荷量低于 0.5 的因子及与理论设定明显不符的题项,共保留 15 个变量作为正式问卷。在正式问卷的探索性因子分析中,重新进行探索,剔除载荷量低于 0.5 与载荷量在 0.5 水平上重复的题项形成最终量表(表 5)。之后将所有数据按照随机分成 2 组,一组用作探索性因子分析,一组用作验证性因子分析。

**3.2.1 探索性因子分析。**对数据进行分析显示,KMO 系数为 0.898( $> 0.8$ ),Bartlett 球形检验  $P(0.000) < 0.001$ ,表明适合进行因子分析。

接下来对 15 个变量采取主成分分析法、方差最大正交旋转法进行因子分析,抽取 5 个固定的因子数,共形成 5 个公因子,5 个公因子结构可以解释总方差的 81.88%(表 5),各题项因子载荷均  $> 0.6$ 。

表 6 概念模型的拟合效果指标评价结果

Table 6 Evaluation result of the fitting effect of conceptual model

项目 Item	指标名称 Names of index	数值 Numerical value	评价标准 Evaluation criterion
绝对拟合指标	CMIN/DF	1.466	$< 3.0$
	RMR	0.26	$< 0.5$
	RMSEA	0.045	$< 0.8$
	GFI	0.938	$> 0.9$
	AGFI	0.907	$> 0.9$
相对拟合指标	NFI	0.953	$> 0.9$
	RFI	0.938	$> 0.9$
	IFI	0.985	$> 0.9$
	TLI	0.980	$> 0.9$
	CFI	0.984	$> 0.9$
简约拟合指标	PGFI	0.625	$> 0.5$
	PNFI	0.726	$> 0.5$
	PCFI	0.750	$> 0.5$

行信度检验,发现 5 个公因子的组合信度均在 0.8 以上,说明样本信度高(表 7)。

经检验,所有潜在变量的 AVE 均在 0.5 以上;此外,各量表的标准化因子载荷(FL)均在 0.5 之上,说明量表收敛(汇

聚)效度较好(表 7)。

通过比较平均变异抽取量(AVE)与两个因子间相关系数的平方( $\Phi^2$ ),经检验可知,所有 AVE 值均大于  $\Phi^2$ ,说明量表整体上具有较好的构念和信度。

表 7 量表的信度和收敛效度检验结果

Table 7 The reliability and convergence validity of the scale test results

潜变量 Latent variable	观察变量 Observational variable	FL	CR	$\alpha$	AVE
Y <sub>1</sub>	发展旅游可促进厕所、垃圾桶等基础设施完善	0.744	0.815	0.867	0.596
	发展旅游有利于道路交通条件的改善	0.747			
	发展旅游可以提高村民的环保意识	0.823			
Y <sub>2</sub>	发展旅游有利于村民接受新观念	0.882	0.931	0.919	0.819
	发展旅游有益于村民掌握新知识	0.932			
	发展旅游有利于村民培养新技能	0.901			
Y <sub>3</sub>	发展旅游有利于基层党组织(村委会)的治理能力和水平的提升	0.808	0.865	0.857	0.684
	发展旅游有利于提升村干部管理能力	0.910			
	发展旅游有利于村民法治意识的增强	0.756			
Y <sub>4</sub>	发展旅游能带动农业价值的增值	0.778	0.838	0.858	0.634
	发展旅游有利于带动其他行业的发展	0.820			
	发展旅游有利于农副产品的深加工	0.791			
Y <sub>5</sub>	发展旅游能带动当地的经济的发展	0.823	0.892	0.895	0.735
	发展旅游能实现生活的富裕	0.914			
	发展旅游有扶贫的效用	0.833			

根据之前的理论设想,各因子应汇聚到一个更高阶的乡村振兴因子上,因此,进一步对数据进行二阶 CFA 检验,模型拟合指标 CMIN/DF 为 2.332, <3; RMSEA = 0.55, <0.8; GFI = 0.941, AGFI = 0.917, 均 >0.9; PGFI = 0.667, PNFI = 0.601, PCFI = 0.672, 均 >0.5。各因子的组合信度系数均在 0.8 以上,说明信度良好。各一阶因子在二阶因子上的负载均大于 0.7,且均在 0.001 水平上显著,这说明,测量模型具有理想的拟合度。

### 3.3 乡村旅游促进乡村振兴的相关分析与路径分析 该研

究采用 SPSS 软件中的 Pearson 相关分析对自变量(乡村旅游)和因变量(乡村振兴)之间的相关系数进行测量,考查两者之间的相关性,同时用 AMOS 软件进行对假设模型进行验证,采用极大似然估计法来计算模型的路径系数和各项拟合指标,最终得到乡村旅游促进乡村振兴的路径(图 1)。

**3.3.1 乡村旅游促进乡村振兴的相关分析。**数据分析结果显示,在 0.01 的显著水平上,乡村旅游发展的各个维度与乡村振兴各维度均呈显著的正相关关系(表 8)。

表 8 乡村旅游促进乡村振兴的相关分析

Table 8 Correlation analysis of rural tourism promoting rural revitalization

潜变量 Latent variable	内容 Content	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>
X <sub>1</sub>	Pearson 相关性	0.625 **	0.493 **	0.397 **	0.528 **	0.583 **
	显著性(双侧)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	449	449	449	449	449
X <sub>2</sub>	Pearson 相关性	0.526 **	0.420 **	0.376 **	0.428 **	0.436 *
	显著性(双侧)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	449	449	449	449	449
X <sub>3</sub>	Pearson 相关性	0.456 **	0.434 **	0.518 **	0.469 **	0.471 **
	显著性(双侧)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	449	449	449	449	449
X <sub>4</sub>	Pearson 相关性	0.602 **	0.529 **	0.479 **	0.460 **	0.509 **
	显著性(双侧)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	449	449	449	449	449

注: \* 为  $P < 0.05$ , \*\* 为  $P < 0.01$ , \*\*\* 为  $P < 0.001$

Note: \* is  $P < 0.05$ , \*\* is  $P < 0.01$ , \*\*\* is  $P < 0.001$

研究结果显示:乡村旅游基础设施、旅游服务、旅游吸引物、旅游环境与乡村振兴显著相关,其中基础设施是影响乡村生态宜居、产业兴旺、生活富裕的最关键的因素;旅游环境是影响乡风文明最关键因素;旅游服务是影响乡村治理的最关键因素。

**3.3.2 模型假设检验。**根据乡村旅游对乡村振兴的促进作用,对乡村旅游各维度促进乡村振兴的作用进行模型验证,检验结果显示,模型拟合指标 CMIN/DF 为 2.601, <3; RMR 为 0.37, <0.5; RMSEA 为 0.06, <0.8; GFI=0.941, AGFI=0.917, 均 >0.9; PGFI=0.667; PNFI=0.601; PCFI=0.672, 均 >0.5。各因子的组合信度系数均在 0.8 以上,说明信度良好。综合各项指标,模型拟合度可以接受。

**3.3.3 乡村旅游促进乡村振兴的路径分析。**路径图如图 1 所示,结果显示,旅游基础设施和旅游服务对乡村振兴的标准化影响路径系数分别为 0.41 和 0.31,  $P$  均在 0.01 水平上显著,基础设施和旅游服务对乡村振兴呈正向关系。旅游吸引物对乡村振兴的标准化影响路径为 0.11,  $P$  为 0.354, >0.05, 与乡村振兴构不成正向关系。旅游环境对乡村振兴的标准化影响路径系数为 0.12,  $P$  为 0.144, >0.05, 与乡村振兴的正向关系不成立。

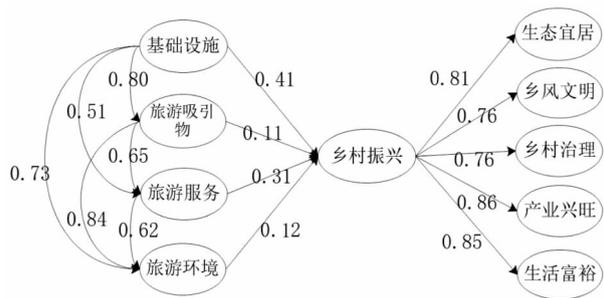


图 1 乡村旅游促进乡村振兴模型路径

Fig.1 Model and path of rural tourism promoting rural revitalization

## 4 结论与讨论

**4.1 结论** 乡村振兴作为我国的战略决策,是党中央在新时代为解决乡村衰落所作出的重大部署。2018 年中央一号文件《中共中央国务院关于实施乡村振兴战略的意见》为实施乡村振兴战略作出顶层设计。其中,直接提及“旅游”二字 6 次,关于旅游发展的成段论述 4 处,300 余字<sup>[21]</sup>。乡村旅游在过往的 30 余年的发展中,用实践证明了其在乡村发展中的作用。在新时代,乡村旅游对乡村振兴的促进作用,也在新的政策支持下发挥更大的作用,这样一个值得研究的问题引起了学界广泛的讨论,这些讨论多集中在理论层面,进行实证性研究的文章相对欠缺。

该研究选取成都周边 8 个乡村旅游目的地作为研究对象,使用问卷调查法取得第一手资料,用 SPSS 21.0 软件与 AMOS 21.0 软件研究了乡村旅游对乡村振兴的影响,结论如下:

首先,乡村旅游的发展分为基础设施、旅游吸引物、旅游服务、旅游环境 4 个指标,基础设施包括道路交通、停车场

所、公共卫生设施 3 个测量指标;旅游吸引物包括建筑、风光、饮食 3 个测量指标;旅游服务包括经验、效率、接待水平 3 个测量指标;旅游环境包括整体环境、住宿设施、住宿条件 3 个测量指标。因子分析结果显示:乡村旅游的指标体系包括以上 4 个公因子。它们共同解析的总体方差为 80.29%,覆盖了原有的 17 个变量的大部分信息。

其次,根据国家乡村振兴的总体目标设想,将与乡村旅游相关的乡村振兴测量指标可划分为生态宜居、乡风文明、治理有效、产业兴旺、生活富裕 5 个指标,每一指标下设 3 个测量题项,共计 15 个测量题项。根据 CFA 二阶验证结果,这 15 个题项,5 个指标可以有效汇聚到乡村振兴这一大的指标之下。

最后,根据相关分析结果可以看出,乡村旅游的 4 个因子对乡村振兴的 5 个方面均在 0.01 水平上显著相关,说明两者之间有显著的正面影响。具体到不同的指标,在对乡村生态宜居的影响中,基础设施是最关键的因素;在对乡风文明的指标影响中,旅游环境是最关键的影响因素;在对乡村治理的影响中,旅游服务是最关键的影响因素;在对产业兴旺的影响中,基础设施是最关键的影响因素;在对生活富裕的影响中,基础设施是最关键的影响因素。

根据 AMOS 二阶分析结果,进一步检测乡村旅游 4 个公因子对乡村振兴的整体促进作用,结合路径图可知,旅游基础设施和旅游服务对乡村振兴的促进作用呈正向关系。旅游吸引物、旅游环境与对乡村振兴促进作用的正向关系不成立。

针对乡村旅游的发展提出建议:①加大对乡村基础设施的投入力度,这是实现乡村振兴的最大基础保障,是实现生态宜居、产业兴旺和生活富裕的关键着力点;②加大对村民旅游服务技能的培训,这是实现乡村旅游高质量发展,实现乡村有效治理的解决路径。③营造良好的旅游软件、硬件环境,这是促进乡风文明发展的关键要素。

**4.2 讨论** 学界对乡村旅游对乡村振兴的作用,如乡村旅游的扶贫效应,乡村旅游带动的经济效益,乡村旅游带动的乡村基础设施和生态环境的改善等,在一定程度上取得了共识。乡村旅游发展契合了中央提出的“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”的总要求,能够对乡村振兴总目标的 5 个维度起到积极的促进作用<sup>[6]</sup>,这为进行量表的设计提供了理论的基础。通过实证证明,乡村旅游发展与乡村振兴之间确实存在着正相关关系。值得注意的是,在相关分析中,乡村旅游发展中的乡村环境对乡风文明起到最为关键的作用,但在结构方程的回归分析中,只有乡村旅游基础设施和旅游服务对乡村振兴起到正向作用,乡村旅游环境和旅游吸引物对乡村振兴并没有起到正向的作用。对此,笔者进行如下解释:乡村旅游环境和乡村旅游吸引物作为乡村旅游的文化要素,以其区别于其他文化的独特类型对游客有着极大的吸引力。乡村振兴的过程,很大程度上也是缩小城乡差异的过程,如基础设施的改善,旅游服务技能的提升,都是以向城市靠近为主要的趋势。但乡村独特的旅游环境

和旅游吸引物一旦也向城市靠近,就会造成自身文化特质的消失,乡村的乡村性也就无从体现,对城市居民吸引力也将丧失。因此,在发展乡村旅游的过程中,政府特地提出不要千村一面,保留住自身的“乡愁”。这也意味着乡村旅游环境和旅游吸引物必须要保持与城市差异的最大化,而不是最小化。

该研究还存在不足之处,主要表现在:①样本的范围有待进一步扩大,目前样本主要选取的是成都周边乡村旅游地,其研究的结果能否代表其他地区还是有待进一步的检验。以后可以加大样本的选取范围,以验证该研究的适用范围。②样本中受访者多为村民,受访群体中乡村干部的数量较少,以后可适当扩大这部分受访者的数量,以求数据可以更为科学和合理。③搜集样本时,主要采用的是填写调研问卷,对农民的访谈相对较少且不够深入,这也是今后工作中可以加强的地方。

关于后续的相关工作,首先,随着乡村旅游的发展及乡村振兴战略的不断推进,与之相关的研究会更加深入与系统,研究的视角、深度和广度都将不断扩大,需要相应的实践调研、实证与之相验证。在目前的研究中,理论研究远远超过实证研究,如何将理论分析与实证更为紧密地结合,值得深入思考。其次,乡村旅游发展的指标体系借助的是游客的满意度评价指标,这中间是否有不合理的地方,可否进行更为合理的关于发展乡村旅游的村民自评指标体系,也待进一步研究。同时,在乡村振兴的过程中,乡村旅游的发展是否可以取代农业的第一产业地位而成为当地主导产业,乡村旅游发展带来的因争取客人导致原有邻里关系的变化及由此所带来的乡风影响,在效仿城市文化过程中造成的对原有乡村文化的破坏等问题,都还有很多值得探索的地方,留待在今后的研究中探讨。

#### 参考文献

[1] 黄细嘉,赵晓迪.旅游型乡村建设要素与乡村振兴战略要义[J].旅游学

- 刊,2018,33(7):5-6.
- [2] 向富华.乡村旅游开发:城镇化背景下“乡村振兴”的战略选择[J].旅游学刊,2018,33(7):16-17.
- [3] 周玲强.中国旅游发展笔谈:乡村旅游助推乡村振兴[J].旅游学刊,2018,33(7):1.
- [4] 张高军,姜秋妍.旅游发展对乡村振兴的促进作用:以川北醉美玉湖-七彩长滩乡村旅游区为例[J].陕西师范大学学报(自然科学版),2019,47(2):76-83.
- [5] 龙良富.景区土地续租中农民的有限理性决策行为:基于中山市新伦村的个案调查[J].旅游学刊,2018,33(12):36-45.
- [6] 刘朝文,何文俊,向玉成.乡村旅游视域下的乡村振兴[J].重庆社会科学,2018(9):94-103.
- [7] 舒伯阳,刘玲.乡村振兴中的旅游乡建与包容性发展[J].旅游学刊,2018,33(7):9-10.
- [8] 吴志才,黄诗卉.以乡村旅游推动乡村振兴:发展路径与趋势研判[N].中国社会科学报,2019-09-20(007).
- [9] 赵华.提升乡村旅游品质 助力乡村振兴战略[J].人民论坛,2018(25):82-83.
- [10] 王洁平.旅游业是推进乡村振兴的重要引擎[N].中国旅游报,2018-03-05(003).
- [11] 王莉.文旅融合发展助力乡村振兴:以茅山旅游度假区为例[J].旅游纵览,2019(12):147-149.
- [12] 叶梓岚.乡村振兴战略背景下羌族地区乡村旅游发展研究:基于北川羌族自治县的调查[J].新西部,2018(20):15-16.
- [13] 蔡克信,杨红,马作珍莫.乡村旅游:实现乡村振兴战略的一种路径选择[J].农村经济,2018(9):22-27.
- [14] 汪姣.乡村振兴战略下的民族地区旅游可持续扶贫研究[J].农业经济,2018(8):30-32.
- [15] 吴巧红.女性在乡村旅游助推乡村振兴中的作用[J].旅游学刊,2018,33(7):10-13.
- [16] 苏醒,田仁波.乡村振兴战略背景下女性社区精英的角色实践:基于云南大理州云龙县N村旅游社区的个案考察[J].云南社会科学,2019(1):122-131.
- [17] 薛丽华.乡村振兴背景下乡村旅游体制机制创新研究[J].旅游纵览,2019(16):51-52.
- [18] 吴思斌,刘细发.发展旅游产业,推进乡村振兴[J].人民论坛,2018(17):72-73.
- [19] 缪芳.乡村旅游地游客满意度测量研究[D].福州:福建师范大学,2007:36.
- [20] 吴明隆.问卷统计分析实务:SPSS操作与应用[M].重庆:重庆大学出版社,2010:237.
- [21] 一丁.发展乡村旅游,助力乡村振兴[N].中国旅游报,2017-02-07(003).