

农村人口老龄化对农村消费行为的影响研究

程伟 (长江大学经济与管理学院, 湖北荆州 434023)

摘要 分析了农村地区持续老龄化的现象对农村消费行为的影响, 并提出扩大农村消费市场的相关建议; 加大“三农”投入, 增加农民收入; 转变消费观念, 刺激消费需求; 优化消费结构, 促进消费升级; 完善社会保障, 释放消费潜力。扩大农村消费市场对于扩大内需, 推动国际国内双循环发展具有重要意义。

关键词 人口老龄化; 农村消费; 消费行为

中图分类号 S-9 **文献标识码** A

文章编号 0517-6611(2022)08-0250-03

doi: 10.3969/j.issn.0517-6611.2022.08.066



开放科学(资源服务)标识码(OSID):

Study on the Influence of Rural Population Aging on Rural Consumption Behavior

CHENG Wei (School of Economics and Management, Yangtze University, Jingzhou, Hubei 434023)

Abstract The paper analyzes the impact of the continuous aging phenomenon in rural areas on rural consumption behavior, and puts forward relevant suggestions to expand rural consumption market; increase input in agriculture, rural areas and farmers, increase farmers' income; change consumption concept, stimulate consumption demand; optimize the consumption structure and promote consumption upgrading; improve the social security system and unleash the potential of consumption. It is of great significance to expand domestic demand and promote the development of both international and domestic cycles.

Key words Population aging; Rural consumption; Consumption behavior

长久以来,我国经济发展过于依赖投资和出口,消费对经济发展的拉动力较为疲软,尤其表现在农村地区,这对国民经济健康稳定发展是一个严峻的挑战^[1]。2021年中央一号文件明确指出要全面促进农村消费,满足居民消费升级的需要。随着经济社会的不断发展,老龄化是社会发展的必然经历的阶段,当前我国人口老龄化已成不可逆态势。2010年第六次全国人口普查结果显示,全国60岁以上的人口占总人口13.32%,其中65岁以上的人口达到8.92%,在城市地区分别为11.47%和7.68%,镇一级分别为12.01%和7.98%。而在农村地区,这一比例分别达到了14.98%和10.06%。第七次全国人口普查数据显示,农村地区这一比重分别达到23.81%和17.72%,远高于城镇地区。人口老龄化问题不容忽视,关系到整个社会的方方面面,包括经济和社会稳定^[2]。

国家统计局数据显示,2020年中国城镇居民人均可支配收入和消费分别为43 834和27 007元,农村地区是17 131和13 713元。通过数据对比可以发现,2020年,农村人均可支配收入仅为城镇地区的39%,但人均消费支出达到城镇地区的50%,足见农村地区消费市场极具潜力。另根据《大健康产业蓝皮书:中国大健康产业发展报告》,预计到2030年,我国老年人口总消费额有望达到18万亿元,2050年我国60岁及以上老年人口数量或将占总人口的34.1%,总消费达61.26万亿元。在这样的背景下,研究农村地区人口老龄化对农村居民消费行为的影响,对于扩大内需、挖掘农村市场的消费潜力和促进经济发展具有重要现实意义。

1 农村人口老龄化现状及特点

1.1 农村人口老龄化的现状 国际上通常把65岁及以上老年人口占比超过7%或60岁及以上人口占比超过10%作为

进入老龄化社会的标准,按照这一标准,2000年是我国人口老龄化的一个分水岭。据2020年第七次全国人口普查结果,当前我国60岁及以上人口占全国总人口的18.70%,65岁及以上人口占全国总人口的13.50%,增速较上个10年(2001—2010年)加快。而农村地区60岁、65岁及以上老人的比重分别占农村人口的23.81%和17.72%,老龄化形势比城镇地区严峻,且呈不断上升趋势,但各项保障体系和制度都相对较弱,这对于本身基础就薄弱的农村来讲,无论是在公共服务、医疗卫生,还是社会保障等方面都将是一个巨大的挑战。

1.2 农村人口老龄化的特点

1.2.1 老年人口规模庞大。根据第七次人口普查,全国总人口超14亿,60岁及以上老年人口超2.6亿,比重较第六次全国人口普查上升了5.44个百分点;65岁及以上老年人口超1.9亿,上升了4.63个百分点;其中固定居住在乡村的人口占总人口的36.11%,为50 979万人,60岁及以上农村老龄人口超1.2亿,农村老龄人口群体规模庞大。

1.2.2 老龄化程度高且呈加快趋势。根据第五、六、七次全国人口普查数据,2000年农村地区60岁、65岁及以上老年人分别占农村总人口的10.9%和7.5%;2010年农村地区60岁、65岁及以上老年人分别占农村总人口的14.98%和10.06%,较上个10年分别上升4.08和2.56个百分点;2020年农村地区60岁、65岁及以上老人的比重分别达到23.81%和17.72%,较上个10年分别上升8.83个百分点和7.66个百分点。从图1可以直观地看出,我国农村地区老龄化程度在持续攀升,且在最近10年呈明显呈加快发展的趋势。

1.2.3 老年人口地区分布差异明显。我国幅员辽阔,受气候、海拔等地理因素以及经济发展水平的影响,人口在地域分布上不平衡,老龄人口分布也是如此,呈现出东多西少的现象。这种现状主要是由于经济发展水平的差异造成的,东

作者简介 程伟(1992—),男,湖北随州人,硕士研究生,研究方向:农村发展。

收稿日期 2021-07-01

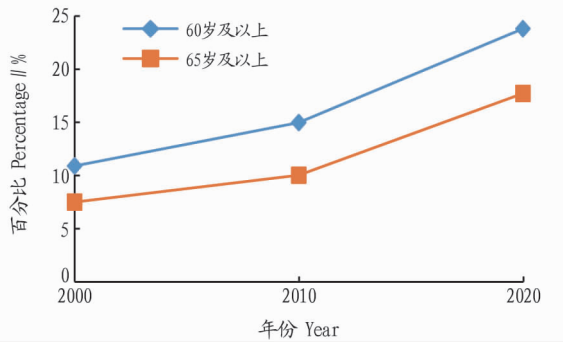


图1 农村地区老龄人口占比趋势

Fig.1 Trends in the proportion of the elderly population in rural areas

部地区经济发展水平高于中西部,尽管在整体上农村人口老龄化较城镇快,但老龄人口分布却呈现出东、中、西部不平衡的状态,从东部到西部的老年人口呈递减趋势。同时,从城乡分布来看,呈现出农村老龄人口高于城镇的特征,与发达国家老龄化城乡分布相反,学术界一般称之为“城乡倒置”的现象。当然,这种现象与我国城乡二元结构独特性密不可分。

2 农村人口老龄化原因

2.1 政策观念深入引起生育率下降 人口老龄化是经济社会发展的大趋势^[3]。在我国,有一个独特且绕不开的政策因素,就是计划生育政策。自20世纪70年代实行计划生育政策起始,我国在人口生育方面约束性较强,不可否认这对我国人口和发展产生了积极影响,但也带来了一些问题^[4]。其中最直接且现实的结果就是人口老龄化社会提前到来,老龄化问题日益严峻,带来了医疗、养老、保险等一系列社会问题。虽然2016年二孩政策正式放开,2021年放开三孩,但长期以来受政策的影响,“少生优生”“只生一个好”的思想观念逐渐植根于人们的潜意识里,以及现实社会的各种因素导致人们的生育意愿大大下降。然而一般认为,我国人口老龄化是计划生育政策的实施造成的,实则不然,人口老龄化是社会进程中的自然趋势和现象。欧美发达国家不曾实施过计划生育政策,但是他们同样面临着老龄化问题,而且进入老龄化的时间远早于我国。可见,计划生育政策并不是人口老龄化的原因,只是在一定程度上加速了人口老龄化的步伐^[5]。

2.2 医疗卫生进步与人口预期寿命延长 据《中国统计年鉴2020》数据显示:1978年全国各类医疗卫生机构一共是169 732个,到2019年这一数据达到1 007 579个;卫生人员也从1978年的7 883 041人,上升到2019年的12 928 335人;每千人卫生技术人员从1980年2.85人发展到2019年7.26人;卫生总费用从1978年是110.21亿元到2019年的65 841.39亿元。这些数据表明,改革开放至今,我国在医疗卫生事业上的发展突飞猛进。新中国成立之初,我国人均预期寿命不足35岁,国家卫健委发布的《2019年我国卫生健康事业发展统计公报》显示,中国人均预期寿命提高到77.3岁,是原来的2倍多。这得益于经济发展、政治稳定、科技进步,也

与医疗卫生事业的发展和社会保障体系的完善有着密不可分的联系。现如今人们生活水平显著提高,战胜疾病的能力也逐渐加强,也更加注重食物的搭配和营养均衡,加上养身保健也越来越被人们认可和接受,人们的寿命普遍延长。

2.3 青壮年劳动力流失的变相效应 第七次全国人口普查资料显示,2020年,全国人户分离人口超4.9亿,其中流动人口接近3.76亿。与2010年六普相比,人户分离人口增长了88.52%;流动人口增长了69.73%。尤其是农村地区,长期以来,农村地区人多地少的局面造成了劳动力过剩,剩余价值得不到体现,加上农业生产成本的逐步提高,青壮年从事农业生产的机会成本高,仅靠家庭承包地的收入,不足以支撑整个家庭的开销。农民的收入得不到与经济发展的同步提升,于是越来越多的人会考虑去城镇寻找更多的就业机会。在人口流动中,由于中老年人安土重迁的思想,加上劳动能力、身体素质、文化水平以及适应新环境的能力等都不像青壮年劳动力那么具有优势,所以流向城市的劳动力大多都是青壮年,于是农村剩下的就多是中老年人。这是市场资源优化配置机制使然,当然,在这个过程中,每个人都是理性经济人,都是以追求利益最大化为导向,这一点符合人口流动的“推拉理论”。在乡村“推力”和城镇“拉力”作用下,劳动力大量流入城镇。这对经济发展和人力资源优化配置有其正向效应的一面,但同时也应注意到,正是这种原因,变相造成农村老龄人口比重迅速上升^[6]。

3 农村人口老龄化对消费行为的影响

3.1 引起消费水平降低 人是消费活动的主体,人口年龄结构的变化必然会对社会消费行为、消费结构和消费水平产生影响^[7]。尤其是在农村地区,大量青壮年劳动力流出,剩下的多为老弱病残人群。由于长期从事农业劳作,随着年龄的增加,身体机能逐步下降,很多农村劳动力在进入老龄阶段后,劳动效率和生产效率都会大大削减,随之而来的就是收入的减少。根据预防性储蓄理论和绝对收入理论,他们会有选择性地减少不必要的消费,增加储蓄,以备不时之需。加上城乡二元结构特征明显,农村地区经济发展相对落后,社会保障方面尚未完善和全覆盖,面对潜在压力,消费方面可谓是有心无力,于是农村居民更加倾向于将资金存起来用于防老^[8]。这种未雨绸缪的思想不在少数,依然植根于大多数中国人的意识之中。在收入总量一定的条件下,用于储蓄的资金增多则意味着可用于消费的资金必然减少,也就变相造成了消费水平低下,不利于扩大消费。

3.2 导致消费需求不足 当前60岁以上的老龄人口,普遍属于20世纪60年代之前出生人口,勤俭节约的观念深深地烙印在他们的日常消费习惯之中。尤其是农村老年人,大半辈子的生活消费习惯不会因为进入老年生活而轻易改变,相反,这种习惯更可能随着年龄的增长而趋于稳定。在消费方面,由于代际差异的关系,消费观念和习惯不同于年轻人,不像年轻人容易冲动消费、感性消费,他们的消费相对保守,消费的权衡点会更加注重所消费品的质量和价格。同时,对于新物品的接受能力也比年轻人要弱^[9]。这种消费观念和习

惯的固化在某种程度上就限制了他们的消费行为,使得他们的消费层次也多停留在生存型消费和发展型消费,在享受型消费方面则涉及较少^[10]。

3.3 阻碍消费结构升级 消费结构是指各类消费支出在总费用支出中所占的比重,它可以反映一国经济文化的发展水平。随着经济改革的不断深化,我国消费市场逐渐呈现出多元化的特征,但整体上来看,我国消费层次较低,消费结构比较单一,尤其是农村地区,基本生活必需品的消费占家庭总消费的比重高居不下。据《中国农村统计年鉴 2020》相关数据显示,2019年我国农村居民在食品烟酒和居住方面的消费支出占总消费支出的 51.5%。食品和居住消费作为居民生活的刚需,都是比较低层次的基本消费,占据了家庭消费支出的半壁江山,这种消费结构显然是不合理的。老年人,尤其是农村老年人,他们不像城里退休老年人有养老金、退休金,而且农村地区养老制度和保障制度也都不如城市^[11]。加上农村消费市场和消费环境的不完善,致使他们可能无法满足更高层次的消费需求,进而影响会影响消费升级。

3.4 造成家庭养老费用增加 在广袤的中国农村地区,由于养老和医疗卫生等保障体系的完善性和公共服务能力远不及城镇,依然存在治病难、养老难的问题,且农业收入结构比较单一,具有不确定性,伴随着年龄的增加,传统的家庭养老依然是当下的主流^[12]。随着年龄的增加,人的身体机能会逐渐下降,年轻时候长期进行农业劳作,在进入老年状态后也会带来病痛概率的提升,于是在医疗卫生和养老方面的刚性消费会逐渐增多。甚至有部分老年人可能会逐渐丧失劳动能力,失去经济来源,于是医疗卫生和养老的支出费用就由家庭其他成员来承担。这种在养老和医疗卫生方面的“被迫”消费,导致了家庭养老费用的增加。

4 对策建议

4.1 加大“三农”投入,增加农民收入 收入决定消费,凯恩斯认为,随着收入的增加,消费也水涨船高。农民收入得到较大幅度的稳定且可持续提升,农村消费才能进一步得到有效提升。当前,我国农村地区消费水平较低的直接原因还是收入较低,导致不敢消费。增收创收不是一朝一夕的事情,需要有顶层设计,政府主导。加大“三农”投入,不仅仅是资金财力的投入,还需要加大科技、人才以及与之相匹配的组织管理等方面的投入。农业科技的投入可以大幅度提升农业生产效率,人才和组织管理的投入能够让农业生产资源要素得到优化配置,降低成本,提升收益。国家在“三农”问题上全方位重视和投入,可以更快推动农业农村现代化,为农民增收创收。这不仅是全面建设社会主义现代化国家的必由之路,也是当前乡村振兴的使命所在。当然,支农政策需要稳定性、持续性,这对于扩大内需,撬动农村消费市场,全面促进农村消费意义非凡。

3.2 转变消费观念,刺激消费需求 受限于农村地区的消费环境,居民的消费习惯趋于稳定,勤俭节约依然是农村居民的消费思想^[13]。然而,农村却存在消费不足和过度消费并存的矛盾现象,平时省吃俭用,但逢年过节或者人情往来

上,碍于面子或攀比心理,存在铺张浪费的过度消费现象,缺乏对消费的合理性认识。因此,农村居民消费一方面遵循着传统的消费理念,对价格较为敏感,另一方面又表现出攀比的心理^[14]。改变这一现状,既要改变他们的消费心理和消费观念,刺激消费,也要抑制不合理的消费,同时引导他们从单一的物质消费转向精神消费。也可以根据老年人的消费心理和实际需求,研发和提供适合老年人的产品和服务,注重产品的人性化设计,提升产品的体验感和服务质量,安排专人上门服务和指导,完善售后保障。产品和服务一旦得到他们的认可,刺激了他们的消费需求,以往的消费观念和习惯会在潜意识里逐步转变,以适应当今快速发展的消费市场。

3.3 优化消费结构,促进消费升级 当前,在我国居民可支配收入持续增长的情况下,农村恩格尔系数依然偏高,且消费结构比较单一。要优化消费结构,需要逐步降低基本生活支出所占比例,适当提高科教文卫等其他方面的支出比例。农村地区受交通、通信等消费环境的限制,加上农民本身文化素质相对偏低,尤其是老年人文化水平较低,消费方面多是传统的线下消费,可供选择的消费对象有限,限制了消费的升级。在政策上可加大宣传和引导,给予农村地区优惠政策,同时,通过培训提高农民信息化素养。在投入上加大农村交通、物流等基础设施的建设和公共服务产品的投入,促进农村电商和物流的有效覆盖和衔接,让居民从传统的单一的线下消费模式,逐步过渡到线上线相结合的消费模式,在满足生存型消费和发展型消费后,促进消费层次逐渐向享受型消费转变。

3.4 完善社会保障,释放消费潜力 释放农村消费潜力,就要让农村居民敢于消费。农村消费市场的潜力长期得不到释放,不是农村居民没有消费欲望和需求,很多时候是心有余而力不足。农村地区的社会保障、医疗、养老等方面的体系并不像城市那样完善,农村居民在消费时就不得不多加顾虑。倘若能够全方位提升公共服务能力,真正做到全方位“两不愁,三保障”,将农村地区的社会保障、医疗卫生和养老体制进一步完善,逐渐将以家庭养老的模式转变为社会养老和商业保险相结合的模式,让居民在教育、医疗、养老等方面得到较好的保障,对未来充满安全感,没有后顾之忧地根据实际所需进行消费。农村地区的消费潜力得到释放,对于扩大内需、促进农村地区经济发展具有重要意义。

总的来说,老龄化是必然趋势,要处理好老龄化和消费的关系,扩大农村地区消费,不是一朝一夕的事,需要正视并积极应对老龄化带来的种种社会问题。要完善各类基础设施和公共服务体系,提升公共服务能力,切实关注农村居民所需,补齐农村发展短板,解决好农村居民后顾之忧。同时,政府在政策制定方面,多向“三农”倾斜,提升“民生三感”。农村居民收入明显提高,消费意愿逐渐增强,农村市场潜力不断增大,对扩大内需、促进整个国民经济的发展都有现实意义。

教融合发展战略。各高校相关专业应精准定位为农服务的实际需求,按需制定为农服务计划及实施方案,组建专业化团队,建立乡村振兴实践课程,带领师生进行田间课堂专项培训,并进行入户指导,为乡村振兴战略提供智力支持^[11]。关注并主动申请承接政府服务项目,与社会各大企业进行交流合作,加强对外沟通协调关系,不断创新办学机制。

服务乡村振兴战略如何形成合力,是产教融合模式建设的重要目标及关键环节。高校需联合农业主管部门、农业龙头企业、农业行业协会等单位定期开展交流学习讲座,实时汇报工作进度,协调各类问题。多方实施主体共同合作,协同育人,以政府引导为主,学校育人为先,企业行业共同指导为辅,形成全方位、多学科的思维体系,使乡村振兴战略发展落到实处。

4.3 整合多方资源,夯实服务乡村振兴基础保障 坚持科教融合,整合多方资源,突破原有单一人才培养模式,以学生为中心,以项目研究为目标,深度融合“农”的特色,促进政产校企合作育人。创新组织布局,走向多元参与^[12]。同时,以模块结合项目的方式突出和强化实践性探索,以研促教,构建协同育人、就业创业孵化平台,共同保障乡村振兴战略的有序推进。

4.3.1 共建专业协同育人平台。整合政产校企力量,提供多方优质资源,从咨询研究、教育培训、社会实践和成果展示等多个方面,实现产教融合模式的建设,为培育乡村振兴人才、汇聚乡村振兴智慧、展示乡村振兴优秀成果,提供更广阔的发展平台。

4.3.2 共建就业创业孵化平台。创新型经济的发展为创业教育发展提供了契机^[13]。为高校师生提供平台,与农业企

业、现代农业园区合作建设就业实习基地,鼓励和引导师生到农村场域进行实习和就业创业,使知识不再拘泥于课本,将理论付诸实践,助力其在涉农领域成功创业。产教融合有利于激发学生的学习兴趣,真正做到学做合一^[14]。让广大师生在产教融合模式中作贡献、受教育、长才干,努力培育涉农领域创业典型,为乡村振兴提供强大力量。

参考文献

- [1] 张俊竹.基于产教融合的应用型艺术设计人才培养模式研究[J].教育与职业,2015(28):88-91.
- [2] 和震.建立现代职业教育治理体系推动产教融合制度创新[J].中国职业技术教育,2014(21):138-142.
- [3] 陈年友,周常青,吴祝平.产教融合的内涵与实现途径[J].中国高校科技,2014(8):40-42.
- [4] 柳友荣,项桂娥,王剑程.应用型本科院校产教融合模式及其影响因素研究[J].中国高教研究,2015(5):64-68.
- [5] 于禾,尤伟.乡村振兴战略下高等职业教育人才培养质量的现状与优化[J].职教发展研究,2020(1):43-48.
- [6] 蒲实,孙文莹.实施乡村振兴战略背景下乡村人才建设政策研究[J].中国行政管理,2018(11):90-93.
- [7] 杨善江.产教融合:产业深度转型下现代职业教育发展的必由之路[J].教育与职业,2014(33):8-10.
- [8] 吴中江,黄成亮.应用型人才内涵及应用型本科人才培养[J].高等教育研究,2014(2):66-70.
- [9] 程晓农,杨娟,袁志钟,等.以“产教融合”为内涵的“全素质链”人才培养模式探索与实践[J].中国高等教育,2018(S1):63-65.
- [10] 易红.高校实验教学与创新人才培养[J].实验室研究与探索,2008,27(2):1-4.
- [11] 李振陆,叶琦,尹江海.农林院校产教融合服务乡村振兴战略的探索与实践[J].中国农业教育,2018(3):10-14,92.
- [12] 祁占勇,王羽菲.改革开放40年来我国职业教育产教融合政策的变迁与展望[J].中国高教研究,2018(5):40-45,76.
- [13] 李家华,卢旭东.把创新创业教育融入高校人才培养体系[J].中国高等教育,2010(12):9-11.
- [14] 王丹中,赵佩华.产教融合视阈下高职院校协同育人机制探索[J].中国高等教育,2014(21):47-49.
- [1] 谭江蓉,杨云彦.人口流动、老龄化对农村居民消费的影响[J].人口学刊,2012,34(6):9-15.
- [2] 张翔,周欣义.农村人口老龄化的影响与对策研究[J].安徽农业科学,2013,41(19):8381-8383.
- [3] 牟雯波,刘震,刘彤.城乡二元结构下人口老龄化与居民消费关系研究[J].商业时代,2014(33):45-47.
- [4] 张瑾,黄志龙.我国人口发展趋势及对策研究[J].宏观经济管理,2014(1):59-61,72.
- [5] 田艺,张育洁.人口老龄化对农村居民消费行为的影响分析[J].商业经济研究,2016(1):146-148.
- [6] 李文政.农村人口老龄化的成因及农村养老保障面临的难题[J].安徽农业科学,2009,37(10):4699-4701,4745.
- [7] 于潇,孙猛.中国人口老龄化对消费的影响研究[J].吉林大学社会科学学报,2012,52(1):141-147,160.
- [8] 于洋,钱强,王雅彤.人口老龄化对农村居民消费的影响研究[J].消费经济,2015,31(2):24-28.
- [9] 储宇奇.农村人口年龄结构变动对农村居民消费及结构的影响[J].农业经济,2021(3):73-75.
- [10] 王茉.农村居民消费行为分析:基于收入分层和消费分层的比较[J].商业经济研究,2018(20):119-122.
- [11] 徐雪,宋海涵.中国人口年龄结构变化对城乡居民消费水平的影响[J].首都经济贸易大学学报,2019,21(1):15-23.
- [12] 丁继红,应美玲,杜在超.我国农村家庭消费行为研究:基于健康风险与医疗保障视角的分析[J].金融研究,2013(10):154-166.
- [13] 胡青华.老龄化对中国农村居民消费的影响分析:基于中部地区省级面板数据[J].商业经济研究,2019(15):42-45.
- [14] 王保花,鹿方圆.我国农村居民消费行为特征及影响因素研究[J].理论与改革,2016(1):156-160.

(上接第252页)

参考文献