

新型城镇化对农民收入的影响——以长江经济带为例

吴迪 (长江大学经济与管理学院, 湖北荆州 434023)

摘要 运用熵值法对长江经济带 2009—2019 年新型城镇化率进行测算, 之后通过 GMM 模型分析城镇化对农民收入的影响。结果表明: ①长江经济带 2009—2019 年城镇化综合发展处在良好水平, 综合发展指数整体呈上升趋势; ②新型城镇化率对农村居民家庭纯收入、收入结构、非农收入和农业收入有显著的促进作用, 且对非农收入的促进作用要大于对农业收入的促进作用。传统城镇化率对农村居民家庭纯收入、收入结构、非农收入有显著的促进作用, 对农业收入有显著的抑制作用。因此, 为了从整体上进一步提高长江经济带新型城镇化水平, 促进城乡融合发展, 应立足各地区发展实际, 着力实施推进区域协调发展、促进城乡融合发展和完善基础设施建设等措施来增加农民收入, 从而实现长江经济带农业高质量发展。

关键词 新型城镇化; 农民收入; 熵值法; GMM 回归模型; 长江经济带

中图分类号 S-9; F323.8 文献标识码 A

文章编号 0517-6611(2022)09-0231-05

doi: 10.3969/j.issn.0517-6611.2022.09.057



开放科学(资源服务)标识码(OSID):

The Impact of New Urbanization on Farmers' Income—Taking the Yangtze River Economic Belt as an Example

WU Di (School of Economics and Management, Yangtze University, Jingzhou, Hubei 434023)

Abstract The paper used the entropy method to calculate the new urbanization rate in the Yangtze River Economic Belt during 2009–2019, then adopts GMM model to analyze the impact of urbanization on farmers' income. The results show that: The comprehensive development of urbanization in the Yangtze River Economic Belt is at a good level from 2009 to 2019, and the comprehensive development index shows an upward trend as a whole; the new urbanization rate has a significant role in promoting rural residents' family net income, income structure, non-agricultural income and agricultural income, and the role in promoting non-agricultural income is greater than that in promoting agricultural income. The traditional urbanization rate has a significant promoting effect on rural residents' family net income, income structure and non-agricultural income, and a significant inhibitory effect on agricultural income. Therefore, in order to further improve the new urbanization level of the Yangtze River Economic Belt as a whole and promote the integrated development of urban and rural areas, we should base ourselves on the development reality of various regions, and strive to implement measures such as promoting regional coordinated development, promoting the integrated development of urban and rural areas and improving infrastructure construction to increase farmers' income, so as to realize the high-quality development of agriculture in the Yangtze River Economic Belt.

Key words New urbanization; Farmers' income; Entropy method; GMM regression model; Yangtze River Economic Belt

城镇化是经济社会发展的必然阶段, 也是我国农业现代化发展的必经过程。城镇化的发展能够在很大程度上解决农村剩余劳动力问题, 帮助农村剩余劳动力实现就业, 进而提高农民收入。但城镇化的发展往往会忽视农村经济的发展, 使农业发展滞后。城镇化的发展会加速农村青壮年劳动力向城镇转移, 导致农村“空心化”^[1-2], 阻碍农业发展, 使城乡发展出现二元化^[3]。因此, 研究新型城镇化对农民收入的影响对于城乡融合发展有着极为重要的意义。

基于此, 大量的学者对新型城镇化与农民收入的关系进行了研究。郭武轲^[4]通过对河南省新型城镇化与农民收入增长的关系进行研究, 新型城镇化发展水平对农民增收具有单向促进作用。他认为城乡差距扩大不是新型城镇化发展的必然结果, 城镇化的提高可以促进农民增收, 但是其发展速度和水平存在的差异引起城乡差距扩大化。齐长安^[5]基于 1991—2016 年的数据, 对农村劳动力转移的减贫效应进行研究, 结果表明农村劳动力的转移就业对农民收入增长有显著的正向效应。高延雷等^[6]基于异质性理论对城镇化与农民增收效应进行研究, 传统城镇化、就地城镇化均对农民总收入具有显著的正向影响, 传统城镇化会拉大非农和农业收入的差距, 影响非农和农业收入的“叠加效应”, 就地城镇化会影响非农和农业收入的“冲抵效应”。张

杰飞^[7]根据 CFPS 两期数据, 运用固定效应和 PSM-DID 模型研究发现, 中部和西部地区农村劳动力转移对农户增收效应的显著性要明显优于东部地区。马林靖等^[8]运用倾向得分匹配法对新型城镇化进程中失地农民就业的收入差异进行研究, 失地农民中, 自雇型非正规就业的收入要高于正规就业和失业, 而受雇型非正规就业要低于正规就业。王雅丽^[9]对苏南地区新型城镇化背景下农民工收入的影响因素进行研究, 城镇化率、农村机械化水平和教育水平等均会对农民工收入产生促进作用, 而农村劳动力转移则会降低农民工收入。李书奎等^[10]根据河南省 2013—2017 年数据, 对新型城镇化与农户发展能力进行研究, 新型城镇化能够有效提升农户的发展能力。谭智心^[11]从财产性收入视角对城镇化进程中城乡收入差距进行研究, 通过研究发现, 城镇化进程中我国城乡居民的财产性收入再不断扩大, 城乡二元化明显。谭昶等^[12]根据 2007—2016 年我国省级面板数据, 运用空间计量模型对城镇化与农民收入的空间溢出效应进行研究, 我国区域经济发展不平衡, 省域城镇化水平和农民收入水平具有显著的空间关联性和空间异质性。

综上所述, 虽然有关新型城镇化与农民收入的研究日趋完善, 但仍然存在一定的短板。首先, 有关国家战略性区域的研究比较有限。现阶段的研究主要是针对全国和单个省份; 其次, 忽略了可能存在的时间惯性^[13]; 最后, 在城镇化水平的选择上, 大多数学者仅对一种城镇化的影响进行了研究, 对新型城镇化与传统城镇化影响的综合研究较为缺乏。

作者简介 吴迪 (1993—), 男, 湖北襄阳人, 硕士研究生, 研究方向: 农村发展。

收稿日期 2021-07-26

因此,该研究在现有研究的基础上贡献在于:基于长江经济带9省2市2009—2019年数据资料,运用改进熵值法(The Entropy method)对城镇化综合发展水平进行测算;运用能够克服内生性问题的差分广义矩估计法(Difference Generalized Method of Moments, DIF-GMM)对城镇化与农民收入进行研究。同时,分别围绕新型城镇化和传统城镇化对农民收入的影响进行研究,分析两者影响的差异性。

1 模型选择及变量选取

1.1 模型选择

1.1.1 熵值法。熵的概念首先由德国物理学家鲁道夫·克劳修斯(R. Clausis)1850年提出,再经过后来N. Wiener和C. E. Shannon提出了更广阔的信息熵,如今已广泛应用于社会经济、工程技术等各个领域^[14]。该研究采用郑强^[15]的改进熵值法对城镇化综合发展水平进行测算,设 m 为地区, n 为评价指标, a_{ij} 为第 i 个地区的第 j 个值,具体步骤如下:

(1) 指标处理。

$$\text{正向指标: } b_{ij} = \frac{a_{ij} - \min\{a_{ij}\}}{\max\{a_{ij}\} - \min\{a_{ij}\}} \quad (i = 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n) \quad (1)$$

$$\text{负向指标: } b_{ij} = \frac{\max\{a_{ij}\} - a_{ij}}{\max\{a_{ij}\} - \min\{a_{ij}\}} \quad (i = 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n) \quad (2)$$

(2) 比重转换。

$$c_{ij} = b_{ij} \sum_{i=1}^m b_{ij} \quad (3)$$

(3) 指标熵值。

$$d_j = -(\ln m)^{-1} \sum_{i=1}^m c_{ij} \ln c_{ij}, d_j \in [0, 1] \quad (4)$$

(4) 差异性指数。

$$e_j = 1 - d_j \quad (5)$$

(5) 指标权重。

$$w_j = e_j / \sum_{j=1}^n e_j \quad (6)$$

(6) 新型城镇化综合发展指数。

$$\text{urban}_i = \sum_{j=1}^n w_j b_{ij} \quad (7)$$

1.1.2 GMM 模型。

$$\text{income}_{it} = \alpha_0 + \beta \text{income}_{it-1} + \alpha_1 \text{urban}_{it} + \gamma \text{control}_{it} + \delta_i + t_i + \varepsilon_{it} \quad (8)$$

式中, income_{it} 为被解释变量,表示 i 个决策单元的第 t 年的收入; income_{it-1} 为解释变量,有被解释变量的一阶滞后项表示; urban_{it} 为核心解释变量,表示 i 个决策单元的第 t 年的城镇化率; control_{it} 为控制变量; δ_i 为个体效应项; t_i 为时间效应项; ε_{it} 为假定服从独立同分布的随机误差项, $\alpha_0, \beta, \alpha_1, \gamma$ 为待估参数^[6]。

1.2 变量选取

1.2.1 城镇化综合发展水平指标选取。笔者参考郑强^[15]、时悦等^[16]的研究成果,结合数据可得性,选取长江经济带11个省(市)作为研究对象,利用长江经济带2009—2019年的面板数据对该带城镇化综合发展水平进行分析。该研究从经济发展水平、民生保障水平、城市发展水平、文化、教育发展水平、环保水平、城市污染水平等6个角度对长江经济带城镇化综合发展水平进行探究,并构建指标体系(表1)。

表1 长江经济带城镇化综合发展水平指标体系

Table 1 The index system of the comprehensive development level of urbanization in the Yangtze River Economic Belt

目标层 Target layer	要素层 Feature layer	指标层 Indicator layer
城镇综合发展水平 Comprehensive urban development level	经济发展水平	人均地区生产总值(元)
		第二、三产业产值占地区总产值比重(%)
	民生保障水平	固定资产投资(万元)
		一般预算收入(万元)
		城镇居民可支配收入(元)
		医院、卫生院床位数(张)
	城市发展水平	城镇登记失业人员(万人)
		城镇人口所占比重(%)
		每万人拥有公共交通工具(标台)
		人均城市道路面积(m ²)
文化、教育发展水平	城市用水普及率(%)	
	城市燃气普及率(%)	
	每万人拥有公共厕所(座)	
	人均公园绿地面积(m ²)	
环保水平 城市污染水平	在校学生数(万人)	
	总藏量(千册件)	
	建成区绿化覆盖率(%)	
		工业废水排放总量(万t)
		工业固体废物产生量(万t)

1.2.2 GMM 模型指标选取。参考高延雷等^[6]、谭昶等^[12]的研究成果,选取农民收入、农民收入结构、非农收入和农业收入等为被解释变量,其中农民收入结构用非农收入和农业收

入的比值表示。选取新型城镇化率(城镇化综合发展水平)、传统城镇化率为核心解释变量,并选取财政支农水平、非农产业发展水平、机械化水平、对外开放水平等作为控制变量,

并构建指标体系(表 2)。

表 2 新型城镇化对农民收入影响指标体系

Table 2 The index system of the impact of new urbanization on farmers' income

变量类型 Variable type	变量层 Variable layer	指标层 Indicator layer
被解释变量 Explained variable	—	农村居民家庭人均纯收入(income,元) 收入结构(struc,元) 非农收入(naincome,元) 农业收入(aincome,元)
核心解释变量 Core explanatory variables	—	新型城镇化率(nurban,%) 传统城镇化率(turban,%)
控制变量 Control variable	财政支农水平 非农产业发展水平 机械化水平 对外开放水平	人均财政支农支出(pfinan,元) 第二、三产业产值占地区总产值比重(nabus,%) 人均机械动力(pteck,kW) 出口总额占地区总产值比重(export,%)

1.2.3 数据来源。上述数据均由长江经济带各省(市)《统计年鉴(2009—2020)》《农村统计年鉴(2009—2020)》和《中国农村统计年鉴(2009—2020)》以及《中国环境统计年鉴(2009—2020)》整理得来。

2 实证结果分析

2.1 城镇化测算结果分析 基于上述指标体系和研究方法,借助 StataSE15 进行测算,结果见表 3。

表 3 2009—2019 年长江经济带城镇化综合发展指数

Table 3 The comprehensive development index of urbanization in the Yangtze River Economic Belt from 2009 to 2019

地区 Area	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	均值 Mean	排名 Ranking
上海市 Shanghai	0.658	0.626	0.602	0.593	0.563	0.572	0.570	0.603	0.759	0.719	0.873	0.649	1
江苏省 Jiangsu	0.262	0.265	0.326	0.376	0.403	0.472	0.529	0.592	0.682	0.671	0.755	0.485	7
浙江省 Zhejiang	0.197	0.225	0.334	0.456	0.525	0.574	0.629	0.679	0.712	0.717	0.784	0.530	2
安徽省 Anhui	0.149	0.198	0.326	0.383	0.421	0.489	0.509	0.663	0.748	0.751	0.830	0.497	6
下游 Downstream	0.317	0.328	0.397	0.452	0.478	0.527	0.559	0.634	0.725	0.714	0.810	0.540	(1)
江西省 Jiangxi	0.223	0.232	0.321	0.362	0.382	0.452	0.464	0.499	0.703	0.723	0.761	0.466	10
湖北省 Hubei	0.231	0.305	0.428	0.451	0.461	0.531	0.535	0.558	0.627	0.668	0.748	0.504	5
湖南省 Hunan	0.128	0.151	0.177	0.245	0.311	0.432	0.519	0.676	0.728	0.797	0.834	0.454	11
中游 Midstream	0.194	0.229	0.308	0.353	0.385	0.472	0.506	0.578	0.686	0.730	0.781	0.475	(3)
重庆市 Chongqing	0.222	0.237	0.276	0.377	0.418	0.504	0.583	0.680	0.764	0.710	0.819	0.508	3
四川省 Sichuan	0.189	0.252	0.348	0.437	0.491	0.484	0.554	0.621	0.704	0.708	0.792	0.507	4
贵州省 Guizhou	0.148	0.196	0.239	0.294	0.389	0.460	0.564	0.625	0.761	0.752	0.864	0.481	8
云南省 Yunnan	0.203	0.255	0.269	0.339	0.433	0.541	0.554	0.598	0.673	0.662	0.711	0.476	9
上游 Upstream	0.317	0.328	0.397	0.452	0.478	0.527	0.559	0.634	0.725	0.714	0.810	0.493	(2)
长江经济带 Yangtze River Economic Belt	0.237	0.267	0.331	0.392	0.436	0.501	0.546	0.618	0.714	0.716	0.797	0.505	—

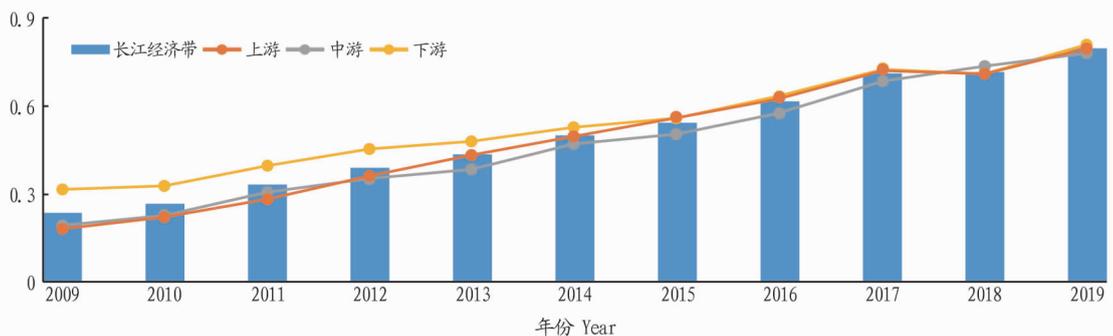


图 1 2009—2019 年长江经济带城镇化综合发展指数变化趋势

Fig. 1 Variation trend of the comprehensive development index of urbanization in the Yangtze River Economic Belt from 2009 to 2019

由表 3 和图 1 可知,长江经济带 2009—2019 年城镇化综合发展指数整体呈上升趋势,说明长江经济带城镇化综合发展处在良好水平。从区域来看,下游城镇化综合发展水平最高,上游次之,中游最低。从具体的效率值来看,仅有下游地区城镇化综合发展指数超过了 0.5,上游和中游均未超过 0.5,其中中游最低,均值为 0.475,说明下游城镇化综合发展势头良好。从省际来看,城镇化综合发展指数超过 0.5 的省(市)有 5 个,分别是上海市、浙江省、湖北省、重庆市和四川省,占全部的 45.45%。在指数值低于 0.5 的 6 个省(市)中,有 2 个造中游地区,分别是排名第 10 的江西省和排名第 11

的湖南省。由此可见,中游地区城镇化综合发展指数偏低主要是江西省和湖南省城镇化综合发展指数偏低造成的。

2.2 城镇化对农民收入影响分析 该研究选取农民收入、农民收入结构、非农收入和农业收入等作为被解释变量,其中农民收入结构用非农收入和农业收入的比值表示。选取新型城镇化率(城镇化综合发展水平)、传统城镇化率为核心解释变量,并选取财政支农水平、非农产业发展水平、机械化水平、对外开放水平等作为控制变量。运用 DIF-GMM 模型研究城镇化对农民收入的影响,借助 StataSE15 进行测算,结果见表 4。

表 4 2009—2019 年长江经济带城镇化对农民收入影响

Table 4 The impact of urbanization in the Yangtze River Economic Belt on farmers' income from 2009 to 2019

变量 Variable	income	struc	naincome	aincome
nurban	3 058.863*** (0.000)	3.140*** (0.000)	175.443* (0.072)	16.569*** (0.003)
turban	80.456*** (0.000)	0.076*** (0.000)	13.630*** (0.000)	-1.270** (0.020)
income _{t-1}	0.874*** (0.000)			
struc _{t-1}		0.744*** (0.000)		
naincome _{t-1}			1.043*** (0.000)	
aincome _{t-1}				1.036*** (0.000)
控制变量 Control variable	控制	控制	控制	控制
Wald 检验 P 值	0.000	0.000	0.000	0.000
AR(2) 检验 P 值	0.039	0.016	0.004	0.025
Hansen 检验 P 值	0.738	0.885	0.782	0.707

注: *、**、*** 分别表示在 0.10、0.05、0.01 的显著性水平;括号内的值为检验 P 值

Note: *, **, *** represent the significance levels at 0.10, 0.05, and 0.01, respectively; the value in brackets is the test P value

从新型城镇化来看,新型城镇化率在 0.01 和 0.10 的显著性水平下对农村居民家庭纯收入、收入结构、非农收入和农业收入有促进作用。从系数上看,新型城镇化率对非农收入影响的系数要明显大于对农业收入影响的系数,说明新型城镇化对非农收入的促进作用要大于对农业收入的促进作用,这导致新型城镇化率对收入结构的影响系数也为正。

从传统城镇化来看,传统城镇化率在 0.01 的显著性水平下对农村居民家庭纯收入、收入结构、非农收入有促进作用,在 0.05 的显著性水平下对农业收入有抑制作用,说明传统城镇化率的提高会导致农民农业收入的降低。主要原因是:农业回报率低且风险大,随着经济的发展,越来越多的农村劳动力,尤其是青壮年劳动力逐渐流向城市,导致留在农村的大多为老人和小孩,受限于年龄和受教育水平,留守农村的这部分人难以有效地组织农业生产,进而导致农业收入的降低。

综合新型城镇化和传统城镇化来看,新型城镇化对各项均有较为显著的促进作用,而传统城镇化则对农业收入有较为显著的抑制作用。主要原因是:新型城镇化和传统城镇化对于农民收入的贡献均在农村剩余劳动力的转移就业,进而获得更多的非农收入,提高农民的收入水平。传统城镇化的

发展对于劳动力有更高的要求,吸引的大多是青壮年劳动力,农村人口老龄化、幼龄化趋势明显,造成农业收入降低。传统城镇化发展进程中会挤占农村土地,造成耕地面积降低,进而影响农业收入。而新型城镇化的发展主要是建立以县域为主要载体的城镇化,着力发展城镇和村镇产业,促进农业促进农村劳动力回流,同时吸引更多资本的进入,实现农业产业化,促进农业发展,提高农民收入。

3 研究结论和建议

3.1 研究结论 该研究利用长江经济带 2009—2019 年数据,先通过郑强^[15]改进的熵值法对长江经济带新型城镇化率进行测算,之后通过 GMM 模型围绕城镇化对农民收入影响分析。得出主要结论如下:

通过改进熵值法对新型城镇化率进行测算可知,长江经济带 2009—2019 年城镇化综合发展指数整体呈上升趋势,说明长江经济带城镇化综合发展处在良好水平。从区域来看,下游城镇化综合发展水平最高,上游次之,中游最低。从省际来看,城镇化综合发展指数超过 0.5 的省(市)有 5 个,分别是上海市、浙江省、湖北省、重庆市和四川省,占全部的 45.45%。中游地区城镇化综合发展指数偏低主要是江西省和湖南省城镇化综合发展指数偏低造成的。

通过 GMM 模型分析可知,新型城镇化率在 0.01 和

0.10 的显著性水平下对农村居民家庭纯收入、收入结构、非农收入和农业收入有促进作用,且对非农收入的促进作用要大于对农业收入的促进作用。传统城镇化率在 0.01 的显著性水平下对农村居民家庭纯收入、收入结构、非农收入有促进作用,在 0.05 的显著性水平下对农业收入有抑制作用。

2.2 政策建议 基于上述结论,为推进长江经济带城镇化高质量发展,提高农民收入,出色地完成“十四五”规划目标,笔者提出如下建议:

(1) 推进区域协调发展。从上述结果可以看出,长江经济带城镇化的发展存在较大的区域差异,各省(市)城镇化的发展水平存在差异。因此,为进一步优化城镇化的发展格局,促进区域融合发展,首先要提升大城市辐射效应与扩散效应,利用大城市来提高农民收入;其次要立足各地区发展实际,打造特色产业,进而形成区域优势互补。

(2) 促进城乡融合发展。城镇化的发展会吸引大量农村青壮年劳动力的转移,拉大非农收入和农业收入的差距。因此,在城镇化发展进程中,应当着重发展村镇经济,促进村镇产业的发展,从而防止大量劳动力涌向城市,造成农民耕地欲望下降,进而出现大面积抛荒,影响粮食安全。

(3) 完善基础设施建设。社会化服务水平是城乡异质化的主要表现,完善基础设施建设能够加速城乡之间要素的流动,缩小城乡之间社会化服务,推进农村的现代化发展,最大程度改善农村环境,从而推动乡镇和农村的协调发展。

(上接第 217 页)

- [15] 王铭铭. 盱眙龙虾市场营销策略研究[D]. 南京:南京农业大学,2015.
- [16] 周雯. 湖北潜江:小龙虾“做”出千亿产业[J]. 农家之友,2019(8):29.
- [17] 刘念. 湖北省潜江小龙虾品牌建设策略研究[D]. 武汉:武汉轻工大学,2017.
- [18] 钟小庆. 鲜活水产品运输技术[J]. 渔业致富指南,2019(19):28-30.

(上接第 230 页)

- [3] HUH R K. Politics of meaning: Care work and migrant women[J]. *Asian journal of women's studies*,2008,14(3):37-60.
- [4] RESKIN B F, BIELBY D D. A sociological perspective on gender and career outcomes[J]. *The journal of economic perspectives*,2005,19(1):71-86.
- [5] 邱幼云. 社会性别视角下农村女性的流动轨迹[J]. 青年学报,2016(4):67-72.
- [6] 李嘉欣. 可行能力视角下农村妇女减贫措施探析:以湖南省 S 县为例[D]. 武汉:华中师范大学,2015.
- [7] 苏荟. 个人禀赋和家庭特征对少数民族女性劳动力转移就业的影响分析:基于新疆疆地区的调查[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版),2016,33(4):85-89.
- [8] 刘安长,丁俊楠. 精准扶贫背景下湖南通道侗族自治县农村留守妇女就业问题研究[J]. 怀化学院学报,2019,38(4):57-60.
- [9] 高璐阳,冯京,明甜甜,等. 农村妇女创业就业现状调查分析:以河南省许昌市为例[J]. 时代金融,2020(18):147-148.
- [10] 刘越,姚顺波. 农村已婚女性就业现状及其影响因素[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版),2016,16(5):129-135.
- [11] 段塔丽,李玉磊,王蓉,等. 精准扶贫视角下贫困地区农村女性户主家庭能力脱贫实现路径探析:基于陕南秦巴山区农户家庭的调查数据

参考文献

- [1] ZHAO Y H. Labor migration and earnings differences: The case of rural China[J]. *Economic development and cultural change*,1999,47(4):767-782.
- [2] 李河辉,莫国芳. 农村空心化的成因及影响分析[J]. 安徽农业科学,2014,42(6):1883-1885.
- [3] 张丰翠,陈英,谢保鹏,等. 农村空心化对农地流转及农地利用方式变化的影响[J]. 干旱区资源与环境,2019,33(10):72-78.
- [4] 郭武轲. 河南省新型城镇化与农民收入增长关系研究[J]. 中国农业资源与区划,2021,42(1):239-247.
- [5] 齐长安. 我国农村劳动力转移的减贫效应研究[J]. 技术经济与管理研究,2020(9):102-105.
- [6] 高延雷,王志刚,郭晨旭. 城镇化与农民增收效应:基于异质性城镇化的理论分析与实证检验[J]. 农村经济,2019(10):38-46.
- [7] 张杰飞. 农村劳动力转移的农户增收效应:基于区域异质性的视角[J]. 社会科学家,2020(4):34-42.
- [8] 马林靖,郭彩梅. 新型城镇化进程中失地农民就业的收入差异:基于倾向得分匹配法的研究[J]. 农林经济管理学报,2020,19(2):200-209.
- [9] 王雅丽. 苏南地区新型城镇化背景下农民工收入增长影响因素分析[J]. 中国农业资源与区划,2020,41(3):85-93.
- [10] 李书奎,李致远,任金政. 精准扶贫视角下新型城镇化和农户发展能力的互动机理[J]. 城市发展研究,2020,27(3):23-27.
- [11] 谭智心. 城镇化进程中城乡居民财产性收入比较研究:一个被忽略的差距[J]. 学习与探索,2020(1):131-137.
- [12] 谭昶,吴海涛. 新型城镇化、空间溢出与农民收入增长[J]. 经济问题探索,2019(4):67-76.
- [13] 李谷成,李烨阳,周晓时. 农业机械化、劳动力转移与农民收入增长——孰因孰果? [J]. 中国农村经济,2018(11):112-127.
- [14] MAISSEU A, VOSS A. Energy, entropy and sustainable development[J]. *International journal of global energy issues*,1995,8(1/2/3):201-220.
- [15] 郑强. 科技创新对新型城镇化的影响:基于面板门槛模型的实证分析[J]. 城市问题,2017(6):25-35.
- [16] 时悦,梁净. 城镇化与农业生产效率耦合协调关系:基于黑龙江省、辽宁省、吉林省 3 省数据分析[J]. 农林经济管理学报,2019,18(2):190-198.
- [17] 叶青涛. 湖北小龙虾产业发展现状与品牌建设思路浅析[J]. 现代经济信息,2018(18):483-484.
- [18] 曹子绚,王文君,程聪颖. 潜江小龙虾深加工产业集群演化的若干分析[J]. 中国商论,2016(24):148-149.
- [19] 曹振杰,姜燕,徐海强,等. 山东省小龙虾产业现状及发展建议[J]. 安徽农业科学,2019,47(2):222-223,226.
- [20] 吴惠芳,王宇霞. 加快农业农村现代化背景下妇女发展的机遇与挑战:面向“十四五”规划的讨论[J]. 妇女研究论丛,2020(6):8-12.
- [21] 柯文静. 中西部地区农村留守妇女外出就业意愿影响因素分析[J]. 湖北农业科学,2017,56(23):4657-4659,4663.
- [22] 郭磊,张天舒. 基于 Logit 模型农村妇女就业意愿影响因素评价:以山东省鱼台县唐马镇宋庄村为例[J]. 安徽农业科学,2020,48(14):250-253.
- [23] 张丽,韩兴勇. 渔村妇女就业影响因素实证研究:以上海金山嘴渔村为例[J]. 中国农村通报,2015,31(11):274-277.
- [24] 王小林,高睿. 农村妇女脱贫:目标、挑战与政策选择[J]. 妇女研究论丛,2016(6):5-8.
- [25] 张涛,林巍. 农村妇女工作家庭冲突、弹性就业与扶贫策略:以乡村旅游产业为例[J]. 农村经济与科技,2017,28(21):197-201.
- [26] 穆佳琳,陈明慧,银彬彬,等. “灵活就业”研究的起点与难点:概念与界分[J]. 黑河学刊,2020(1):14-16.
- [27] FISHBEIN M, AJZEN I. Belief, attitude, intention, behavior: An introduction to theory and research[M]. Reading, MA: Addison-wesley, 1975.
- [28] AJZEN I. The theory of planned behavior[J]. *Organizational behavior & human decision processes*,1991,50(2):179-211.
- [29] 张红涛,王二平. 态度与行为关系研究现状及发展趋势[J]. 心理科学进展,2007,15(1):163-168.