

土地确权背景下的农户土地流转意愿影响因素研究

赵盼盼 (内蒙古财经大学, 内蒙古呼和浩特 010070)

摘要 基于兴安盟扎赉特旗 292 户农用地土地确权和土地流转的实地调查, 运用 Logistic 模型研究农户土地流转意愿影响因素及其运行机理。结果表明, 有 63.36% 的农户有参与土地流转的意愿, 且大多数农户希望转出土地从事非农行业获取收益。农户参与土地流转的意愿受农户人均土地面积、土地流转价格、农户对土地权属的认知、农户对土地确权的了解程度、农户对土地确权效用的看法、是否出现土地纠纷、农户家庭年收入和土地确权完成情况 8 个因素影响显著, 但影响程度存在一定差异。农户年龄、文化程度和土地流转期限这三个变量对土地流转意愿的影响不显著。

关键词 土地承包经营权; 确权; 土地流转意愿; Logistic 模型; 影响因素; 运行机理

中图分类号 F321.1 **文献标识码** A

文章编号 0517-6611(2022)16-0222-04

doi: 10.3969/j.issn.0517-6611.2022.16.053



开放科学(资源服务)标识码(OSID):

Influencing Factors of Farmers' Willingness to Transfer Land in the Background of Land Right Confirmation

ZHAO Pan-pan (Inner Mongolia University of Finance and Economics, Hohhot, Inner Mongolia 010070)

Abstract Based on the field investigation of 292 agricultural land ownership and land transfer in Zhalai Banner, Xing'an League, the Logistic model was used to study the influencing factors and operation mechanism of farmers' willingness to transfer land. The result showed that 63.36% of farmers had the willingness to participate in land transfer, and most of the farmers want to transfer land to engage in non-agricultural industries to obtain benefits. The willingness of farmers to participate in land circulation was significantly affected by 8 factors including farmer's per capita land area, land transfer price, farmers' cognition of land rights, farmers' understanding of land rights confirmation, farmers' views on the effectiveness of land rights confirmation, whether there are land disputes, farmers' family annual income and completion of land rights confirmation, but the influence degree was different. The three variables of farmers' age, education level and land transfer period have no significant effect on the willingness to transfer land.

Key words Land contract management right; Land rights; Willingness to transfer land; Logistic model; Influencing factor; Operating mechanism

全国两会制定了清晰的土地改革目标与方向, 其中一个重要的方向是促进农村土地征收改革, 完善土地流转制度, 加快农村土地确权工作, 保障农民权益。党的十九大报告中, 习近平总书记也提出乡村振兴战略, 明确要求稳定土地承包关系, 第二轮土地承包到期后再延长 30 年。土地作为农村最基本的生产要素, 承载着满足人们就业需求, 增加农民收入, 提供社会保障等多项功能。伴随着城乡一体化进程的不断加快, 农民收入结构、农业生产经营方式、农作物种植制度以及农业现代化技术水平等发生了巨大变化, 小规模分散经营的弊端也逐渐显现^[1], 土地流转成为这一阶段的必然产物。农户作为土地流转的主导者, 其流转意愿直接影响着土地的规模化经营^[2]。而农户的流转意愿很大程度上受产权关系的影响, 产权关系稳定与否将直接影响到农村土地流转的效率。土地产权主体明晰、归属明确能提高农民的主人翁意识, 对深化农村改革, 实现农业规模化、集约化、现代化有重要意义^[3]。

目前, 关于确权登记下农村土地流转意愿及实施效应的研究结论存在一定的争议。大量的实证研究表明, 稳定的土地产权与土地流转意愿之间呈现正相关。叶剑平等^[4]基于全国 17 个省份农村土地的调查数据进行研究, 发现农地产权关系、土地承包经营权关系的稳定对促进农地市场发育完

备有积极作用。丁玲等^[3]基于湖北省 6 个地区实地调查数据, 论证分析了土地承包经营权确权对土地流转的影响, 结果表明土地确权颁证可以提高农户参与土地流转的边际效应, 促进农地的转出, 但对转入影响不明显。王士海等^[5]通过对山东省 117 个县(市、区)农户进行研究, 结果发现, 土地确权强化了土地产权强度, 短期内对土地流转的影响可能不明显, 但长期影响应该是正向的。还有部分研究表明土地承包经营权确权工作对土地流转规模的影响不大甚至有抑制作用。张兰等^[6]对江苏省 13 个市进行实地调研, 发现确权登记并没有显著提高农地流转比例。蔡洁等^[7]基于关中天水经济区及调查数据实证研究, 认为土地确权登记颁证强化了土地资源的“禀赋效应”, 对农村土地流转有一定的抑制作用。胡新艳等^[8-9]基于我国 26 个省份 890 户农户调查数据, 提出影响土地流转的是农户在土地流转中的谈判能力, 赋予农户更多的权利并不一定能促进土地流转。

土地流转意愿受农户特征、承包地所处的自然地理条件及社会经济条件差异的影响较大, 表现出明显的区域性^[4,8]。内蒙古自治区人均土地面积相对较高, 但土地质量整体不高, 这就决定了内蒙古地区农村土地流转的特殊性。兴安盟是内蒙古的农业大盟之一, 农业占据主要经济地位, 扎赉特旗作为“全国粮食生产先进县”, 在兴安盟的农业经济发展中又占有重要的经济地位。笔者基于扎赉特旗实地调研, 实证分析了承包经营权确权登记颁证作用下土地流转的意愿影响因素, 从微观上对存在的问题提出了针对性解决对策, 为引导农业规模化、现代化、健康化发展提供科学依据, 也为相关政策的制定与完善提供一定帮助。

基金项目 内蒙古教育厅项目(NJSY17152); 内蒙古财经大学党建研究专项课题(DJY202009)。

作者简介 赵盼盼(1987—), 女, 山西运城人, 讲师, 硕士, 从事土地流转政策法规研究。

收稿日期 2021-10-14; **修回日期** 2021-11-01

1 资料与方法

1.1 研究区域概况 扎赉特旗地处 121°17′~123°38′E, 46°04′~47°21′N, 位于内蒙古、吉林、黑龙江三省交汇处, 是一个以农牧业为主的半农半牧旗, 农业资源丰富, 连续 8 年被评为“全国粮食生产先进县”, 是全国粮食生产百强县, 近年粮食产量位居内蒙古各旗县(区)粮食产量第三位。扎赉特旗土地总面积 111.33 万 hm^2 , 耕地面积为 34.00 万 hm^2 , 主要作物为玉米、水稻、绿豆等, 辖 7 个镇、3 个乡、3 个苏木和 1 个乡级国营种畜场。

1.2 数据来源及样本描述 该研究采用调查问卷、入户访谈等形式, 采用分层随机抽样方法选取了 6 个乡镇中的 6 个村进行调查研究, 并根据每个村庄大小选取 45~55 个样本。所选取的行政村具体为好力保乡好力保村、音德尔镇红卫村、巴彥扎拉嘎乡七家子村、图牧吉镇图牧吉嘎查、胡尔勒镇以及巴达尔胡镇前德门嘎查。此次调查共发放问卷 330 份, 回收问卷 310 份, 经过整理后形成有效问卷 292 份, 问卷调查涉及的内容主要包括农户基本信息属性和家庭禀赋情况、农户承包土地的流转情况、农户土地确权登记认知及颁证完成情况等。

1.3 研究方法

1.3.1 模型设计。该研究采用 Logistic 二元回归模型进行分析论证, 通过研究建立了土地流转意愿与影响因素模型。具

体见公式(1)。模型中 p 为因变量, x_i 为自变量, i 为自变量编号。农户土地流转意愿作为因变量, 为二分变量, 分别取值 1 和 0 代表有土地流转意愿和没有土地流转意愿。自变量 x_i 为影响农用地流转意愿的因素。

$$p = F[\alpha + \sum(\beta_i x_i)] = \frac{1}{1 + e^{-[\alpha + \sum(\beta_i x_i)]}} \quad (1)$$

对数据进行回归分析时, 通常需要对模型进行转换, 得到概率函数与自变量之间的回归线性模型, 转换后的模型如下:

$$\ln\left(\frac{p}{1-p}\right) = \alpha + \sum(\beta_i x_i) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n + \varepsilon \quad (2)$$

式中, p 为土地流转意愿发生的概率, β_0 为常数, β_i 为自变量 x_i 的回归系数, ε 为误差。

1.3.2 自变量设定与赋值。目前很多研究表明农户的基本特征及家庭禀赋对土地流转意愿会产生影响^[10-11], 因此, 选取农户年龄、文化程度、人均土地面积、家庭年收入 4 个细分变量作为特征因素变量; 土地流转方面选取土地流转价格、土地流转期限及流转中是否出现土地纠纷 3 个细分变量作为自变量; 土地确权方面选取了农户对土地权属的认知、农户对土地确权的了解程度、农户对土地确权效用的看法及土地确权完成情况 4 个变量作为细分变量。共计 11 个维度的变量(表 1)。

表 1 自变量定义及取值说明

Table 1 The definition and selection of independent variable

变量 Variable	变量名称 Variable name	变量取值 Variable value
x_1	农户年龄	18~25 岁=1, >25~35 岁=2, >35~45 岁=3, >45~55 岁=4, >55 岁=5
x_2	文化程度	小学以下=1, 初中=2, 高中=3, 高中以上=4
x_3	人均土地面积	0.33 hm^2 以下=1, >0.33~0.67 hm^2 =2, >0.67~1.33 hm^2 =3, >1.33 hm^2 =4
x_4	家庭年收入	5 000 元以下=1, >5 000~10 000 元=2, >10 000~30 000 元=3, >30 000~50 000 元=4, >50 000 元=5
x_5	土地流转价格	200 元以下=1, >200~400 元=2, >400~600 元=3, >600 元=4
x_6	土地流转期限	1 年以下=1, 1~2 年=2, 3 年以上=3
x_7	是否出现土地纠纷	是=1, 否=0
x_8	农户对土地权属的认知	政府=1, 村集体=2, 村民个人=3
x_9	农户对土地确权的了解程度	非常了解=1, 比较了解=2, 一般了解=3, 一点不了解=4
x_{10}	农户对土地确权效用的看法	走形式、对农民实际作用不大=1, 明确土地权属、能规范土地有序流转=2, 不了解=3
x_{11}	土地确权完成情况	确权颁证完成=1, 已确权未颁证=2, 确权进行中=3, 还未确权=4, 不清楚=5

1.4 统计分析 该研究运用 SPSS 17.0 中的 Logistic 回归模型考察验证农户土地流转意愿与各影响因素之间的关联性, 主要通过显著性系数和似然比值对回归结果进行分析检验。

2 结果与分析

2.1 农户土地流转意愿影响机理分析

2.1.1 农户特征因素。研究结果显示, 整体上愿意参与土地流转的农户占比 63.36%。其中, 户主年龄在 35 岁以下的农户中愿意参与流转的农户占比 83.33%, 55 岁以上农户中愿意参与流转的农户占比 46.94%, 户主为高中及以上文化程度愿意参与流转的农户占比为 71.05%, 小学及以下文化程度愿意参与流转的农户占比只有 43.48%; 家庭人均土地面积为 0.33 hm^2 以下愿意参与流转的农户占比为 75.00%, 人

均土地面积 0.67 hm^2 以上愿意参与流转的农户占比为 41.18%, 家庭年总收入在 5 万元以上愿意参与流转的农户占比达到 73.53%, 年总收入在 1 万元以下愿意参与流转的农户占比只有 37.14%。这表明户主的年龄越小, 文化程度越高, 家庭年收入越高, 人均土地面积越小, 土地流转发生的概率越大。同时, 调查中发现, 扎赉特旗较大比例的农户人均土地面积在 0.67 hm^2 以下, 土地质量整体不高, 大多数农户目前都处于兼业状态, 农业收入占总收入的比例较低, 农民希望摆脱土地束缚迁居城镇从事非农行业的愿望较强。且随着现代化农业生产投资经营成本的增加, 传统农业生产边际效益降低, 土地承包面积较小的农户难以实现规模化经营, 又要承担较高的风险。因此, 大多数农户土地转出意愿较

强,转入土地积极性较高的大多数为农业大户,这与丁玲等^[3]的研究结果一致。

2.1.2 区位条件与经济因素。研究结果显示,好力保乡和音德镇农户土地流转意愿比率分别为 90.00%、82.61%,胡尔勒镇和巴达尔胡镇农户土地流转意愿比率分别为 36.17%和 39.58%,巴彦扎拉嘎乡和图牧吉镇农户土地流转意愿比率分别为 67.34%和 63.46%。6 个乡镇土地流转意愿差异明显,音德镇作为扎赉特旗的中心城镇,经济发展较好,农民通过非农业途径获取收益的机会较多。好力保乡地处大兴安岭向松嫩平原的过渡地带,地势平坦,水文条件较好,土地单位面积产值较高,适宜规模化种植水稻,该地区土地流转率也较高。巴达尔胡镇和胡尔勒镇位于扎赉特旗西北片,地形以山坡地为主,经济发展和生产水平较低,农民将土地流转后非农业就业机会较少,因此,该地区土地流转需求较低。可见,区位经济条件和土地立地条件越好的地区农户土地流转意愿就越高,这与乐章^[12]基于 10 省份千户农民调查数据的实证分析结果相一致。

2.1.3 土地流转期限及流转价格。调查研究发现,农户愿意流转土地的期限 2 年以下的占比 84.32%,3 年以上的占比 15.68%,大多数农户土地流转期限较短。这是由于大多数转出土地的农民外出务工或者从事非农行业获取收益具有较大的不稳定性,土地可以成为其生存的最后一道保障,同时,土地转入者通过土地流转获取的收益也存在一定的不确定性,因此,双方所期待的流转期限都较短。

对土地流转价格调查发现,有 86.48%的农户愿意以 6 000 元/hm²以下的价格流转出去,土地流转价格整体较低,根本原因一是由于土地流转市场及平台的不完善,农户寻找长期稳定的土地转入对象受限;二是由于土地质量整体不高,人们的土地流转预期价格期望值整体较低。

2.1.4 土地确权登记因素。在对“农村土地归属”认识问题的调查中发现,有 27.74%的农户认为承包土地归农民个人

所有,且愿意转出土地的农户中有 40.54%认为土地归农民个人所有,这在一定程度上说明随着农村土地承包法赋予农民长期而有保障的土地使用权,农民普遍在主观意识上已把承包土地默认为是自己私有产权的一部分。

关于对“土地确权的了解程度”问题调查发现,只有 6.85%的农户表示对此一点也不了解,农户中大多数对此是了解的。这在一定程度上反映出各地方土地确权相关政策宣传相对到位,也直接导致了在对“农户对土地确权效用的看法”的问卷调查中,有 83.39%的农户表示“明确土地权属,能规范土地有序流转,促进农民增收”。

2.2 农户土地流转影响因素实证分析 回归分析显示(表 2),人均土地面积(x_3)与土地流转意愿呈负相关,显著性水平为 0.048,通过了 0.05 的显著性水平检验,回归分析结果与前文分析一致。家庭年收入(x_4)与农户土地流转意愿呈正相关,显著性水平为 0.102,这在一定程度上说明家庭收入越高的农户对土地的依赖性越小,越愿意转出土地,这与很多实证性研究结果一致^[13]。

土地流转价格(x_5)与农户土地流转意愿呈负相关,显著水平为 0.041,通过了 0.05 的显著性水平检验。说明土地流转价格越高,农户土地流转意愿越低。产生这种结果的原因可能一是由于大多数农户对土地的流转价格期望值不高,二是土地流转价格越高,农户反而对土地的期望收益值会提高。

农户对土地权属的认知(x_8)与土地流转意愿在 0.01 的水平上显著相关,且呈正相关。这反映出认为土地归个人所有的农民更愿意将土地流转出去,很多农户不愿意流转土地的原因是怕土地流转会提高失去土地的风险或者失去养老、土地补贴等一系列保障。农户对土地确权的了解程度(x_9)与农户土地流转意愿之间显著相关,且呈正相关,显著水平为 0.017,通过了 0.05 的显著性水平检验。也就是说,农户对土地权属的认知越明确,对土地确权的了解程度越深入,流转意愿就越强烈。

表 2 土地流转意愿影响因素 Logistic 模型估计结果

Table 2 Logistic model estimation results of factors affecting land transfer willingness

变量 Variable	回归系数 B	标准误差 SE	Wals	自由度 DF	显著性 Sig.	似然比 Exp(B)
x_1	-0.057	0.278	0.041	1	0.839	0.945
x_2	0.294	0.442	0.443	1	0.506	1.342
x_3	-0.482	0.243	3.919	1	0.048**	1.619
x_4	0.396	0.249	2.528	1	0.102	1.486
x_5	-1.019	0.499	4.172	1	0.041**	0.361
x_6	-0.237	0.376	0.397	1	0.529	0.789
x_7	-1.780	0.839	4.498	1	0.034**	0.169
x_8	1.258	0.435	8.373	1	0.004***	3.519
x_9	1.065	0.447	5.687	1	0.017**	2.901
x_{10}	1.943	0.836	5.404	1	0.020**	6.977
x_{11}	-0.603	0.324	3.460	1	0.063*	0.547
常量	-6.035	3.793	2.531	1	0.112	0.002

注: *、**、*** 分别表示在 0.10、0.05、0.01 水平显著

Note: *, **, *** indicate significant at the 0.10, 0.05, and 0.01 levels, respectively

土地确权完成情况(x_{11})与土地流转意愿之间呈负相关,显著水平为 0.063,通过了 0.10 的显著性水平检验。这表

明土地确权一定程度强化了农户的产权强度,确权完成程度越高,农户的土地流转意愿也就越低。

是否出现土地纠纷(x_7)与土地流转意愿呈负相关,显著水平为 0.034,通过了 0.05 的显著性水平检验。说明土地纠纷案的发生增加了农民流转土地的顾虑,使得农民不太愿意将土地流转出去。

回归分析结果显示,农户年龄(x_1)、文化程度(x_2)和土地流转期限(x_6)3 个变量未通过显著性检验,对农户土地流转意愿的影响都不显著。这与一般的经验研究不太一致,主要原因可能是由于在调查过程中,所选样本的年龄比较集中,大多处于 40~55 岁,且调查区域的农户文化程度整体偏低,大多数为初中及小学水平,导致回归分析结果中两因素对土地流转的意愿影响不显著。同时,随着劳动力老龄化和体力的限制,很多年龄大的农户也愿意将土地流转出去,这与一般的研究结果并不矛盾。

3 讨论与结论

有效的农村土地流转可以促进土地适度规模经营,提高土地资源配置规模绩效,提升农民投资土地的积极性,促进农村剩余劳动力转移,实现城乡统筹发展^[14]。农户土地流转意愿和流转行为受多种因素影响,而主要影响因素仍然是产权不清晰带来的安全感缺失,土地确权工作虽然强化了农户的产权强度,但是否也增强了农户土地禀赋效应,进而影响土地流转实施效应仍存在一定争议^[5,7]。

该研究以扎赉特旗为例,利用 Logistic 模型对扎赉特旗 292 户农户土地流转意愿影响因素进行了实证分析,结果表明,有 63.36% 的农户有参与土地流转的意愿,且大多数农户希望转出土地。人均土地面积、土地流转价格、是否出现土地纠纷、土地确权完成情况 4 个变量对农户土地流转意愿呈负向影响,前 3 个均通过了 0.05 的显著性水平检验,后一个通过了 0.10 的显著性水平检验;农户家庭年收入、农户对土地权属的认知、农户对土地确权的了解程度、农户对土地确权效用的看法对土地流转意愿呈显著正向影响,其中,农户对土地权属的认知通过了 0.01 的显著性水平,农户对土地确权的了解程度和农户对土地确权效用的看法通过了 0.05 的显著性水平检验,农户家庭年收入通过了 0.10 的显著性水平检验;农户年龄、文化程度及土地流转期限 3 个变量对土地流转意愿的影响不显著。通过 Logistic 回归分析发现,土地确权可以增强农户的安全效应,从而提高了农户参与土地流转的意愿,特别是农用地的转出意愿,这与丁玲等^[3-4]的研究结果一致。目前认为土地确权工作抑制土地流转的主要原因是禀赋效应的存在,而该效应在人们对某物品有生存依赖性且物品交易存在不可逆性的情况下才表现比较明显。土地流转只是经营权的暂时让渡,是可逆的,农户所担心的土

地流转出去后承包经营权难以回收,国家的惠农补贴还能不能长期到达自己手中,是否会失去最后一道生存保障这些问题都可以通过确权工作及流转合同约定等来规避,因此,从长远来看,土地确权工作可以通过农户的安全效应的提升来促进土地流转。

基于上述结论,为保障内蒙古农村土地健康有序流转,提出以下建议:一是在充分尊重农民意愿的情况下,通过市场主导、政府引导、加大宣传力度的形式,提高农户流转土地的积极性、主动性、自觉性,盘活农村土地市场,推动规模化经营;二是基于不同地区经济状况的差异,因地制宜,充分发挥村集体作用,采用返租倒包或者股份合作等发展适合不同村集体的土地流转形式,通过集中连片流转形成特色种植业,做到真正的强村富民,振兴乡村;三是做好农村土地分等定级与估价工作,控制土地流转的合理规模,在保障土地流转数量的同时也要保障土地质量,引导土地流转价格趋于合理,并为土地管理工作提供一定的参考依据。

参考文献

- [1] 张建平,赵俊臣,支玲.农户农地转出行为影响因素的实证分析:基于云南省晋宁县的调查[J].北京林业大学学报(社会科学版),2012,11(1):86-90.
- [2] 殷志扬,程培堃,王艳,等.计划行为理论视角下农户土地流转意愿分析:基于江苏省 3 市 15 村 303 户的调查数据[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2012,13(3):1-7.
- [3] 丁玲,钟张宝.农村土地承包经营权确权对土地流转的影响研究:来自湖北省土地确权的实证[J].农业现代化研究,2017,38(3):452-459.
- [4] 叶剑平,蒋妍,罗伊·普罗斯特曼,等.2005 年中国农村土地使用权调查研究:17 省调查结果及政策建议[J].管理世界,2006(7):77-84.
- [5] 王士海,王秀丽.农村土地承包经营权确权强化了农户的禀赋效应吗?——基于山东省 117 个县(市、区)农户的实证研究[J].农业经济问题,2018,39(5):92-102.
- [6] 张兰,冯淑怡,曲福田.农地流转区域差异及其成因分析:以江苏省为例[J].中国土地科学,2014,28(5):73-80.
- [7] 蔡洁,夏显力.农地确权真的可以促进农户农地流转吗?——基于关中-天水经济区调查数据的实证分析[J].干旱区资源与环境,2017,31(7):28-32.
- [8] 胡新艳,罗必良,王晓海,等.农户土地产权行为能力对农地流转的影响:基于中国 26 个省份农户调查分析[J].财贸研究,2013,24(5):25-31.
- [9] 钟文晶,罗必良.禀赋效应、产权强度与农地流转抑制:基于广东省的实证分析[J].农业经济问题,2013,34(3):6-16,110.
- [10] 赵丙奇,周露琼,杨金忠,等.发达地区与欠发达地区土地流转方式比较及其影响因素分析:基于对浙江省绍兴市和安徽省淮北市的调查[J].农业经济问题,2011,32(11):60-65.
- [11] 高海秀,句芳.基于多分类 Logistic 模型的农牧户土地流转行为影响因素[J].系统工程,2016,34(7):153-158.
- [12] 乐章.农民土地流转意愿及解释:基于十省份千户农民调查数据的实证分析[J].农业经济问题,2010,31(2):64-70,111.
- [13] 郭晨阳,陕俊杰.土地确权背景下农民土地流转意愿影响因素实证研究:以山西省洪洞县为例[J].山西农业科学,2018,46(1):130-134.
- [14] 赵国玲.农户农地流转意愿的影响因素分析:以内蒙古地区为例[J].财经理论研究,2015(1):43-49.