

都市农业·生态旅游和文化创意产业融合路径选择

朱启酒, 钱静 (北京农业职业学院, 北京 102442)

摘要 都市农业、生态旅游和文化创意产业融合, 是郊区产业升级、价值增值、农民增收的必然途径。分析了都市农业、生态旅游和文化创意产业融合可供选择的途径, 主要是: 政府主导、整体规划设计、开发经营; 市场主导、政策支持、企业开发经营; 市场主导、政策引导、集体开发经营; “政府搭台、村民唱戏”、个体开发经营。4种路径和模式各具优势和特点, 强调各村镇应该根据自身的比较优势资源, 抢抓机遇, 选择适合本地特点的路径和模式进行开发建设和经营管理。

关键词 路径选择; 产业融合; 文化创意; 生态旅游; 都市农业

中图分类号 S181.4 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2013)01-00167-03

Routes Choice of Urban Agriculture, Ecotourism and Cultural Innovation Fusion

ZHU Qi-jiu et al (Beijing Vocational College of Agriculture, Beijing 102442)

Abstract The fusion of urban agriculture, ecotourism and cultural innovation industry has been a necessary way for industry updating in suburbs, value increase and income improvement of farmers. The methods available of the fusion are as follows: corporation development and operation, led by government with an integrate plan; corporation management and development under guidance of market with support from government; collective development under guidance of market and policies; individual development and operation with the model of “villagers participation depending on infrastructure provided by government”. The four routes enjoy the special advantages and characters. Hence, different villages and towns should adopt the most suitable one according to local conditions for further development and management.

Key words Choice of route; Industry fusion; Culture innovation; Ecotourism; Urban agriculture

21世纪, 生态资本是最昂贵的资本, 谁拥有了生态资本, 谁就拥有了最雄厚的经济实力, 谁就能在可持续发展进程中立于不败之地。

1 都市农业、生态旅游和文化创意产业融合之价值

都市农业、生态旅游和文化创意产业融合, 是大城市都市农业发展的必然趋势, 是都市型现代农业优化升级的必由之路。所谓都市农业、生态旅游和文化创意产业融合, 即指在经济全球化、高新技术迅速发展、大城市消费市场迅速升级的条件下, 在追求效益最大化和提升企业竞争力的驱动下, 和都市农业相互关联的生态旅游、文化创意产业相互融合的一种产业发展新范式^[1]。

从经济的视角看, 都市农业、生态旅游和文化创意产业融合是大都市郊区产业升级、价值增值、农民增收的必然途径。发展都市现代农业是大都市经济社会可持续发展的必然, 其生产功能、生活功能、生态功能、休闲功能日益增大; 发展生态旅游是保护和改善生态, 满足市民休闲需求, 增加农民收入的有效途径; 文化创意产业又是借助创意人的智慧、技能和天赋对文化资源进行创造与提升, 开发就业潜力, 生产出高附加值产品, 实现价值增值的产业(图1)。

从美学的视角看, 都市农业、生态旅游和文化创意产业融合, 是大都市居民文化生活日益丰富、生活水平不断提升的必然要求。一切美的都来自于自然和人文的历史性耦合, 都市农业是自然之美的产物, 生态旅游是社会之美的产物, 文化创意则是自然和社会之美在特定历史时期的耦合。只有都市农业、生态旅游和文化创意产业的有机融合, 才能创造更为完善的美, 满足人们更高级的审美需求, 提升现代都市人的生活水准。

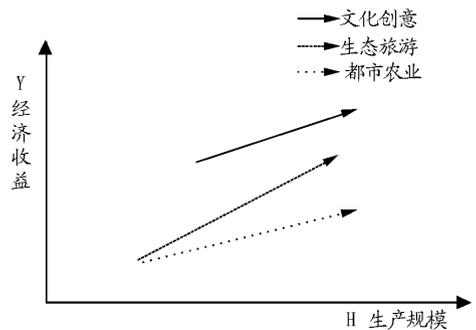


图1 产业融合提升经济收益示意

从生态的视角看, 都市农业、生态旅游和文化创意产业融合前景, 是大都市生态平衡、自然和谐、可持续发展的必然选择。在人类资源和环境面临枯竭和损伤的现代社会, 都市人的生活最短缺的不是工业产品或高楼大厦, 而是生态产品和生态环境, 而生态和谐是现代都市人的必然追求。现代都市人只有将自身融入生态和谐的环境和消费之中, 才能得到最大的满足和快乐。所以, 促进都市农业、生态旅游和文化创意产业的融合, 是一个大都市可持续发展的必然选择^[2]。

从哲学角度看, 都市农业、生态旅游和文化创意产业融合, 是自然的人化和人化的自然双向作用的必然结果。在人和自然这个统一体中, 自然界和人类社会是不可分割的, 没有脱离自然的人类社会, 同样, 也没有脱离人类而孤立的自然界。自然因人的需要和情感而变得越来越美丽, 人类因自然的给予和付出而变得越来越繁华。所以, 促进都市农业、生态旅游和文化创意产业的融合, 是人类社会进步升华的必然趋势。

随着知识经济和信息化时代的到来, 人们的旅游需求也呈现出精神化、心理化、个性化、独特化、时尚化等特点。以都市农业为基础、以生态旅游为核心、以文化创意为先导的融合产业迅猛发展, 促使三大产业越界融合为新的产业系统。作为体验经济发展和旅游产品创新的双重产物, 都市农

基金项目 北京市自然科学基金资助项目(9122010)。

作者简介 朱启酒(1964-), 男, 北京人, 副教授, 从事林业经济研究, E-mail: qingjing5630@yahoo.com.cn。

收稿日期 2012-11-06

业、生态旅游和文化创意产业的融合需要创新供给、创新需求和支持条件。

2 都市农业、生态旅游和文化创意产业融合的内涵

产业融合的主体是那些从事融合型产品生产与服务的企业,而不是从事多元化经营的企业。都市农业、生态旅游和文化创意产业融合的主体自然是指都市农业、生态旅游和文化创意产业的企业(农户或合作社或企业集团);产业融合的客体是指产业融合主体直接作用的对象或目的物,具体而言,是指融合型产品。所谓融合型产品是指原来相互独立的产品或模块通过整合而融合为多个产业属性或功能于一体的新产品。都市农业、生态旅游和文化创意产业融合的客体自然是指具有创意功能融合特征的农产品、旅游产品。

产业融合涉及企业、资金、技术、人才、产品、市场、制度等构成要素,因此,产业融合的认识可以从技术融合、企业融合、产品融合、市场融合与制度融合等变量来加以考虑^[3]。

2.1 企业融合 企业是产业的主体,通过衡量企业融合可以反映出不同产业企业行为或经营内容的相似性程度。企业并购、投资业务、战略联盟及产品销售等都可反映出企业业务内容。因此,在都市农业、生态旅游和文化创意产业融合过程中需要企业的重新组合,要么通过市场使农业企业、旅游企业和文化创意企业通过市场实现外部合作,要么通过股份制改造实现三方合一,在股份制企业或企业集团内部实现合理分工。

2.2 资金融合 资金融合是产业融合的基础,通过资金融合可以为产业融合奠定基础。资金融合可以通过股份制、基金制、租赁制、信贷制、合作制等方式,实现资本集中和聚集,进而实现企业及其产业的融合。

2.3 技术融合 技术融合是产业融合的前提,通过衡量技术融合可以反映出不同产业共享相似技术的程度或技术向其他产业扩散的程度。在都市农业、生态旅游和文化创意产业融合过程中需要现代农业、旅游和文化创意技术的融合。

2.4 人才融合 实现产业融合,需要不同类型人才的有机融合。人才融合主要通过内部培育和外部引进两种方式进行。当然,也可以通过市场进行外部人才交流合作的方式实现人才的融合。

2.5 产品融合 融合型产品创新对于产业融合的出现与实现有着重要的影响。通过判断融合型产品的生产量在多个产业中原有产品生产量的比重,可以反映出产品的融合程度。在都市农业、生态旅游和文化创意产业融合过程中实现农业产品、旅游产品和文化产品的相互融合,为消费者提供全方位服务,打造满足多功能需求的复合型产品。

2.6 制度融合 宏观层次的产业管制制度对于产业系统的开放性,微观层次的标准与设计规则对于产品的融合等起着非常重要的影响。在都市农业、生态旅游和文化创意产业融合过程中需要区域产业政策、管理制度的有机配合。

3 北京都市农业、生态旅游和文化创意产业融合路径选择

3.1 政府主导,整体规划设计,开发经营 该路径的主要特点是政府主导、统一规划设计,通过政府的组织、协调机能组

织整理农村集体农业和旅游资源,争取政策扶持资金或财政补贴资金,引入人才、科技和创意元素,促进都市农业、生态旅游和文化创意产业融合(图2)。例如,北京房山区蒲洼乡党委政府充分利用深山区的生态资源和政策集成比较优势,统筹规划、设计,整体开发沟域经济走廊。沿议合一蒲洼—宝水—东村 10 km 沟域,发展沟域林下冷凉经济,打造出一条花果、风景走廊。开发“蘑菇宴”,恢复山梆子戏等特色文化,打造绣挂饰、鞋垫、葫芦烙画等工艺品。建设了花台综合生态观光园、中华蜂科普园、画家写生基地,立足冷凉的高端休闲、度假、旅游,已发展成为蒲洼的主导产业之一,使全乡近 1 200 人就地就业,人均纯收入从 2006 年关闭煤矿后的 2 130.0 元增加到 2011 年的 7 492.6 元。

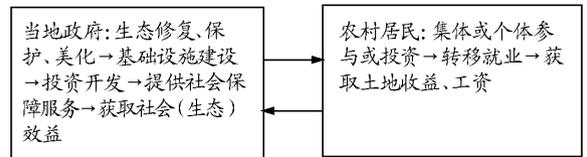


图2 政府主导、整体开发建设模型

3.2 市场主导,政策支撑,企业开发经营 该路径的主要特点是政府通过提供优惠的政策支撑和优质的社会服务,引进社会资金,利用企业集团的资金、技术、人才优势,由企业整体规划设计、开发建设,促进都市农业、生态旅游和文化创意产业融合(图3)。最典型的是北京房山区大石窝镇,引进北京天德园种植有限公司和北京腾氏集团公司,开发了集会所、休闲、会展为内容的低碳高端沟域经济项目,即“美石谷会所”、“阿尔卑斯农场”。

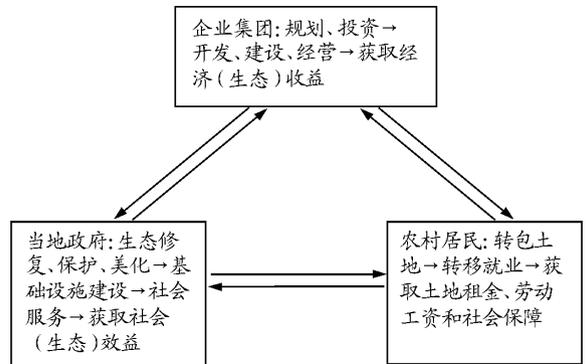


图3 市场主导、企业开发建设模型

“十一五”期间,北京房山区充分发挥全区生态资源优势,大力引进生态休闲产业,成功吸引了中国北京农业生态谷、首创奥特莱斯、青龙湖国际红酒城、云居寺文化景区等一批重大生态休闲产业项目。截至 2011 年底,全区已入驻的投资 10 亿元以上的生态休闲产业项目达 10 个,计划总投资 410 亿元。目前,在谈的投资 10 亿元以上的生态休闲产业项目,还有北京文化生态城、周口店世界文化传承示范区、佛子庄绿色财富论坛产业园等 13 个,计划总投资 1 000 亿元。按照规划,“十二五”期间,房山现代生态休闲产业有望打造成为一个千亿产业集群,将有力推动房山转型发展和首都世界城市建设^[4]。

3.3 市场主导,政策引导,集体开发经营 此类开发路径的主要特点是在政府科学指导和提供基础服务的基础上,由农村集体经济组织整理村域农业和旅游资源,通过市场吸收社会资金、技术、人才等要素,促进都市农业、生态旅游和文化创意产业融合(图4)。此路径以霞云岭乡四马台村为典型代表,但其缺点是受村域资金和实力的限制,实现规模经济困难。

2001年来,北京房山区四马台村不断探索和创新,走出了一条“以黑养绿、以绿兴旅、以旅富民”的可持续发展道路。2010年全村实现农村经济营业总收入17 221万元,人均纯收入26 502.4元。主要举措是:①延伸产业链条,打造绿色经济。充分利用村内约337 hm²仁用杏资源,投资3 000余万元,实施年加工能力1 000 t的农副产品深加工,形成规模化生产体系;②依托广阔资源,发展林下经济。利用万亩松林资源,实施千亩林下食用菌栽培,丰富旅游项目,在林间地种植中草药黄芩,制作成“黄金茶”,作为特色茶饮,在打造知名品牌,丰富本地旅游市场的同时,开发北京市场,打入国内市场;③发展特色养殖,丰富旅游项目。建“蜂情园”,养殖优质蜂500箱,开发蜂蜜、王浆、花粉等系列蜂产品,演绎蜂产品文化,发展旅游项目,以供游客参观和购物。

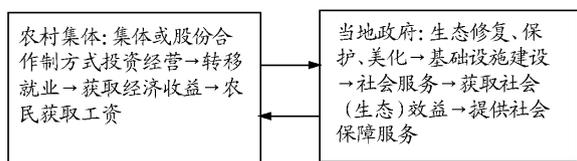


图4 市场主导、集体开发建设模型

3.4 “政府搭台、村民唱戏”,个体开发经营 此类开发路径主要特点是在政府科学指导和提供完善的基础服务的基础上,由农村农户个体或合伙开发组织整理现有农业和旅游资

源,自发地、小规模地发展“农家乐”、农耕体验为主的乡村旅游,促进都市农业、生态旅游和文化创意产业融合(图5)。

北京门头沟区爨底下村位于门头沟区斋堂镇西3 km,距京城90 km。该村始建于明朝永乐年间(1403~1424年),距今有500多年的历史。村落四面群山环抱,山峦起伏,雄浑壮观,山势奇异优美。村落坐落于缓坡之上,以龙头山为中轴线,呈扇形延展,依山而建。有保存完好的明清建筑风格为主体的山地四合院76套、656间,排列井然、错落有序、布局严谨、规划相聚,是保存最为完整的古民居群。爨底下海拔650 m,四面环山,“背靠龙头浸水,前照金蟾望月”,上有古栈道、双龙洞、花仙池,下有门插岭,还有神龟啸天、蝙蝠献福、佛影照庄、笔架、笔峰等。2003年以来,该村在政府的大力支持和引导下,以其丰富的生态资源和古老的建筑文化、民俗文化资源为依托,引领、示范村民积极发展以“农家乐”为核心的乡村旅游。2011年,全村每天接待中外游人1 000多人,高峰达到4 500人以上,农民分户年收入3~6万元,彻底改变了过去落后贫困的面貌,成为北京郊区最诱人的美丽乡村^[5]。

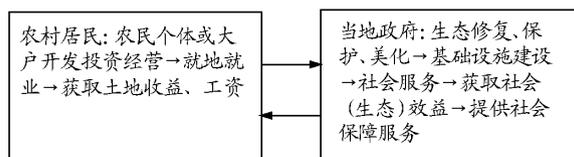


图5 政府引导、村民个体开发建设模型

4 北京都市农业、生态旅游和文化创意产业融合之路径选择

以上4种路径和模式各具优势和特点,各乡镇、村庄应该根据自身的比较优势资源,抢抓机遇,选择适合本地特点的路径和模式进行开发建设和经营管理(表1)。

表1 不同路径和模式比较和对策建议

类型	主体	优势	劣势	对策建议
政府主导、整体规划 设计、开发经营	政府	能够充分利用政府的功能,短期内集中力量实现开发建设任务	容易出现短期行为、面子工程或形象工程;后期经营和管理较差;可持续性较差	建议政企分开,建立现代企业制度;政府监控,企业经营,市场化运作
市场主导、政策支持、企业 企业开发经营	企业	能够充分利用实力较雄厚的社会资本,实现较大规模开发建设	容易产生“飞地化”现象,政府、企业和农民三者利益难于均衡,甚或导致环境、资源被破坏、被掠夺	建议严格准入制度,确保生态修复和环境保护,确保村民就业和社会保障,实现三者利益均衡
市场主导、政策引导、集体 集体开发经营	集体	能够充分发挥集体经济的作用,实现村域经济的有序开发建设	集体经济的实力局限;决策者经营能力的局限;市场开拓能力较差	建议教育引导村民民主监督、管理的意识和能力;选择股份合作经营制度,培养或引进善经营人才
“政府搭台,村民唱戏”、 个体开发经营	村民	能够充分调动村民个体或合作经济的积极性和创造性;经营较灵活,可就地解决劳动力就业,保护资源环境和确保资源收益	难于实现规模经营;低端开发较多;经营水准较低,无法满足高端消费者需要	建议加大农民的教育、培训力度;加大社会科技服务、信息服务、投融资服务力度;加大奖励和扶持政策支持力度

生态资本是大都市郊区最富有的资本,也是可持续增值的资本。必须坚持生态优先的理念,必须以生态建设、生态保护为重点,同时做好生态资本的产业化经营,实现生态环境良好、绿色产业兴旺、人民生活安康的有机统一。北京要建设中国特色世界城市,不能听任城市规模扩张冲动的主宰,而要规之以理性发展,必须把环境保护和生态保护放在首位。因此,推进都市农业、生态旅游和文化创意产业融合,必须坚持“保护优先,适度开发”原则^[6]。

参考文献

- [1] 果雅静,吴华杰,马铃,等.都市型现代农业的发展模式研究[J].生态经济,2007(11):131-135.
- [2] 张京成.中国创意产业发展报告(2007)[M].北京:中国经济出版社,2007.
- [3] 李美云.服务业的产业融合与发展[M].北京:经济科学出版社,2007.
- [4] 陈柳钦.论产业融合[J].实事求是,2007(3):43-46.
- [5] 王振宏,钱静.北京都市农业、生态旅游和文化创意产业融合模式探析[J].农业经济问题,2009(8):14-18.
- [6] 李中华,钱静.在开放中引进,在融合中发展——关于北京市大石窝镇产业优化升级的调查[J].小城镇建设,2010(1):18-22.