

垄断资本在美国大农场经济形成中的作用浅析

刘 鹏 (陕西理工学院历史文化与旅游学院, 陕西汉中 723001)

摘要 伴随着近代工业化大发展,由分散性经营的小农经济向集约化经营的大农场经济转变,已成为世界各国农业经济发展的必然趋势。在美国大农场经济形成过程中,垄断资本起到决定性作用。美国垄断资本介入农业后,从资金、技术、机械、管理、成本等要素入手支持大农场提高劳动生产率;从运输、加工、定价等方面入手增强自身对于农业市场的控制力;通过增加抵押贷款、限制贷款渠道、调控贷款利率等手段操纵农场借贷关系。垄断资本的介入加速了小农经济与中小农场的破产,推动了大农场的兼并,最终促成了美国大农场经济的彻底确立。

关键词 垄断资本;大农场经济;破产;兼并

中图分类号 S-9 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2013)08-03687-03

自欧洲殖民者踏上美洲之后,富饶肥沃的美洲土地使得最初的欧洲移民能够在抢掠印第安人之外依靠农耕生存,同时也形成了美洲近代史上第一批自耕农阶层。在美国建国后,随着西部开发的脚步,越来越多的海外移民被吸引到西部广袤无垠的土地上,“家庭农场”经济在美国西部迅速繁衍。美国南北战争时“宅地法”的颁布,更加从法律上促进了自给自足的中小农场经济的确立。但是众所周知,进入近代社会之后,随着工业革命的扩展,传统的小农经济和中小农场经济已不能适应农业经济大发展的需要,大农场经济的确立成为各个国家农业经济大发展的前提。今日美国农业经济称霸全球、剩余农产品行销海外市场的基础就在于美国的大农场经济。从1862年“宅地法”出台至1980年美国大农场经济完全确立,短短120年时间里,美国由小农经济为主转变为大农场经济居首,其农业经济制度改变的根本原因就在于垄断资本介入农业,从3个方面摧毁了中小农场经济,确立了大农场经济格局。在学术界,人们把目光集中于垄断出现后对于美国工业、商业、金融业经济的影响,对于其促进大农场经济的形成极少涉及,几乎没有学术资料专门分析垄断资本与美国大农场经济形成的相关问题。分析这一问题,对于如何有效推动大农场经济形成、如何预防垄断资本剥削普通农户等方面有一定的现实意义。鉴于此,笔者从提高劳动生产率、增强市场控制力和掌控农场借贷关系3个方面分析了垄断资本在美国大农场经济形成中的作用。

1 提高劳动生产率

马克思指出:“一切资本的发展,按自然基础来说,实际上都是建立在农业劳动生产率的基础上的。……超过劳动者个人需要的农业劳动生产率,是一切社会的基础,并且首先是资本主义生产的基础”^[1]。对于劳动生产率而言,包含科学技术、劳动者、管理、成本等要素。垄断资本介入农业后,凭借其从工业、商业、金融业聚敛而来的巨额资金、势力和社会关系,积极满足农业劳动生产率各要素的需求,使得大农场经济的劳动生产率远超中小农场,为大农场从生产环节上排挤中小农场奠定了基础。

1.1 垄断资本提高了农业科技水平 邓小平说过“科学技术是第一生产力”,揭示了自工业革命后,伴随着机械化程度的提高,先进科技的使用程度决定了劳动生产力的水平。“只有农业综合公司能提供农业新产品,……多国公司在农业革命中有着既得利益”^[2]。对于中小农场来说,尽管也能认识到科技带来的生产力方面的飞跃,但是由于没有足够的资金购买各种农业机器、化肥、技术和经过科学改良后的种子,导致了中小农场整体科技化水平较低。与之相比,背后有垄断资本做支持的大农场,可以获得充足的资金满足科技更新的要求,既可以直接购买各种先进机器与技术,也能够成立自己的农业研究机构,将农业科技以最快的速度转化为生产力的提高。而且,对比大农场与中小农场的机器工作效率,相同时间里大农场的机器工作效率也高。例如垄断资本控制大片耕地后可以整体规划农场形状,尽量减少农田边界弯曲,这样在机械化耕作时就可以减少机器回转的次数,提高机器的运行效能。

1.2 集约化经营取代分散经营 在大农场中,伴随着机械化程度的提高,劳动者的地位被机器所取代,垄断资本常用的集约化经营取代小农经济的分散经营成为资本主义农业生产的主要趋势。在中小农场里,由于资金、土地、技术等方面限制,“根本没有考虑到农业集约化的过程,即以牲畜、机器、改良种子和改良耕作方法等方式投入每个单位耕地面积上的资本的增长”^[3],使用的传统的人力耕作所产生的效率,远远低于机器产生的效率,同时,支付劳动者的人力成本又比支付机器的消耗成本高,劳动者在农业生产中的作用迅速下降。对于大农场来说,利用机器减少劳动者还可以节约支付给农业工人的工资,降低成本。马克思指出:“资本主义生产一旦占领农业,或者按照它占领农业的程度,对农业工人人口的需求就随着资本的积累而绝对的减少,而且对农业人口的这种排斥现象不像非农业产业那样,会由于更大规模的吸引而得到补偿。因此,一部分农村人口经常准备着转入城市无产阶级或制造业无产阶级的队伍”。大量农业从业人口的失业一方面可以再次压低农业就业劳动者的工资,另一方面可以为工业、商业、服务业的发展提供更多的廉价劳动力,即当代中国社会所说的——农民工。再加上依靠机器与生产流水线的集约化经营方式更加便于管理者管理生产过程,有效防止出错、怠工、效率低下等问题,在有限的生产时间内

基金项目 陕西理工学院校级科研项目(SLGKY12-40)。

作者简介 刘鹏(1979-),男,陕西汉中,人,讲师,硕士,从事美国农业经济史研究, E-mail: 714735193@qq.com。

收稿日期 2013-03-18

最大化产出比值,还能够节约管理成本,这一切都是主要依靠人力进行分散经营的中小农场所无法比拟的。

1.3 垄断资本控制的大农场平均成本大大降低 即使中小农场能够购买相应的设备与技术,但平均成本最终也会远远高于大农场,投入与产出比值拉大。以农业生产中最普遍性使用的拖拉机为例,除了随着土地面积增加而相应增加的燃油费用外,其余各项消耗成本在各级农场中几乎都是相同的,使用效率越高、固定成本越低。大农场与中小农场花费相同代价各购买一台拖拉机进行耕作,由于中小农场土地面积小,拖拉机使用数天后便处于闲置状态,机器使用效率低,将购买和使用拖拉机的成本平均到农场土地面积上,机械化耕种的单位面积成本就会增加,而单位面积产量与大农场相比则没有明显的提高。在大农场里使用拖拉机耕种土地,耕种面积广导致拖拉机在较长时间内一直处于运转状态,机器使用效率高,单位面积的平均成本低,总产量则随着耕地面积的增加而远超中小农场。

2 增强市场控制力

在工业时代、商业时代和金融业时代,农业中的垄断资本并不是由单纯的农业竞争形成,而是由工业、商业进化到金融业垄断资本形成后再逐步渗透到农业中。因而,垄断资本横跨各个产业链条,它所支持的大农场从农业生产、技术支持、交通运输、商品价格、资金支持等各个农业相关市场环节上都具有绝对优势,牢牢地把控着农产品从生产到销售的每一步主导方向。“一般来说,垄断公司已成为美国农业地区的统治力量,它们对农业市场的垄断和对农业人口的支配权力与日俱增。对美国农业的控制已从田间地头转到纽约、堪萨斯城、洛杉矶以及其他大企业中心的董事办公室”。与之竞争的中小农场数量虽多,但由于太过分散,犹如一盘散沙,在市场控制力方面根本无法与垄断资本相抗衡,破产与兼并成为美国农场经济发展的必然。对于农业的扩大再生产来说,销售环节起决定性作用,农户必须根据农产品销售后所得的利润多少来计划自己下一步的生产规模。但是农场利润的多少并不是完全由产量和质量决定的,交通运输和商品价格在其中起关键作用。

2.1 大农场完善的交通运输体系保证了农产品质优价廉 就交通运输而言,如同各种工业产品设有保质期,各种农产品也有自身相应的保质期,而且由于农作物自身的特点和社会对于食品安全的关注,农产品的保质期往往很短,尤其是各种蔬菜、水果等需要保鲜的农产品,时间略长就难以售出或难以在市场上卖到理想的价格。因此,各种对时间要求很高的农产品在交通运输环节上的需求就相应加强。垄断资本控制下的大农场拥有自己设立的或是使用合同方式控制的运输和包装公司,大农场通过自己的交通运输系统把农产品用最短的时间、最低的价格运送到加工厂、销售机构或直接运输到市场上,保证农产品的保鲜期。但是,中小农场如果不愿意把农产品低价卖给垄断资本下设的农产品收购代理商,就必须自己联系运输系统、加工厂,运送到市场后还必须交付仓费、保险费等,成本会比大农场高得多,而且不

能保证农产品以最快速度到达市场以确保保鲜期。

2.2 垄断资本的买方市场控制了价格 就商品价格而言,在农产品的销售过程中,绝大多数农产品的销售价格也是由垄断资本所操纵。在美国拥有金融背景的垄断资本经常性组成“托拉斯”式的垄断联合,它们联合起来确定农产品的收购价格和销售价格。一方面,垄断资本散布于各地的农产品收购商不但把控制中的大农场、而且把各种中小农场的农产品用最低的价格进行收购,中小农场如果不同意收购价而要自己进入销售环节时,就会出现前文所提到的运输费、加工费、仓费、保险费等各种支出,还不如低价卖给收购商合算。而且垄断资本还经常利用中小农场必须尽快出售产品以清还债务的机会,尽量压低收购价格。压低收购价格对于大农场不会造成损失,因为可以从加工、销售的抬价中把损失赚回来,受害的则是中小农场。美国南部的中小烟草种植园主曾试图与垄断资本抗衡,拒绝收购商开出的低廉的收购价格,联合起来把烟草直接运送到拍卖市场上出卖,结果发现市场上的买方仍然是几家受到垄断资本控制的大型烟草公司,卖方根本没有讨价还价的余地。垄断资本的买方市场完全控制了中小农场的卖方市场,导致中小农场成本高、收益少,最终有利于大农场对中小农场的兼并。

3 掌控农场借贷关系

由于垄断资本控制的大农场在不断侵吞中小农场,不同垄断资本支持的大农场在相互排挤,各级农场之间的竞争相当激烈。为了降低平均生产成本、提高农作物总产量,各级农场不得不持续引进技术、购买土地、扩大生产规模,这就需要不断追加投资。但是由于农业经济危机长期存在,包括大农场在内的各级农场较长时间无法得到丰厚的利润以增进投资,就需要借债以应对资金不足的问题。再加上垄断资本利用债务关系加强对农业的掠夺和控制,全美国各级农场积欠的债务在1980年大农场经济彻底形成前就已经达到天文数字。垄断资本凭借自身占据优势地位的经济实力和政治势力,利用农业借贷关系中的不平等因素,一方面加强对大农场的控制,从土地、不动产、贷款本金、贷款利息等方面掌控大农场的生存命脉;另一方面残酷剥削中小农场,逼迫中小农场走上资不抵债的破产道路,加速大农场经济的形成与确立。具体表现在3个方面。

3.1 增加抵押贷款 金融垄断资本形成后的一个重要表现就是资本所有者和资金使用者之间的分离越来越明显,“食利者”阶层人数减少而利润增加。1950~1970年美国各级农场抵押贷款总额每10年增加1.3倍,1970年的总额已达到284.07亿美元。到1961年时,以土地作为抵押贷款的土地面积接近,相当于全部农场土地的33%,再加上垄断资本所占有的土地,共占全部农场土地的73%。随着各级农场贷款数额持续增长,土地、资金、实物资产已牢牢掌握在不直接从事生产和经营的垄断资本家手中。但需要强调的是,中小农场承受的压力要远超大农场。尽管大农场的绝对负债额超过中小农场,但由于大农场土地面积大、不动产值高、产品利润多,从抵押贷款占不动产价值或销售产品价值的比重看,

中小农场远超大农场。如 1961 年小农场平均每户抵押贷款为 4 353 美元,占不动产值的 29.4%,是全年农产品销售价值 800 美元的 5 倍以上;大农场平均每户抵押贷款为 27 647 美元,占不动产值的 25.5%,仅占全年农产品销售价值 47 815 美元的 57%。小农场的抵押贷款额超过 5 年的销售产品价值,因此,小农场除了出卖不动产外是根本不可能偿还抵押贷款的,其破产是或迟或早的事情。

3.2 限制贷款渠道 在美国,对于各级农场来说,贷款渠道主要分为 3 类,即:属于美国政府的联邦土地银行、联邦农业抵押公司、农民家计管理局发放的贷款;属于垄断资本的私人商业银行、人寿保险公司发放的贷款;属于垄断资本控制下的企业、农场主、土地资本家发放的高利贷。对于各级农场而言,属于美国政府发放的贷款数额大、利率低,是贷款借债的首选。但是,由于制定国家机构农业贷款政策的上层建筑属于垄断资本集团的金融寡头,故此,政府设立各种条件以限制中小农场的贷款。如政府规定实行水土保持、签订停耕合同、贷款额占不动产价值比例低的农场可优先得到贷款等,能够满足各类条件得到国家贷款的都是大农场。对于中小农场来说,被迫向二、三类渠道借贷,即意味着将承受更多的利率盘剥。为了进一步控制中小农场的贷款渠道,垄断资本利用自身的上层优势,不断削减国家贷款的数额和比例。如从 1940~1961 年的全部农场抵押贷款中,国家发放的贷款比重由 42% 减到 26%,而其他两类渠道发放的贷款比重由 58% 增加到 74%^[4]。

3.3 调控贷款利率 伴随着垄断资本对中小农场的贷款渠道加以限制,中小农场被迫走上借贷高利率贷款的道路,经济压力日趋沉重。垄断资本控制的私人银行、保险公司、企业、农场主、土地资本家从国家农业贷款机构借来利率低的资本,再以高利率向中小农场发放高利贷,一方面可以赚取中间的利率差价,利用国家的钱中饱私囊;另一方面可以用高利贷盘剥中小农场,加速大农场的兼并过程。如在 1961 年美国小农场的平均抵押贷款利率为 5.1%,贷款利率在

6% 以上的占小农场总数的 33%,在 7% 以上的占 5.4%;大农场的平均抵押贷款利率为 5%,贷款利率在 6% 以上的占大农场总数的 27%,在 7% 以上的占 4.4%。贷款利率高就意味着还贷资金多,再加上利滚利所产生的利息,许多中小农场逐步陷入到债务危机中,一旦资金链断裂,被大农场兼并是不可避免的。

4 结语

1929~1933 年资本主义世界经济危机之前,虽然垄断资本对于中小农场的排挤一直在进行,但由于垄断资本实力有限、注意力集中于工业和金融业、政府不断出卖土地造就新的中小农场等原因,大农场经济的形成过程较为缓慢。但自 1935 年美国施行“新政”以来随着国家垄断资本主义的蓬勃发展,大农场经济的形成速度空前提高。到 1980 年,当时全美国的农业耕地上只有不到 200 万个农场,而实际上,约占农场总数 2% 的十分巨大的、垄断性的大农场出售的农产品占全部农产品销售额的 80% 以上,美国大农场经济彻底确立。在此过程中,垄断资本一方面残酷剥削和压迫中小农场,使得大量中小农场破产,数百万农业从业人口陷入困境。但另一方面,大农场经济的不断增强推动了美国农业经济整体实力的空前提,同时美国大农场经济的形成过程中虽也有冲突但与“圈地运动”的暴力相比则温和得多。因此,垄断资本非但是美国大农场经济形成的根本原因,而且起到了“双刃剑”的作用,再辅之以近 30 年来美国各界政府对于民生问题的持续关注和对于失业人口的救济增强,大农场经济形成过程中的破坏性逐步减弱,以垄断资本控制下的大农场经济模式为基础的美国农业经济在世界农业经济发展史上占据着重要地位。

参考文献

[1] 马克思. 资本论[M]. 北京:人民出版社,1975:885.
[2] 特伦斯·K. 霍普金斯. 转型时代世界体系的发展轨迹[M]. 北京:高等教育出版社,2002:137.
[3] 列宁. 列宁全集[M]. 北京:人民出版社,1958:47.
[4] 广东省哲学社会科学研究所《美国农业经济概况》编写组. 美国农业经济概况[M]. 北京:人民出版社,1975:257.

(上接第 3625 页)

系统由 1 个湿式反洗涤器和 3 个固定生物床反应单元组成。在验证的初始阶段,采用适当的小流量进气,然后通过改变流量获得固定生物床系统可以达到最大处理能力的条件,即空床接触时间为 60 s 时,可满足处理后的废气无人体嗅觉感官不适的排放标准。循环水吸附曲线可为实际工程工艺方案的流程、工艺参数和控制点提供设计参数。为尽可能减少湿式洗涤废水和固定生物床系统喷淋废水的排放,该中试中的固定生物床循环水可自身再生循环利用,对于高浓度

的湿式洗涤器循环水可以利用工厂配套的废水处理设施进行处理后排放或回用。

参考文献

[1] 王家德,陈建孟,庄利,等. 生物滴滤池处理二氯甲烷废气研究[J]. 中国环境科学,2002,22(3):214-217.
[2] 杨显万,孙佩石,黄若华. 生物法净化低浓度挥发性有机废气的研究[J]. 中国工程科学,2001,3(9):64-68.
[3] 贺启环,罗欣. 废气生物净化技术研究进展[J]. 污染防治技术,2003,16(2):23-26.
[4] 王德民,赵一先,修光利,等. 生物法处理丙烯腈废气的初步研究[J]. 环境科学,2000,21(2):74-76.