

新农村背景下我国农林院校创业教育课程与实践体系的构建

刘自敏^{1,2}

(1. 西南大学经济管理学院, 重庆 400716; 2. 西南大学农业教育发展研究中心, 重庆 400716)

摘要 基于新农村建设的背景下, 通过分析我国高校当前创业教育及创业实践的现实特点, 结合国际对比, 利用 SWOT 分析法, 分析了我国农林高校的创业教育课程与实践体系的优势、劣势、机会与威胁。在此基础上, 在课程与实践的双轮驱动模式下, 结合农林高校自身特点, 针对农林高校的专业设置, 构建了相应较为完整的课程与实践体系结构, 对农林高校的大学生创业、新农村建设均有积极的现实意义。

关键词 农林高校; 创业教育; 课程与实践体系

中图分类号 S-01; G642 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2013)01-00427-03

Establishment of Agricultural and Forestry University Venture Courses and Practice System under the Background of New Rural Construction

LIU Zi-min (College of Economics and Management, Southwest University, Chongqing 400716)

Abstract Based on the background of new rural construction and by analyzing the characteristics of Chinese universities venture education and practice condition, SWOT analysis method was used to discuss the advantages, weaknesses, opportunities and threats of China's agricultural and forestry universities venture education courses and practical system. On the basis of this, under the course-practice two-wheel driving mode, a relative complete course-practice system structure was constructed combining with self-characteristics of agricultural and forestry universities, which has positive significance for new rural construction and agricultural & forestry universities' students innovative undertaking.

Key words Agricultural and forestry university; Venture education; Courses and practical system

自从我国“十一五”规划提出建设社会主义新农村的目标之后, 新农村建设在全国各地积极展开。作为拥有科技与教育优势, 且与农村紧密联系的农林高等院校, 一方面迎来了发挥自己拥有农林专业特长的优势, 另一方面也面临着培养合格的新农村建设人才的挑战。2010 年, 《国家中长期教育改革与发展纲要(2010~2020)》明确提出要推进高校创业教育, 并颁布了《教育部关于大力推进创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》, 以明确指导高校大学生创业教育。创业教育也在全世界蓬勃发展, 在 20 世纪 70 年代, 全世界只有 16 所大学进行创业领域的教学活动。如今, 全世界从事创业教育的大学超过 1 600 所, 课程超过 2 200 门^[1]。美国的著名高校麻省理工学院(MIT)及斯坦福大学的学生创业对马萨诸塞州及加州硅谷的经济推动产生了巨大作用, MIT 毕业生和教师平均每年创建 150 多个新公司, 美国硅谷 60%~70% 的公司是斯坦福大学的学生和教师创办的。美国的涉农高校如德州农工大学(TAMU)的学生创业活动也十分活跃^[2]。

作为培养和输出新农村建设中坚力量、领军人物的农林院校, 多年来按照“招生—培养—就业”的成熟路径培养农林类科技、经济、管理人才, 但面临着农林专业毕业生不愿长期呆在农村、就业不对口、农林专业毕业生就业困难与农村基层缺乏农林类人才的两难困境。另一方面, 在国内外高校纷纷开展创业教育的同时, 农林院校在创业教育理念、创业教育

课程体系构建、创业实践体系上缺乏特色, 一味复制其他类高校课程, 缺乏针对自身特点, 尤其是在新农村建设的有利背景下的创业教育课程与实践体系。据统计, 近年来, 发达国家的大学生创业平均比例一直维持在 20%~30%, 而根据国内独立的教育数据咨询研究机构麦可思(MyCOS)对 2010 届大学毕业生调查显示, 2010 届我国大学生毕业自主创业比例仅为 1.5% (较 2009 届高出 0.3 个百分点)。其中, 2010 届本科生自主创业的比例为 0.9%, 2010 届高职高专毕业生自主创业的比例为 2.2%。其中, 农业院校大学生仅为 0.4% 左右。同时, 据相关部门统计, 世界上大学生创业成功率在 8.0% 左右, 而我国则不足 1%^[3]。可见, 我国的高等院校尤其是农林院校的创业教育还有很大的发展空间。

1 农林院校创业教育课程与实践现状分析

新农村建设给农林院校的创业教育带来了新的机遇, 但与此同时, 由于多种原因, 农林院校在创业教育等领域缺乏有效的课程体系、实践途径以及成果转化^[4]。为了解农林院校在新农村建设背景下创业教育及实践的现状, 笔者采用 SWOT 分析法, 对农林院校在创业教育及实践上的优势(Strengths)、劣势(Weaknesses)、机会(Opportunities)及威胁(Threats)进行分析, 从而全面分析农林院校的创业教育实践现状。①优势: 专业优势: 拥有与三农紧密结合且齐全完备的各类专业; 校友优势: 拥有在各类农业生产、制造、销售等环节的校友及实习、实践机会; 政策优势: 国家加大对农林类研究的投入, 农林类高校的教学、科研水平持续提高。②劣势: 学生创业意识薄弱, 缺乏创业主动性, 传统的就业意识浓烈; 学生对农林专业不热爱, 学生扬“短”避“长”, 甚至故意避开与农业专业相关的创业机会与活动。③机会: 新农村建设, 中央历年一号文件的支持; 涉农项目创业让农林院校的师生有更多机会展示自身才能, 并与涉农企业等合作。④威胁: 其他类型高校开展创业教育活动早; 其他类型高校创业

基金项目 全国教育科学“十二五”规划教育部重点项目“城乡统筹背景下高等教育与区域经济协调发展研究”(DFA110203); 重庆市人文社会科学重点研究基地重点项目“重庆市农村教育促进城乡统筹发展研究”; 重庆市教育科学规划课题重点项目“重庆市高等教育对城乡经济发展的贡献研究”(10-GJ-0209)。

作者简介 刘自敏(1981-), 男, 四川德阳人, 讲师, 博士, 从事高等教育管理研究。

收稿日期 2012-10-25

领域逐渐涉及“三农”类,稀释农林高校学子实践、创业机会。

通过 SWOT 分析可以看到,作为拥有完备农业或林业专业特长的农林类高校,其在专业、校友以及政策等方面拥有巨大优势,农林高校在新农村建设背景下开展涉农专业的创业拥有独到的优势。但同时,由于农林院校多数学子都来自农村,农林院校的创业教育开展较晚,导致学生创业意识较为淡薄,学生创业的积极性与主动性均较差,而学生存在不愿意回农村的理念,无论在就业或创业上,都有意无意避开与农业相关的活动。

而事实上,大学生涉农创业存在着巨大的机会,在政策上国家对“三农”问题高度重视,对于能够直接带领农民致富、使农民受益的大学生涉农创业项目,各级政府在各个环节均提供帮扶措施。而对于掌握对口专业知识的农林院校大学生来说,这正是展示自己专业知识能力的最好舞台。同时,其他非农高校的大学生由于创业教育开展较早,也意识到涉农类创业项目的巨大前景,因此,对农林高校来说,必须提高创业教育、实践的能力,鼓励更多学生参与创业,提高学生的创业成功率。为保持农林院校在创业教育上的机会与优势,避免与消除劣势与威胁,必须构建科学合理的创业教育与实践体系,为新农村建设提供合格的创业人才。

2 农林高校创业教育课程与实践体系构建

要构建一个完整的创业教育课程体系,尤其是针对农林高校的创业教育课程体系,需要从培养目标、培养模式、课程体系、教学内容、教学方法以及培养效果等多方面进行综合规划,并保持他们之间的循环互动^[5]。

培养目标上,树立培养具有创业精神和创业技能、适应能力强、综合素质高的复合型创业人才。尤其是首先要培养学生的创业精神,学生具有从专业型人才向创业型人才转变的理念,通过创业理论、创业案例分析课程和企业家讲座等方式,强化学生的冒险意识,激发学生的创业动机,提高学生的创业精神,培养学生的创业心理品质。

培养模式上,针对不同专业、不同层次的学生进行不同的培养模式设计。如针对农林院校的专业特征,在创业方向培训课程设置上,结合学生自身所学专业,设置园林园艺类培养模式、植物保护类培养模式、动物科技类培养模式、农学生物类培养模式、食品类培养模式、农林经济管理类培养模式及其他培养模式。在学生层次上,针对本科生、研究生的不同层次创业需求,制订不同的创业培养模式。

课程体系上,与传统课程主要传授知识相比较,创业课程需要融知识传授、能力培养和素质提高为一体,并由此形成完整的课程体系。从课程总体结构上看,主要分为平台课,主要侧重基础知识及创业意识的培养;基础必修课,主要侧重创业基本理念及创业所需共同知识的传授;选修课,主要针对不同专业、不同层次的学生,结合创业个体或创业团队特征,进行创业项目的具体分析。

教学内容上,以通识课为专业教学基础,增设与创业密切相关的核心课程。通识课程包括经济学原理、管理学原理(经济管理类学生则为工程技术概论、农学与生物学概论)、

创业经济学、中小企业管理、经济法、创业心理学等。以通识课为专业教学基础,核心课程则是与创业密切相关的核心课程^[6],如新企业创立、技术创新管理、企业成长管理、创造学等,包括借鉴 KAB(Know About Business)和 SIYB(Start and Improve Your Business)的相关教程^[6],丰富创业教育核心课程。通过课程体系的完善和实施,使学生能够把专业知识和创业知识有机结合,综合素质和创业技能普遍提高。

教学方法上,构建课堂教学、模拟训练、创业实训相结合的教学方法,给学生足够的实践机会。形成一个适合农林类大学生的创业意识启发、创业知识学习、创业能力培养、创业实践训练的课程体系,实现对学生的创业意识、创业知识、创业技能、创业心理和创业道德的系统化、科学化培养。教学过程中,通过创业实训课程和创业情景模拟训练,结合理论学习,提高学生创业的各种技能,如机会识别、融资、商务谈判、激励、团队管理等技能,培养包括方法能力、社会能力、经营管理能力和综合性能力。

最终,在培养效果上,使得学生的创业意识、创业知识和创业技能明显提高,实现学生创业成功、新农村建设蓬勃发展,大学生与农村、农民、农业多赢的局面。并逐渐形成毕业创业学生反馈支持新创业学生、新创业企业的局面,毕业创业学生通过回校开展讲座、传授创业技能、寻找创业伙伴等方式,积极推动学校创业活动发展壮大。

因此,基于以上理念,首先构建大学生创业课程、创业实践的双轮驱动模式,通过对大学生创业精神、创业知识、创业技能的传授,让大学生通过创业体验、创业活动进入到创业实践中。创业课程促进创业实践的深化,并通过创业实践反馈,更新创业课程。

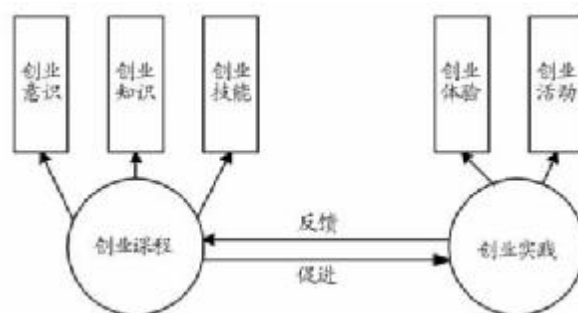


图1 大学生创业教育与实践的双轮驱动模式

具体而言,针对农林类高校,笔者有针对性地制订了相关课程体系。其中,创业意识、创业知识、创业技能的课程分别为创业学概论、创造学概论、农林领域创业案例集等;经济学原理、管理学原理(非经济管理类学生)、工程技术概论、农学与生物学概论(经济管理类)、农业产业化经营、经济法、公司法、创业投资、商务谈判模拟、创业计划、农产品品牌创建、农产品加工、质量安全等;企业家之路、创业实务、创业综合管理、创业团队构建、农林企业创业家讲座等。

对于创业意识的培养主要从创意激发、创造性开发、信息搜索、商业机会判断、机会评估等方面培养;并从创造哲学、创造工程学、创造心理学、创造教育学、创造理学、文学艺

术领域中的创造问题、创造美学、创造管理学、其他领域中的创造问题等方面培养创造创新意识;结合实际案例,分析园林园艺类、植物保护类、动物科技类、农学生物类、食品类、农林经济管理类、非农林类及其他类创业成功案例及失败教训。

对于创业知识的培养包含经济与管理的基础课程(对于非经济管理类学生)或工程技术与农学生物类基础知识(对于经济管理类学生);在此基础上,从创新战略、组织设计、供应链管理、市场营销、风险投资、资本市场、电子商务、税务制度、知识产权、合同与交易、国际贸易、市场竞争结构等多个方面,培养学生的综合创业知识,使学生具备较为完整的创业所学的经济、管理、法律及心理知识。

对于创业技能的培养则包含对学生将所学知识转化为技能,包含创意发展成创业的流程、新公司的建立开办、信息搜索与处理、团队组织、应变能力、管理沟通、产品开发、市场营销等综合技能与素质,使学生对创业所需要的完整流程形成较为清晰完整的认识,从而有计划地开展后续的创业实践活动。创业体验和创业活动的课程分别是:学生课外科技活动、社会实践活动、职业技能培训、创业论坛、创业设计大赛、创业家报告、参观企业、模拟公司运营、企业顶岗实习等活动;校内创业园实践基地、校外学生创业实践基地、校外合作企业、产业示范基地、大学科技园、孵化园等方式创业。

对于创业体验活动,通过有效的实践活动训练学生的创业意识与创业技能。一方面,通过充分利用校内创业园实践基地,在教师的指导下,组织学生自主开办公司,实现校内创业,真正认识企业如何生存及盈利,检验企业经营管理的思路和方法,了解企业的组织结构和日常工作安排,掌握财务预算与成本控制的方法;另一方面,积极开发校外学生创业实践基地,与企业开展合作教育,学生进入现场,深入岗位,感受创业氛围,增长创业能力,提高创业的综合素质。具体包括单项实习、专项实习、综合实训、岗前实训、顶岗实习等多种方式。

对于创业活动,通过学生在商业机会选择、指定商业计划书、资本筹集、组织创业团队、创业企业建立、创业经验积累、危机管理等创业各个环节的实践锻炼,使其在真实创业的环境中得到能力的提升与创业成就感的获取。同时,学校注重对新创企业的扶持,据统计,新办中小企业的成活率一

般不超过 30%,但经过孵化器的孵化和培养后,新办中小企业的成活率一般都高达 80% 以上,这充分显示了企业孵化器对中小企业成长的重要作用^[7]。因此,农林高校应充分利用大学科技园、孵化器等方式扶持学生创业,提高创业成功率。

因此,通过构建农林院校创业教育课程与实践体系,从创业教育、创业实践、创业政策倾斜、创业扶持等多角度,一方面为农林院校的大学生实现人生抱负,通过创业实现人生理想,开辟了一条新的路径;另一方面,为我国新农村建设提供了大量的高素质人力资源,创造了我国农村的新局面,在创业大学生的带领下,农民积极参与到大学生创业活动中,为新农村建设打开了新的局面,在新农村建设背景下,农林高校的大学生创业既实现了大学生的个人理想,又有力地推动了新农村的发展。

3 结论及展望

通过对我国农林院校创业教育的课程与实践的现状 SWOT 分析,可以看到,当前我国农林院校创业教育的精神、理念、课程、实践等还相当缺乏,但新农村运动给农林院校开展创业教育及创业实践提供了诸多有利条件。因此,通过构建科学的课程与实践体系,并推动课程与实践的双轮驱动与相互反馈。为充分利用农林院校自身的优势与发展机遇,避免劣势与威胁,在新农村建设的有利局面下,农林高校需要积极开展与当地农业企业、农业合作社、农户等的对接,将大学生创业的教育课程与实践与“三农”紧密结合,最终为农林院校大学生提供有效的创业教育与实践路径,实现学生、农户、社会的多赢局面。

参考文献

- [1] 赵悦平,李爱民. 创业教育在高等农业院校中的重要性研究及探讨[J]. 安徽农业科学,2010,38(31):17969-17972.
- [2] 刘月秀,顾美霞. 新农村背景下农业院校创业教育教学体系研究[J]. 黑龙江高教研究,2012(5):157-160.
- [3] 董杜斌,朱军,王晓霞. 地方高等农林院校创业教育的实践与探索——浙江农林大学创业教育工作的创新实践[J]. 中国林业教育,2012(5):5-7.
- [4] 陈国胜,曹露露,卢盛若. 农类高职教育与新农村建设良性互动机制研究[J]. 中国农业教育,2012(1):92-96.
- [5] 周宇飞. 大学生自主创业面临的困境及对策——基于面向农村创业视角[J]. 湖南社会科学,2010(4):180-182.
- [6] 沈文华,郭君平,李兴稼. 高等农业院校创业教育模式研究[J]. 学术论坛,2011(8):166-169.
- [7] 谢拥军. 农业高职教育服务于社会主义新农村建设初探[J]. 价值工程,2010(3):244-247.

(上接第 426 页)

课教师应积极参与产学研、科技特派员和校外实践教学活

化,逐步提升学生工程实践能力。

参考文献

- [1] 林健. 高校工程人才培养的定位研究[J]. 高等工程教育研究,2009(5):11-17.
- [2] 王卫东,张鹏,张卫华,等. 化工原理精品课程建设的研究与实践[J]. 吉林化工学院学报,2010,27(5):17-20.
- [3] 胡兵,万端极,范明霞,等. 案例教学法在化工原理课程中的应用[J]. 化工时刊,2010,24(11):72-74.
- [4] 武宝萍,朱平华,许前会,等. 多媒体在《化工原理》教学中的应用[J]. 甘肃科技,2010,26(16):186-187.