

# 农民土地流转意愿影响因素的实证研究——以湖北省荆门市为例

黄金榜 (武汉理工大学政治与行政学院, 湖北武汉 430063)

**摘要** 基于对湖北省荆门市农民土地流转意愿的调查研究, 分析得出宣传认知因素和政策因素影响农民土地流转意愿, 据此提出加强农民宣传教育, 完善政府服务的政策建议。

**关键词** 农民; 土地流转; 实证研究

**中图分类号** S-9 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2013)10-04636-02

## Empirical Study on Influencing Factors of Farmers' Willingness of Land Transfer—Taking Jingmen City of Hubei Province as An Example

HUANG Jin-bang (School of Politics and Administration, Wuhan University of Technology, Wuhan, Hubei 430063)

**Abstract** Based on investigation of farmers' willingness of land transfer in Jingmen City, Hubei Province, it was concluded that the main influencing factors are propaganda cognitive factors and policy. On the basis of this, suggestions for strengthening farmers' education and perfecting government's service were put forward.

**Key words** Farmers; Land transfer; Empirical study

农村土地流转是农村经济发展到一定阶段的产物, 通过土地流转, 可以开展规模化、集约化、现代化的农业经营模式。湖北省荆门市自推行土地流转改革以来, 农业规模化经营得到有效发展, 但也存在土地流转不够规范等问题。而农民作为土地流转的受众, 其意愿将直接影响土地流转的效果。

学界对土地流转意愿作出了多方探讨。由于国外大部分国家实行土地私有制度, 国外学者较多从理论基础、制度和影响因素等角度展开研究。对于土地流转相关理论的研究, 国外学者形成了以马克思的产权和地租理论、科斯的产权理论、诺斯的制度变迁理论等理论为核心的基础理论体系。关于土地流转制度研究, 日本学者关谷俊对日本农地制度进行了全面系统的研究, 指出农协等中介组织的作用<sup>[1]</sup>。关于土地流转市场的研究, D. N. Thomson 等分析了土地租赁市场效率和公平的问题, 他们发现在南非的土地交易过程中, 交易成本过高将会抑制土地交易市场的形成<sup>[2]</sup>。而对于土地流转影响因素的研究, Barrie 等分析了土地交换协调机制和交易成本的问题, 他们认为交易成本对土地交换的协调机制影响明显<sup>[3]</sup>。

国内学者分别从经济学的收益成本、制动因素和驱动因素以及内外因等方面阐释了农民土地流转的影响因素。刘向南等利用经济学收益成本分析的思路, 揭示影响农户承包地流转动机的主要因素<sup>[4]</sup>。曾超群等从内外因的角度提出了看法, 认为土地流转的外部因素为农业产业结构的优化和农村劳动力的转移<sup>[5]</sup>。杨昊认为农村土地流转驱动因素有农业生产力的进步、农业的比较效益、政府及其法律法规的支持, 农地流转的制动因素包括: 农民片面保守的思想、缺乏良好的有形土地流转市场机制的支撑<sup>[6]</sup>。郭嘉等认为现有耕地情况、土地流转方式与经济状况对农村土地流转程度存

在显著性影响, 但土地流转规范性对土地流转程度不存在显著性影响<sup>[7]</sup>。

综上所述, 国内外学者对于农村土地流转主要从内涵外延、权利变动、流转方式、动力因素等相关理论基础、问题分析、原因归结和解决途径等方面加以研究, 鲜有关于农民土地流转意愿影响因素的实证研究。鉴于此, 笔者通过对湖北省荆门市土地流转的调查研究, 以期完善相关研究的理论基础, 并提出政策性建议。

### 1 研究方法 with 数据来源

该研究从湖北省荆门市农村土地流转政策实施现状入手, 结合与主管农村土地流转工作的地方领导的座谈, 对土地流转现状进行整体分析, 总结出农村土地流转的各种影响因素, 并制定行之有效的解决方案, 为促进农村土地流转提供参考。

**1.1 抽样方法与调查对象** 采用多段抽样的方法, 对荆门市掇刀区 3 个乡镇(街道) 下属的 14 个自然村 200 户农民进行抽样调查, 以确保样本的代表性。获得有效问卷 190 份, 有效回收率为 95%, 抽样情况见表 1。调查对象包括无土地流转行为的农民和有流转土地行为的农民, 流转行为分为流出和流入 2 种。在调查内容上, 针对 3 类土地流转行为的农民, 主要调查政策影响因素、个人影响因素、制度影响因素、契约结构因素和外部保障因素等各种影响农民土地流转的综合因素。调查对象基本信息详见表 2。

表 1 问卷抽样区域分布

乡镇街道	份数	比例//%
掇刀石街道	76	40
团林镇	33	17.37
麻城镇	81	42.63
总计 N	190	100

**1.2 数据处理方法** 主要采用自编量表对农民进行态度测量。量表由一组陈述组成, 每一陈述有“非常同意”、“同意”、“不确定”、“不同意”、“非常不同意”5 种回答, 分别记为

5、4、3、2、1,每个被调查者的态度总分就是他对各道题的回答所得分数的加总,这一总分可说明他的态度强弱或在这一量表上的不同状态。在处理数据的过程中,笔者采用 Visual Foxpro 6.0 录入数据,用 SPSS 17.0 分析数据。

表 2 调查对象基本信息(N=190)

变量	选项	比例//%
性别	男性	71
	女性	29
年龄	25 岁及以下	6.5
	26~45 岁	17.9
	46~65 岁	53.8
	66 岁及以上	21.8
收入	3 000 元以下	14.6
	3 001~5 000 元	26.4
	5 001~10 000 元	34.6
	10 000 元以上	24.4
受教育程度	小学及以下	62.8
	初中	34.6
	中专或高中	2.6
	大专及本科以上	0
家庭劳动力	2 人及以下	50
	3~4 人	41
	5 人及以上	9
耕作方式	机械化	14.1
	人力	24.4
	机械化与人力结合	61.5

## 2 结果与分析

该研究的因变量是农民的土地流转意愿,影响这一意愿的自变量有很多。笔者根据文献研究,归纳出影响农民对土地流转意愿的因素包括政策影响因素、个人影响因素、制度影响因素、契约结构因素和外部保障等 14 个因素(14 个项目的得分具体见表 3),运用 5 级李克特量表来测量农民对土地流转持有的态度,接下来对问卷 14 个项目进行因子分析,找出农民对土地流转意愿的关键影响因素。农民对土地流转各要素的认知情况见表 3。

表 3 土地流转认知各要素均数

项目	土地流转认知要素	平均分
对土地产权的认知(X)	土地所有权属于村集体( $X_1$ )	3.62
	土地经营所有权属于农民( $X_2$ )	3.75
	土地流转收益属于农民( $X_3$ )	3.77
	土地经营使用权可以流转( $X_4$ )	3.99
	土地所有权禁止交易( $X_5$ )	3.65
对土地政策的认知(Y)	国家实行土地承包经营制度( $Y_1$ )	3.96
	国家保护土地承包关系长期稳定( $Y_2$ )	3.21
	土地流转不得损害双方合法权益( $Y_3$ )	3.85
	土地流转过程要规范有序( $Y_4$ )	3.65
	土地流转要依法、平等协商进行( $Y_5$ )	3.73
对土地用途的认知(Z)	土地流转用于农业( $Z_1$ )	3.87
	土地流转用于规模经营( $Z_2$ )	3.12
	土地流转经批准可用于非农建设( $Z_3$ )	3.31
	土地流转用途多样( $Z_4$ )	3.42

### 2.1 农民对土地流转的认知测量 表 3 的 14 个项目中,分

成“对土地产权的认知”、“对土地政策的认知”、“对土地用途的认知”3 类进行编号,分别用 X、Y、Z 表示。依据该研究的测评标准,处于“良级”、“优级”的项目有 10 个,剩下的 4 个项目都为“中级”或“差级”。通过对“中级”或“差级”项目的分析,发现有 1 个属于对土地政策的认知,即对“国家保护土地承包关系长期稳定”的认知平均分为 3.21;另 3 个属于对土地用途的认知,即对“土地流转用于规模经营”、“土地流转需批准可用于非农建设”、“土地流转用途多样”的认知平均分分别为 3.12、3.31 和 3.42。

基于描述性分析,笔者发现农民对土地产权的认知比较明确,而对土地政策和土地流转的通俗认识模糊,即较少的农民认为国家保护土地承包关系的稳定和土地流转用于规模经营、非农建设。因而对农民的宣传教育以及保护产权关系的稳定不失为一种切实可行的办法。

**2.2 土地流转政策服务的分析** 政府对土地流转所提供的政策服务直接关系到农民的利益和流转意愿。政府在土地流转过程中对农民提供的政策服务测量结果见表 4。由表 4 可知,在土地流转过程中,土地流转政策信息宣传和土地流转维权工作所占比例低于 20%,而对土地转出方的农民提供的保障措施中,推动农民就业比例低于 25%;在土地流入方的农民所获得的保障措施中,技术支持和农业经营培训比例也低于 25%。由此可看出,政府在土地流转过程中面临着政策服务缺失的困境。

表 4 土地流转过程中的政策服务

变量	选项	比例//%
政府提供的服务	土地流转政策信息宣传	19.1
	土地流转市场组织建立	22.7
	土地流转的监管	23.5
	规范土地流转合同	26.1
	土地流转维权工作	8.6
转出方保障措施	依法给予补偿	26.7
	住房安置	31.8
	推动农民就业	19.5
	健全农民社会保障体系	22.0
转入方保障措施	提供相关补贴	31.7
	技术支持	12.7
	政策优惠	31.4
	农业经营培训	24.2

## 3 结论与建议

通过对农民土地流转认知的测量和政府服务的分析可知,在土地流转过程中,存在着农民认知不明确和政策服务缺失的发展困境。对此提出以下政策建议。

**3.1 宣传因素** 农民是土地流转的受者,农民的认知关系到土地流转的进程。因此,应加强对于政府制定的各项土地流转政策的宣传力度,利用报刊、广播、电视等多种形式向农民宣讲和解释当地土地流转的政策法规,以提高农民对土地政策和土地流转用途的认知。同时,应该加强对基层干部的教育,维护土地产权的稳定。农民是土地流转活动的重要主

气温,  $^{\circ}\text{C}$ ;  $t_a$ ——温室外环境温度,  $^{\circ}\text{C}$ 。

### 3 温室平均热损系数测试

基于相似性考虑, 温室平均热损系数采用与家用太阳能热水器热性能试验方法(GB/T 12915—91)<sup>[9]</sup>相似的方法, 进行测试和计算。

**3.1 测试条件与方法** 测定在无太阳辐射条件下进行, 在温室内按高度差布置 3 个测温点。时间每隔 1 h 测试 1 次数据, 取 4 次数据, 总的测试时间间隔为 3 h, 取  $\Delta\tau = 10\ 800\ \text{s}$ 。

**3.2 温室平均热损系数  $U_L$  的计算公式** 不考虑温室贮热和植被的影响时, 将热水视为热源, 只要温室内外存在温差, 则由热水提供的热量等于温室向外界环境的散热损失。于是有

$$U_L = \frac{MC_p(t_{w1} - t_{w4})}{A(t_g - t_a)\Delta\tau}$$

其中:  $t_g = \frac{t_{g1} + t_{g2} + t_{g3} + t_{g4}}{4}$ ;  $t_a = \frac{t_{a1} + t_{a2} + t_{a3} + t_{a4}}{4}$ 。

式中:  $t_w$ ——热水水温, 取 4 台热水器水温的算术平均值; 下脚标 1、2、3 和 4 分别代表总的测试时间内的各次数据点。

**3.3 测试结果** 在种植温室靠近中央一侧布置 4 台, 每台日产热水 133 kg 的长方体形状的全方位立体面透光太阳能热水器(占地 0.73  $\text{m}^2$ ), 侧面和顶部为 10 mm 玻璃, 测试时间为昆明 4~5 月, 风速 < 4 m/s。温室地面面积 45.09  $\text{m}^2$ , 屋顶倾角为 25°, 于是  $A = 49.75\ \text{m}^2$ 。温室内无土壤, 南侧为未做蓄热处理的砖墙。水的定压比容热取  $C_p = 4\ 180\ \text{J}/(\text{kg} \cdot ^{\circ}\text{C})$ , 进行计算。

表 1 平均热损系数测试结果

时间 时:分	室内测试点温度// $^{\circ}\text{C}$				环境温度 $^{\circ}\text{C}$	风速 $\text{m}/\text{s}$
	1	2	3	平均值		
20:30	24.0	23.5	23.1	23.5	20.5	< 4
21:30	23.5	23.0	22.8	23.1	20.0	< 4
22:30	22.5	22.5	22.0	22.3	19.5	< 4
23:30	22.0	21.5	21.0	21.5	18.6	< 4
平均水温: $t_{w1} = 37.7\ ^{\circ}\text{C}$			平均水温: $t_{w4} = 34.0\ ^{\circ}\text{C}$			
平均室温: $t_g = 22.6\ ^{\circ}\text{C}$			平均环境温度: $t_a = 19.7\ ^{\circ}\text{C}$			
平均热损系数: $U_L = 5.3\ \text{W}/(\text{m}^2 \cdot ^{\circ}\text{C})$						

(上接第 4637 页)

体之一, 让更多的农民了解政府的土地流转政策, 让农民更好地理解政策内容, 是农村土地流转发展的必经之路。

**3.2 政策因素** 政府是土地流转政策的制定者和农民利益的维护者, 关系到农村经济的发展。因此, 政府应转变自身职能, 努力改善自身服务。政府应加强土地流转政策信息宣传和监管, 完善土地流转市场组织, 规范土地流转合同, 杜绝土地流转侵权行为。对于土地流入方, 政府应提供相关补贴、技术支持、政策优惠和农业经营培训; 对于土地转出方, 政府应依法给予补偿、住房安置, 推动农民就业和健全农民社会保障体系, 推动土地流转依法、平等、有序进行。

## 4 结论与讨论

(1) 太阳能热水调温属于中低温加热, 与外界环境温差小, 对一定温室而言, 热损失小, 所以用太阳能替代常规能源为温室调温, 经济、社会、生态效益显著, 比欧洲国家直接使用透明水袋增温具有更好的加热效果。采用的热水器具有热效率高、散热快的特点, 适合温室调温, 可使温室内白天的高温推迟 2~3 h, 室内最高气温降低 2~3  $^{\circ}\text{C}$ , 夜间增温 3~7  $^{\circ}\text{C}$ 。

(2) 测试中, 综合考虑温室整体的热平衡, 不分别讨论温室内空气的热平衡、温室顶部及侧面结构的热平衡和地表土壤或南墙的热平衡, 而是集总温室内外诸多影响因素, 将温室夜间的能量平衡简化为热源放出的热量等于温室向外界散发的热量损失, 从而计算出温室的平均热损系数, 对温室热损系数的测定具有一定的参考意义和实用价值。

(3) 由于温室侧面部分为砖墙围护、部分为玻璃铝合金围护, 屋顶为玻璃铝合金围护, 地面为现浇钢筋混凝土结构, 南墙为砖墙, 分别考虑每一种结构的热损, 应用热网络叠加有一定难度, 同时各种结构热量传递可能存在耦合, 合理性也存在质疑。当然, 运用理论计算与试验测试进行对比验证, 可以进一步考察测试和计算的合理性或正确与否, 有待于进一步分析与研究。

### 参考文献

- [1] SANTAMORUIS M, BALARAS C A, DASCALAKI E, et al. Passive solar agricultural greenhouses: a world classification and evaluation of technologies and systems used for heating purposes[J]. Solar Energy, 1994, 53(5): 411-426.
- [2] 吕恩荣, 涂济民, 何浩仁, 等. 太阳能——光热转换及利用[M]. 昆明: 云南人民出版社, 1984: 68.
- [3] SANTAMOURIS M, ARGIROU A, VALINDRAS M. Design and operation of a low energy consumption Passive solar agricultural greenhouses[J]. Solar Energy, 1994, 52(5): 371-378.
- [4] 刘群生, 王廷汉. 全方位立体面透光太阳能热水器: 中国, ZL 93212192. 6[P]. 1993.
- [5] 王春彦. 玻璃温室新型太阳能集热调温系统的实验研究[D]. 昆明: 云南师范大学, 1999: 10-11.
- [6] AL-JAMAL K. Greenhouse cooling in hot countries[J]. Energy, 1994, 19(11): 1187-1192.
- [7] 杨纯, 葛新石, 程曙霞. 温棚系统中传热问题的理论与实验研究[J]. 太阳能学报, 1994, 15(1): 25-35.
- [8] 李申生. 太阳能热利用导论[M]. 北京: 高等教育出版社, 1989: 58-71.
- [9] 北京太阳能研究所. GB/T 12915—91, 家用太阳能热水器热性能试验方法[S]. 北京: 中国标准出版社, 1991.

### 参考文献

- [1] 关谷俊. 日本的农地制度[M]. 金洪云, 译. 北京: 三联书店, 2004.
- [2] THOMSON D N, LYNEA M C. Constraints to land rental in KwaZulu: Analysing the transaction costs[J]. Farm Economist, 1993, 21(2): 143.
- [3] NEEDHAM B, DE KAM G. Understanding How Land is Exchanged: Co-ordination Mechanisms and Transaction Costs[J]. Urban Studies, 2012, 49: 705-720.
- [4] 刘向南, 吴群. 农村承包地流转: 动力机制与制度安排[J]. 中国土地科学, 2010(6): 4-8.
- [5] 曾超群, 曾福生. 土地流转的动力机制及模式分析[J]. 经济管理, 2010(2): 22-25.
- [6] 杨昊. 农村土地流转驱动因素与制约因素分析及其建议[J]. 研究报告, 2009(10): 36-37.
- [7] 郭嘉, 吕世辰. 土地流转影响因素实证研究[J]. 经济问题, 2010(6): 56-59.