

## 多中心结构下的中小城镇发展研究——以四川省都江堰为例

王龔 (华中科技大学建筑与城市规划学院, 湖北武汉 430074)

**摘要** 笔者结合多方面的调查,提出了都江堰在发展过程中出现的问题,这些问题也是中国中小城镇发展过程中普遍存在的问题,亟待在今后的发展中得到有效改善。

**关键词** 中小城镇;多中心结构;开发强度;经济水平

**中图分类号** S181.4 **文献标识码** A **文章编号** 0517-6611(2013)11-04913-01

### On Medium and Small Town Development in Polycentric City

WANG Yan (College of Architecture and City Planning, HUST, Wuhan, Hubei 430074)

**Abstract** Combining with multi-aspect investigation, the existing problems in development process of Dujiangyan were put forward, which are common problems in other medium and small towns development in China, need to be improved and avoided in the future development.

**Key words** Medium and small towns; Polycentric city; Development strength; Economic level

## 1 都江堰灾后重建规划

都江堰在汶川地震中受灾严重,损毁的住房不计其数,道路以及公共服务设施也遭受了或重或轻的损坏。在这样的背景下,大量居民迁出,都江堰的城市活力受到严峻的考验。所以,都江堰的灾后重建不仅仅在于对市容市貌、山水格局的修整,更重要的是对市民生活、对城市活力的恢复。

在都江堰灾后重建的总体规划中,都江堰中心城区由原来的旧城单中心结构向多中心结构转型,形成以旧城片区的古城旅游服务中心为主,环城片区的综合交通枢纽中心、行政服务中心以及文化休闲中心为辅的多中心结构,依托旅游、行政、交通等不同发展侧重与动力,加强生态、人文等特色打造,以优化老城片区、带动环城片区的发展(图1)。

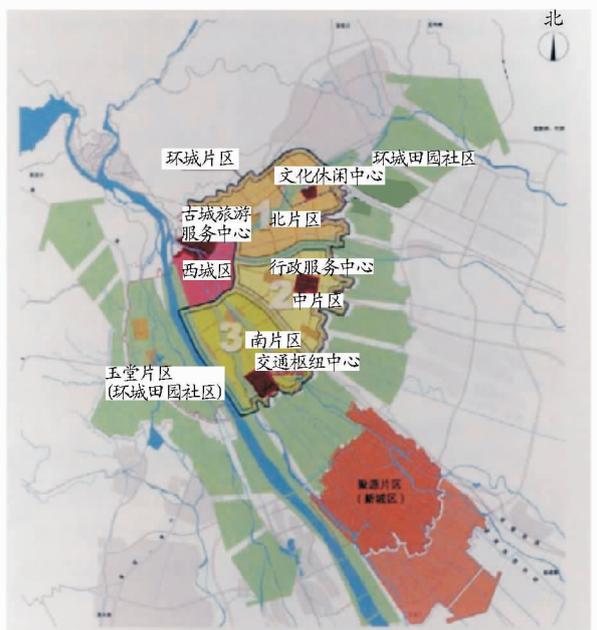


图1 区位概况

## 2 旧城改造——老城片区

老城片区为都江堰历史、文化汇集的片区,拥有大量的

历史文化遗产,承载着都江堰的物质财富与精神财富。在地震中损毁的历史文化遗产以及其他房屋已全部修复,幸福路、商业街、杨柳街等重要商业街道均已完成古色古香的“穿衣带帽”工程,宣化门、柳街坊的打造更是增添几分古城韵味,再加之没有车辆干扰的全步行系统,由内江、都江堰景区、北街和建设路围合的古城已悄然形成。这样的格局是对都江堰古代格局的一种恢复与延续。

自2008年灾后重建开始至今,基于安置房等建设导向,老城片区内的居民大部分已完成疏散,人口大量向2.5环以内、建设路以外的片区转移,以缓解密集人口对老城片区内的历史文化遗产等的影响。

但老城片区存在明显的活力不足等现象,由于政策导向以及大量的人口迁出,老城区并未延续其原有的城市公共服务中心的功能。虽然古街风貌打造别致独特,但却缺乏人气,以往热火朝天的店铺生意清减,一些店铺租金甚至低于震前,幸福路、杨柳街等充满活力的商业街道均已没有往日风采,城市的主中心已只是名义上的延续<sup>[1-2]</sup>。

## 3 新中心打造——环城片区

老城片区外围的环城片区可分为南部、中部以及北部3个片区,分别依托快铁站项目形成的综合性次中心、行政办公形成的次中心和以文化休闲功能为特色的次中心。这3个次中心呈半包围形势,环绕老城片区,承接老城片区的人口转移,激发城市的新活力。

目前,都江堰已基本完成这3个次中心的建设,壹街区、规划馆的建成,体育馆的重建,城市大型商业综合体、大型卖场的落成,城市绿道的打造等已使得环城片区具有良好的活力。3个次中心的吸引力已大于老城主中心,成为人们新的活动中心。都江堰大道上络绎不绝的车辆和人声鼎沸的商业店铺已意味着新中心对旧城中心的取代。

## 4 多中心发展模式下的问题

不得不说,都江堰的灾后重建具有一定的划时代意义,无论是山水格局的把握,还是对旅游的复兴,都是非常成功的。但是,对于城市普通居民来说,都江堰现有的发展仍然存在一些问题,这也是现今中小城镇发展过程中普遍存在

的问题。

**4.1 旧城中心活力不足** 在都江堰的旧城中心内,许多商铺已陆陆续续出现亏损,一些与旅游业相关度不高的产业已向外地转移,继续留在旧城区内的产业也出现经济疲软的现象。

位于建设路与蒲阳路口的“天和盛世”本为都江堰市民活动最为集中的商业服务中心,但由于震后都江堰发展方向的转移,这里已不再如以往的热闹非凡。“天和盛世”内的商家频繁更换,但都无法长久生存,长此以往便形成恶性循环,提供较高服务质量的商家因为经济动力不足而不在此入驻,提供较低水准服务的商家又无法吸引更多的消费,所以居民的活动都向能提供更好服务质量的商业中心转移,而“天和盛世”则一步步走向衰败。

在都江堰老城区内这样的现象并不少,以前较为繁华的康复路一带、江安路一带现在均已表现出活力丧失,人气不足的现象,这些地带均承载着都江堰发展的文化历史,如今的发展现状却并不令人满意。

**4.2 新旧城区联系不够紧密** 震后都江堰的大部分完成了由老城区向环城片区的转移,目的是为了缓解老城区内的居住压力以及更好地保护老城区内的历史文化遗产,旨在将老城区打造成为旅游服务中心。

但对于都江堰这样的旅游城市来说,其拥有的旅游资源并不足以吸引足够多的旅游消费以取代本地居民的消费力量,也就是说,对于定位为旅游中心的老城区来说,本地居民的消费力量仍应占主导。而由于新设的居民点与老城区距离过远,老城区的吸引力不足以辐射到新设置的居民点,即新老城区联系不够紧密,以至于造成老城区内旅游消费不足,而本地消费又大大减少的现象。

**4.3 多中心规模、定位与城市现有经济水平不符** 由于地震的影响,都江堰的人口在震后大大减少,至今并未完全恢复,但是城市却快速向多中心结构转移,出现供远大于求的现象。大量的楼盘拔地而起,但居民却很少,出现了许多闲置的房屋;许多餐馆打出优惠的广告,但光顾的人依旧不多。

位于都江堰江安桥头的都江堰水街自2010年开街以来可以说便一直处于荒废状态,入驻的商界仅有零星几家,且一些商家已倒闭,鲜少有人真正进入水街玩耍,这不仅造成财力和土地资源的浪费,也为今后的城市管理埋下极大的隐患。

现有的消费能力无法支撑如此庞大的发展规模是导致经济萎靡的重要原因,一方面商家希望提高价格获得更高利润,而另一方面居民的经济能力却无法承受现有消费,所以导致都江堰虽然在城市空间结构上已具有多中心的形态,但社会经济水平却达不到多中心的要求,以至于出现许多高端定位的消费项目向中档消费转型,出现了高不成、低不就的

尴尬现象<sup>[3]</sup>。

## 5 多中心结构下的中小城市发展建议

**5.1 多中心结构规模不宜过大** 中小城市的多中心结构应与大城市的多中心结构相区别。大城市中发展多中心结构是为了疏减城市中心的就业、居住、公共服务设施等压力。大城市中的旧城市中心并不会因为新城市中心的建设而失去活力,这是因为,新中心的建设顺应了发展的要求,是原有的城市中心在达到饱和后得到的自然结果。

而在中小城市中,现有的中心往往刚好能满足其现有的需求,空间上的多中心的发展模式可能远大于经济发展水平,过度的开发造成供远大于求的现象,过高的发展规模反而使得经济动力不足、消费水平不够等状况。

所以,在进行城市展望的同时制定合适且可实现的小目标,避免进行跳跃式发展,打好根基,使发展层层递进。

**5.2 更新旧城服务设施质量,提升服务水平** 在城市多中心发展的过程中,旧城中心必定面临转型,尤其是在中小城市中,其旧城市中心的公共服务设施等本来就相对较差,当新城市中心建立起来时,更高的服务水平必定会吸引居民的活动,这便使旧城区的活力受到严重威胁,一旦旧城区活力衰减,不仅会造成原有的较为全面的服务设施浪费,还会成为今后城市建设过程中的问题。

都江堰的旧城中心定位为古城旅游服务中心,主要服务于旅游,环城片区则主要服务于生活,但照目前的发展状况看来,老城区与环城片区的发展已在一定程度上脱节,环城片区与新城区已相对较为独立,就像人们抛弃了老城而另建新城发展。

老城片区所承载的文化文脉是发展过程中不能舍弃的,对于老城片区的发展,不能完全依附旅游,而更多地仍需本地消费的带动。其现有的服务设施较为齐全,在此基础上加以优化更新,增强吸引力,扩大服务半径,使其与新城区的发展紧密联系,有机互动,有效改善活力缺失、经济疲软等现象,新老城区相互协助共进,才是适宜的发展方式。

**5.3 避免盲目建设** 中小城市的消费水平并不高,所以其开发强度也不能如大城市一般大,必须正确分析现有消费水平所能承受的开发强度,合理有序地引导、安排开发,尽量使开发与经济发展水平相适应,减少不必要的开发浪费,避免“水街现象”的再次发生。

## 参考文献

- [1] 周俭,俞静. 都江堰市灾后重建规划策略分析—都江堰“壹街区”营造实践[J]. 建筑学报,2010(9):33-37.
- [2] 刘洁,何彦锋. 5·12汶川大地震对都江堰市生态环境的影响及恢复对策[J]. 安徽农业科学,2011,39(5):2859-2862.
- [3] 周俭,夏南凯. 立足跨越发展的都江堰城区灾后重建规划思想——关于空间、时间、形态的关系[J]. 城市规划学刊,2008(4):1-5.